

激发小学办学活力机制体制研究综述

孙 妍

长春师范大学外国语学院 吉林省长春市 130032

摘 要: 2017 年 3 月,我国教育部办公厅公布的《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》指出,课后服务的目的是增强人民群众的幸福感和获得感,为学生创设健康成长的环境,为家长解决接送学生难的困境。据此,中国各地开始将中小学校作为学生课后服务的主要场所,并要求广大中小学校要充分发挥在教育管理、人才、场馆、社会资源等方面的资源优势,积极主动担当起中小学生课后服务责任。2017 年,建设幸福长春行动计划中提出“在全市城区小学全面实施学生课后托管服务‘蓓蕾计划’,着力破解学生放学后、家长下班前孩子难以接回、无人看管问题”。本文将就多语种社团激发小学办学活力机制体制研究进行综述,以便更好地提出适合小学多语种社团办学的机制和体制。

关键词: 多语种社团;小学办学活力;教育实习

2018 年 4 月,依托“蓓蕾计划”,长春师范大学外国语学院与解放大路小学校合作,首次在长春市推出了多语种社团课后服务,来自长春师范大学外国语学院的学生,结合外语专业知识和师范技能,让小学生不出校门,就能感受到不同国家的语言、风俗和文化。直至今日,多语种社团已进行 6 年,共有法语、西班牙语、德语、日语及朝鲜语五类,受到学生和家长的的好评,也为其他学校提供课后服务经验,产生一定的社会影响力。解放大路小学校的多语种社团已初见雏形,在激发小学办学活力上取得一定成果,但对多语种社团机制体制的研究并不深入。因此,本文将围绕激发小学办学活力的主题,着眼于师范院校师范生教育,对激发小学办学活力的机制体制进行综述,希望为后续多语种社团的发展提供智力支持,形成长春师范大学独特的师范生培养模式,对省内师范院校起到借鉴作用,推动师范生教育事业的发展。同时将多语种社团引入到基础教育阶段,引发小学生学习兴趣,进一步增加小学课后免费托管服务种类、丰富“蓓蕾计划”内容、拓展素质教育空间、激发小学办学活力。

2018 年,党中央召开全国教育大会,为教育发展举旗定向。习近平总书记指出,要深化办学体制和教育管理改革,充分激发教育事业生机活力。2020 年,教育部等八部门《关于进一步激发中小办学活力的若干意见》颁布,明确要深化教育领域“放管服”改革,落实中小学校办学主体地位,增强学校发展动力,提升办学支撑保障能力,

充分激发广大校长教师教书育人的积极性、创造性,形成师生才智充分涌流、学校活力竞相迸发的良好局面。从党中央的方向指引到政策落地,体现了国家对激发中小办学活力的决心和力度。

长春市实行的“蓓蕾计划”是教育改革、激发小学办学活力的典型案例。“蓓蕾计划”自启动以来,从“静态托管+动态社团”到推行“二次托管”试点,不断丰富完善。2020 年,“蓓蕾计划”在全国 200 多个地级市申报的 700 多个案例当中脱颖而出,入选“2019 中国改革十大年度优秀案例”。中央全面深化改革委员会办公室《改革情况交流》第 28 期刊发《长春市推行小学生托管服务破解“三点半难题”》,将“蓓蕾计划”作为改革经验在全国推广。“蓓蕾计划”在一次次创新实践中给出了“三点半难题”的标准答案,拓展了素质教育的空间。目前,中外学界对激发中小办学活力机制体制研究成果主要集中在两方面:一、政策实施与理论体系的研究;二、典型案例研究。

1. 政策实施与理论体系

为了有效地激发中小办学活力,促进教育改革,国内学界探索影响办学活力的内外部原因,并提出对策。

内部原因研究方面,主要从内部治理制度体系、人力资源管理、学生管理、学生学习方式变革等方面进行深入探讨。沈胜林等在《教育高质量发展进程中提升中小办学活力的思考——基于治理的视角》^[1]一文中,探讨了完善学校内部治理的制度体系和健全学校办学活力的保障机制。尤其

谈及文化建设和集团化办学模式对激发学校办学活力、增强学校内生力的重要作用。吴克明等在《教育高质量发展进程中提升中小学办学活力的思考——基于治理的视角》^[2]一文中,从人力资源管理机制的角度,分析教师活力不足的原因,提出激发教师活力需要完善牵引机制、优化激励机制、纠偏约束机制、引进竞争机制。刘希娅在《办一所没有铃声的学校——学习方式变革视角下的中小学办学活力激发》^[3]一文中指出,学生学习方式的变革是激发学校办学活力的必要条件,也是充分条件。

外部原因研究方面,主要从学校受到的政策影响角度进行调查。赵新亮等在《11498 份学校“收文”情况 探析激发办学活力的外部因素》^[4]一文中,以 12 省份样本学校的收文情况为切入点进行实证调查,从收文数量、发文部门、发文内容及发文要求等维度,剖析外部因素对中小学自主办学的深刻影响。期待通过教育治理现代化确保中小学办学自主权真正落地、办学活力得到有效激发。张海水在《政策工具视角下我国中小学办学活力政策研究——基于〈关于进一步激发中小学办学活力的若干意见〉的文本分析》^[5]一文中,建议从强化政策工具使用与政策目的的一致性、优化政策工具使用组合、提高政策工具使用的前瞻性等方面提升中小学办学活力。

此外,国外学界对于影响中小学办学活力的原因也进行了调查。藤田纯子等在《放学后学童保育指导员的专业性和课题》^[6]一文中,明确指导员的专业性对于扩充保育质量的重要作用。在国家和自治体完善制度的过程中,应该提高指导员的专业性和改善环境,明确指导人员的雇佣以及资格制度体系的方向性。Noam 等学者在《放学后:协作理论》^[7],从什么是放学后托管,为什么放学后托管是政策问题、托重要性可行性、国家政策举措等方面进行论述,指出实施放学后托管是必要的。Joseph 等在《美国的课外活动:起源、成长、流行和政治》^[8]一文中,从课外活动的起源、影响课外活动发展的因素、资金来源及未来发展趋势等方面进行论述,指出未来提供的服务将日益多样化,因此需要确保所服务的儿童个体与社会环境中的结构、激励和机会之间的良好契合,匹配儿童日益成熟和不断变化的需求及兴趣。池本美香的著书《基于儿童放学后的思考》^[9]是由第 1 部分“外国放学后对策”和第 2 部分“日本国内放学后对策事例”两部分构成。第 1 部分,对各国的保育制度、

教育制度、孩子们放学后的生活方式、该国特有的社会问题、父母的就业情况、学童保育的内容及其作用进行了简单易懂的介绍,在此基础上,探究各国激发初等教育活力的方法。

2. 典型案例

此外,激发中小学办学活力的实践研究方面,也取得一定成果。这类研究更细致地探索激发中小学办学活力的典型案例,使我们能够更清晰地理解激发中小学办学活力的具体方法。

刘潜润在《中国儿童放学后托管教育问题研究》^[10]一书中,对中外儿童托管教育发展情况的比较分析,寻找我国儿童托管教育市场的需求和供给关系,重点关注我国儿童托管教育行业发展的主要问题,从政府和儿童托管教育机构自身两个角度对如何促进儿童托管教育行业发展给出对策和建议。祝波等在《激发中小学办学活力的幸福课程体系构建——以成都市双流区实验小学“357”幸福课程体系为例》^[11]一文中,结合成都市双流区实验小学“357”幸福课程体系的内容,认为激发中小学办学活力立足点在于学校课程建设,办学活力的激发实质是为学生提供有活力的课程。李虹、李卓在《学校课后托管中教师服务价值观的影响要素及其作用机制研究——基于长春市“蓓蕾计划”教师的调查》^[12]一文中,通过对长春市参与“蓓蕾计划”的 573 名小学教师的调查研究发现,责任认同在教师课后服务价值观形成中起到关键作用。由此提出精准调试增强政策设计合理性,科学激励调动教师参与积极性,强化学习提升教师服务胜任力等建议。

此外,日本和美国依据课后服务典型案例,对激发中小学办学活力的研究成果较为丰富。池本美香的著作《基于儿童放学后的思考》^[9]第二部分,按照运营主体(自治体、私立学校、企业、民间非营利组织部门)分别介绍了日本国内几个先进的举措事例。并以发达国家的对策为基础,讨论了日本放学后对策的课题。Beighle 等论文《在放学后托管中促进活动》^[13]中,介绍了美国丰富的课后服务内容,认为放学后托管教育通常具有创造性和创新性,是培养领导能力和有效利用时间的典范。首新等在《孩子放学后的未来——日本小学课后服务发展制度、模式及特征探析》^[14]中,通过对日本“放学后儿童俱乐部”和“放学后儿童教室”两大类项目课后服务模式的分析,发现日本课后服务趋于稳定和完备,在多元化和一体化之间实现稳态发展,体现

出支援制度依法健全化、联合“家校社”一体化、双重评价机制走向可持续化、师资专业且多样的课后服务特征。蒋新秀在《美国课后服务的成效、挑战及其启示》^[15]中,以美国课后联盟的调查报告为数据,总结美国课后服务在满意度、内容形式和条件保障等方面的实施成效,并客观呈现其在未满足率、不公平现象和成本费用等方面的运行阻碍。通过总结成效和剖析问题,为我国课后服务的高质量发展提供启发,从而实现我国课后服务的长期发展,促进学生全面发展和教育公平。

通过梳理相关研究发现,关于激发中小学办学活力机制体制,中外学术界的研究成果主要集中在政策实施与理论体系研究、典型案例研究两方面。中国的研究注重探索影响中小学办学活力的内外因,在此基础上,结合典型案例,分析有效激发中小学办学活力的方法。美国、日本等则注重课后服务理论体系的研究,其重点更为突出。另外,采用实证、对比研究方法,从典型案例中获取经验,对扩展课后服务种类、提升学校办学活力具有启示作用。虽然国内外研究成果丰富,但从多语种社团角度的研究寥寥无几。此后,笔者将结合相关研究成果,研究小学社团办学机制体制,探索师范生培养新模式,丰富“蓓蕾计划”内容,拓展素质教育空间,激发小学办学活力。

参考文献:

- [1] 沈胜林、陈中文.教育高质量发展进程中提升中小学办学活力的思考——基于治理的视角[J].教育理论与实践,2023,43(29):18-22.
- [2] 吴克明,刘玲沐.中小学教师活力不足现象探究:人力资源管理机制的视角[J].新教师.2022(11):12-15.
- [3] 刘希娅.办一所没有铃声的学校——学习方式变革视角下的中小学办学活力激发[J].人民教育.2022(01):54-56.
- [4] 赵新亮,张志勇.从11498份学校“收文”情况探析激发办学活力的外部因素[J].中小学管理.2022(05):41-44.
- [5] 张海水.政策工具视角下我国中小学办学活力政策研究——基于《关于进一步激发中小学办学活力的若干意

见》的文本分析[J].现代中小学教育.2021,37(08):84-88.

[6] 藤田純子,小林千尋,草野篤子.放課後における学童保育指導員の専門性と課題[J].湘北紀要,2011,(30):169-182.

[7] Noam, Gil G. Afterschool Time: Toward a Theory of Collaborations[J]. Children's Mental Health, 2001(10-11):188.

[8] Joseph L. Mahoney, Maria E. Parente, Edward F. Zigler. Afterschool Programs in America: Origins, Growth, Popularity, and Politics[J]. Journal of Youth Development, 2009.3:23-42.

[9] 池本美香.子どもの放課後を考える[M].東京:勁草書房,2010.

[10] 刘潜润.中国儿童放学后托管教育问题研究[M].北京:清华大学出版社,2018.

[11] 祝波,王晨,园林琳.激发中小学办学活力的幸福课程体系构建——以成都市双流区实验小学“357”幸福课程体系为例[J].教育科学论坛.2022(05):70-73.

[12] 李虹,李卓.学校课后托管中教师服务价值观的影响要素及其作用机制研究——基于长春市“蓓蕾计划”教师的调查[J].中国教育科学.2021(02):75-80.

[13] Beighle, A., Beets, M. W., Erwin, H. E., Huberty, J., Moore, J. B., & Stellino, M. Promoting physical activity in afterschool programs[J]. Afterschool Matters, 2010(11): 24-32.

[14] 首新,熊致墨,刘杨.孩子放学后的未来——日本小学课后服务发展制度、模式及特征探析[J].比较教育研究.2024,46(02):83-92.

[15] 蒋新秀.美国课后服务的成效、挑战及其启示[J].教学与管理.2024(09):103-108.

作者简介:

孙妍(1989.10-),女,汉,吉林长春人,硕士,长春师范大学外国语学院讲师,主要研究方向为日语教育,师范生培养。

基金项目:

本文系吉林省教育学会“十四五”科研规划课题“多语种社团激发小学办学活力机制体制研究”(立项编号:LG242545)