

县区特教资源中心如何有效开展送教上门工作

——县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究报告

李永才¹ 罗雪琴²

1. 宁洱哈尼族彝族自治县宁洱镇第一小学; 2. 宁洱哈尼族彝族自治县教育科学研究和培训中心 云南 665199

摘要:随着特殊教育的发展,残疾儿童少年接受义务教育的权利得到根本保障。除了特殊教育学校以外,部分普通学校以随班就读与送教上门的教育方式,推动特殊教育事业的发展。送教上门的对象主要是指由于学生自身情况不支持其在特殊教育学校完成学业的重度残疾学生,这些学生无法到学校接受教育的原因是多方面的,部分学生因为残疾导致难以正常行动,部分学生因为精神问题存在一定的攻击性,无法融入集体氛围等等。除了特殊需要学生自身的原因以外,学校有限的教育条件等原因,也造成这些特殊需要学生无法到校接受义务教育。因为特殊教育工作针对的教育对象存在着明显差异,因此在教学实践中应当具体问题具体对待,确保不同特殊需要学生的受教需求能够得到满足^[24]。

关键词:资源中心;送教上门;特殊教育

第一章 绪论

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

送教上门是我国现行特殊教育体系的重要组成部分,是对重度残疾学生的一种重要的教育安置方式,主要是为确实不能到普通学校或特殊学校就读,具有一定接受教育能力的6-15周岁重度残疾儿童少年提供送教上门或远程教育等服务,并将其纳入学籍管理。基于特殊教育送教上门的专业性和特殊性,普通学校有效开展送教上门的工作机制、基本理论、实施策略等问题,迫切需要在总结前人研究成果的基础上进行深入研究。

二、研究意义

开展依托普通学校送教上门工作研究,是破解边疆民族地区送教上门单一,送教人员少、送教地域偏远、零散以及残障类别多样化、针对性差等难题的重要举措,有利于加快特殊教育事业发展,促进美丽乡村建设。结合我省有特殊学校的很多县区仍以特殊学校为主,没有特殊学校的县区由各普通学校就近送教的工作实际,县区特教资源中心搭建了“普特结合”的送教上门新平台,形成主要由各普通学校承担送教上门工作,资源中心按工作职责做好巡回指导,各部门做好相应支持,形成具有地域特色的送教工作模式。依托普通学校送教上门的有效实施,切实解决“谁来送”“送给

谁”“送什么”“什么时间送”“怎么送”等关键问题^[24],使每位残疾儿童都能接受教育,体现了残疾儿童入学“零拒绝”的内涵。

综上所述,县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究,不仅具有重要的理论意义,更具有深远的实践价值。它不仅能够为特殊儿童提供更加优质、便捷的教育服务,还能够推动特殊教育事业的持续健康发展,为实现教育公平和社会和谐贡献力量。

第二节 文献综述

一、现有文献的梳理

(一)送教上门政策和实践

1. 美国特殊教育政策与发展历程

自20世纪中叶以来,美国特殊教育领域经历了深刻的变革与发展。政策上的重要指导和发展历程体现了美国特殊教育的渐趋成熟。在这一过程中,法律的制定与完善起到了决定性作用。例如,美国通过的《残疾人教育法》(Individuals with Disabilities Education Act, IDEA)为残疾儿童的教育权益提供了有力保障,确保了他们在公共教育体系中接受到合适的服务与教育(杨依依,2020)^[4]。随着事业的发展,这一立法不断被修订和更新,以适应时代的发展和社会的需要。

对于残疾儿童的融合教育,美国特教政策主张以学生为中心,提倡在最小限度的特殊教育环境中实施送教上门服务。该策略强调将资源配置到普通学校中,借此实现特殊教育服

务的最大范围覆盖,并逐步实现残疾学生的社会融合(夏峰,2020)^[5]。置于此种理念之下,美国特殊教育资源中心扮演着至关重要的角色,它们通过与普通学校合作,使得特教资源能够更加高效地服务于需要的学生群体。

与此同时,专业教师的培训和发展也同样被纳入考量范围。(蒙芳2020)^[6]提出“三三三”工程旨在提升特殊教育教师的专业素能,这是为了提供更为适应性强、个性化的特教服务。该工程强调理论与实践的结合、继续培训与专业成长以及资源分享与合作机制的构建。

总结前面的分析,美国特殊教育政策和实践的发展历程反映出一系列创新性的理念与实施步骤。通过教育法律的不断改革与实际工作的稳步推进,美国旨在提供一个包容且多元的特殊教育环境,为残疾学生的生活融入和终身学习提供了有力的支撑。

2. 新时代特殊教育改革与送教上门政策实施

新时代特殊教育改革在旨在保障残疾儿童接受平等和质量教育的同时,具体实现了一系列政策和实践的更新。送教上门政策作为改革的重要一环,更是受到了广泛关注。(2022)^[7]教育部有关负责人就《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》答记者问明确表示,“十四五”期间,特殊教育发展的第一要务是将已取得的工作成果巩固下来,科学合理安置残疾儿童入学,切实保障残疾儿童平等接受教育的权利,做到有教无类,促进他们共享社会发展成果。《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》^[22]中要求送教上门方面要健全送教上门制度,推动各省(区、市)完善送教上门服务标准,科学认定服务对象,规范送教上门形式和内容,加强送教服务过程管理,提高送教服务工作质量,能够入校就读的残疾儿童不纳入送教上门范围。冯志刚^[13]建立送教上门工作的管理制度,尤其是考核制度和教研工作制度,健全工作制度是送教教学活动有效开展的保障。

美国对障碍儿童融合教育的实践研究表明,融合教育模式对提升障碍学生的学术成就和社交技能有着积极的影响(杨依依,2020)^[4]。借鉴国际经验,中国的新型特教学校已经开始转型为服务全民终身学习和支持普通学校教学的教育体系(夏峰,2020)^[5]。这种转型意味着特教资源中心不再仅是残疾学生学习的场所,而是成为了普通学校送教上门的重要后盾。

面对新时代的教育改革,特殊教育教师的专业成长也显得尤为重要。为了支持这一发展,有研究提出了构建特殊教育教师专业成长支持与保障体系的必要性。通过实施

“三三三”工程,旨在加强教师培养、专业发展和教育资源共享,以提升特殊教育教师的专业素能(蒙芳,2020)^[6]。特教教师的专业成长不仅涉及自身知识和技能的提升,还包括与普通学校教师的协同合作,共同为残疾学生创造一个更加包容和适应多样性的教育环境。

3. 特殊教育教师专业发展支持体系

在特殊教育领域,教师的专业发展是促进其教学效能的重要因素。美国在支持障碍儿童融合教育中展现了教师专业发展体系的典型案例(杨依依,2020)^[4]。该体系不仅为特殊教育教师提供了具体的职前和职后培训机会,还强调了个人成长计划和定期的专业交流的必要性。此外,如(夏峰2020)^[5]在研究中提到的,新型特教学校的构想也强调了建立起一个服务全民终身学习的特殊教育体系,这涉及了教师的持续学习和专业发展。

而在中国,普通学校送教上门教师专业发展支持体系的构建也受到了政策的高度重视。《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》中提出送教上门的多项措施,其中加强特殊教育教师队伍建设内容中就包括了对普通学校送教上门教师专业成长的支持。对于送教上门教师来说,这不仅意味着在教学实践中更深入地了解学生个体,还需要不断地更新教学方法和理念,以适应教育政策和社会需求的变化。

(蒙芳2020)^[6]探讨的“三三三”工程,则为特殊教育教师专业成长提供了一个具体的支持与保障体系实践范例。该工程通过对师资的三个层面——基础培训、专业提升和高端研修,以及三个维度——知识能力、教学技巧和心理素质的培养,还有三个模块的分阶段实施,旨在全方位提高特教老师的专业素能。这样的支持体系不仅关注教师在职业生涯初期的培训,更加重视在实践中不断进行的专业发展。

由此可见,一个完善的特殊教育教师专业发展支持体系应当覆盖教师职前、职中和职后的全方位需求,从而确保教师能够持续地提升自己的教学能力和专业素质,以更好地服务于特殊教育的学生群体

(二) 送教上门服务团队建设与合作机制

在国内,送教上门服务团队已成为特殊教育体系中不可或缺的一部分。史轲凡(2021)^[8]提出组织管理体系、心理服务体系、评估评价体系构成,保障体系则有政策保障、经费保障、资源保障,致力于为因身体或智力障碍无法入校就读的重度残疾儿童提供个性化教育服务。陈青云(2020)^[10]在论文中论述了南通市构建了分层递进式的送教上门管理网络,担任送教上门工作的资源教师既有特校教师,也有普

校教师, 普特共担。(冯志刚 2024^[13]) 建立分管校长、教研室、教导处、教学经验丰富、有志于从事“一生一案”研究的教师组成团队。张心雪(2020)^[11] 分析了贵州省 20 个县特殊教育学校的送教上门教师团队组成, 绝大多数都是成熟教师或者骨干教师组成送教教师团队。近年来, 随着国家对特殊教育重视程度的提升, 送教上门服务团队不断壮大, 服务范围也逐渐扩大。陈青云、陆灵俊、吴爱琴(2023)^[11] 在研究中反映出通州区成立由康复机康复师、普特学校教师、医院医生、社区志愿工作者等组成的跨专业工作团队团队。(张国强 2019)^[9] 文中反映出, 玉溪市于 2013 年在云南省率先开展送教上门工作, 成为国改试验区后, 成立由分管副市长任组长, 教育、财政、编制、人事等 10 余个部门组成的工作领导小组, 按三步走的方式, 组建组建包含省内外专家、特校教师、县区残联康复员、普通中心校教师等的送教团队, 聘请了一大批国内知名特教专家作为玉溪市送教上门专家组成员形成了专家支持团队、特校巡回指导团队和县区送教上门工作团队的三支核心队伍。有了这些名师的指导, 工作开展的更加顺利、有效。

在送教上门服务团队的构建中, 团队内部的沟通与协作是确保服务高效、精准传达的关键。李科、郭文斌(2023)^[9] 列举了上海市宝山区、山东省青岛市、辽宁省大连市等地区建立了由政府主导、多部门共同参与的送教上门机制, 共同为送教上门服务的质量与效果保驾护航。此外, 陈青云、陆灵俊、吴爱琴(2023)^[16] 提出构建各方参与的送教场域, 推动育人环境由“封闭隔离”转向“开放包容”, 联合社区、残联、医院等多方力量, 成立残疾人之家集中送教服务点, 招募“小先生”志愿者和结对家庭, 以方参与的开放的送教场域, 提高了送教频率, 让重残学生在融合环境中受益。刘朝琪(2020)^[12] 在研究中把送教团队中民政、残联、卫健、教师各自的工作职责作了划分, 各部门各司其职, 使众多部门的人员都参与到送教工作中来。

(三) 特殊教育资源中心与家校协同

1. 特教资源中心服务范畴与模式

在探索县区特教资源中心依托普通学校送教上门的服务范畴与模式时, 文献提供了多角度的信息与研究视角。张芳(2020)^[1] 通过对太原市杏花岭区特教中心学校的办学侧记分析, 展现了如何让社会广泛了解和接纳特殊教育儿童的实践。此类资源中心通常聚焦于提高特教服务的可得性与效率, 尤其是通过“送教上门”的模式来满足孩子们多样化的教育需求。另一方面, None(2020)^[2] 在论文中关注了特殊教育

机构转型的必要性, 提出创建特殊教育学校并投身于机构的转型升级可以优化现有的服务模式, 进而促进家校协同的深入发展。这暗示了县区特教资源中心在实施送教服务时需要考虑资源整合与内部转型的重要性。

与此同时, 郝秀霞(2020)^[3] 的研究聚焦于特殊教育学校家长资源在家校协同育人中的有效应用, 此研究指出家长作为资源的参与不仅增强了资源中心服务的实践基础, 同时也为送教上门的模式提供了更为丰富的支持与合作基础。这些文献一起展示了县区特教资源中心依托普通学校送教上门服务的宽广范畴, 从机构转型、家校合作到有效服务模式构建, 它们共同定义了特教资源中心的服务模式。

这些文献的核心共识指向了一个坚实的理念: 只有通过不断改良的服务模式, 结合社会各方的理解、接纳与支持, 才能更好地服务于特殊教育群体的实际需求。

2. 家校协同机制的框架与实践

在县区特教资源中心依托普通学校进行送教上门服务的实践中, 建立健全的家校协同机制至关重要。张芳(2020)^[1] 指出, 为了让更多人了解和接纳特殊孩子, 家校协同机制不仅需要普及特殊教育知识, 还需要建立起包括师生、家长及社会在内的全方位沟通体系。太原市杏花岭区特教中心学校的办学经验表明, 通过这样的机制可以有效促进学生的全面发展和社会融合。此外, 创建特殊教育学校并致力于机构转型升级亦是推动家校协同的重要途径(None, 2020)^[2]。这种转型不仅包含了校内教育资源的优化, 还涉及到与家长的紧密合作, 借此提供更具针对性和连续性的教育支持。

实际中, 家长资源在家校协同育人中起到了不可或缺的作用。郝秀霞(2020)^[3] 的研究强调了家长资源在特殊教育中的有效应用, 提出家长不仅是孩子学习的直接参与者, 更是家校沟通的桥梁。通过家长的积极参与, 可以更好地调整教育计划、监测学生的学习进展, 以及提供个性化的教学解决方案, 进而实现教学过程的优化。

总的来说, 家校协同机制的建立, 应侧重于构建一个开放、互信和互助的环境, 在家庭和学校之间形成良好的互动。只有当家校双方都能够积极参与、相互支持并为特殊孩子的成长提供有力保障时, 这样的机制才能得以高效运作, 并且在特殊教育的实践中发挥最大的效能。

3. 个别化教育制定与实施

在特殊教育资源中心与家校协同的背景下, 家长资源作为一种重要的社会与教育资本, 其在促进特殊教育学校以及普通学校之间的良性互动中扮演着不可替代的角色。郝秀霞

(2020)^[3]的研究强调,特殊教育学校中家长的参与不仅能增强家校之间的信息互通与情感联系,也对学校的教育与治疗计划的制定与执行起到积极的推动作用。家长作为孩子最初的老师和最直接的照料者,他们对孩子的成长和需要拥有深刻的理解,这种理解能够帮助特教资源中心精准定位送教服务的内容与方式。

同时,张芳(2020)^[1]在其办学侧记中提到太原市杏花岭区特教中心学校如何通过引入家长的参与,促使更多人了解和接纳特殊需要孩子。家长们的亲身经历和传播能极大提高公众对特殊教育事业的认识和支持,这不仅对提升特殊教育的教学质量有积极影响,也为特殊孩子在社会中获得更全面的接纳创造条件。而None(2020)^[2]在研究中提出,创建特殊教育学校并不是单一的校舍建设,它包括了机构转型升级的过程,家长资源的有效整合是推动这一过程的关键。

通过对相关文献的综合分析,可以看出家长资源在家校协同中所具备的作用是多层面的,包括但不限于家校沟通的桥梁、教育治疗计划的共同制定者,以及特殊教育公众认知的提升者。这要求特教资源中心在依托普通学校送教上门的实践操作中,充分发挥家长资源的积极作用,构建起以合作为基础,以服务为导向的家校共育新模式。

(四) 特殊儿童送教上门模式与实践

1. 民族地区送教上门模式研究

针对民族地区特殊儿童教育资源的不均衡问题,送教上门模式提供了一种切实可行的解决方案。例如,在云南省的一些民族地区,教育资源相对缺乏,特殊儿童接受教育的难度较大。夏峰,杜亚洲,吴金廉(2016)^[15]通过对云南省玉溪市元江县的送教上门实践进行探索,发现该模式在满足民族地区特殊儿童教育需求方面具有显著效果。此外,康有琴(2023)^[17]的研究以甘肃省武山县为例,讨论了县域内重度残障儿童送教上门工作的实践经验,提出了该模式在管理和操作上的优化策略。而程丽和徐素琼(2023)^[20]则从西南地区的宏观视角出发,通过调查研究发现,尽管送教上门模式能够有效地缓解地域和资源的限制问题,但仍存在教师专业能力、教学内容适应性以及家庭合作等方面的挑战。

在具体实施过程中,送教上门模式要重视个体化教学计划的制定和实施。张长莉、张永莉(2020)^[14]以富顺县特殊教育学校为例,对送教上门实践策略进行了探析,指出必须基于每位特殊儿童的具体情况定制教学计划,以提高教学效果。同时,向垚梅娇(2021)^[19]基于一位特殊教育学校送教上门教师的专业发展叙事,进一步阐释了教师在送教上门过

程中的专业成长与挑战。

总结所有论点,民族地区的送教上门模式研究表明,这种教育形式对于解决特殊儿童教育的空间障碍有着重要意义,但在实践中还需解决教师能力、教材适应性和家庭协作等问题,以实现教育服务的最优化。

2. 重度残障儿童教育实践探究

在重度残障儿童教育实践中,“送教上门”模式逐渐成为有效的教育方案。康有琴(2023)^[17]的研究显示,武山县通过在家庭及社区环境中为重度残障儿童提供个性化的教育服务,显著提高了学生的学习动力和能力。同时,该模式也为教师带来新的挑战与机遇,教师需要更多的专业知识和策略来应对不同家庭的教育需求。程丽和徐素琼(2023)^[20]在西南地区进行的调查研究进一步揭示了送教上门服务在地理和资源限制方面的适用性,以及如何影响特殊儿童的教育效果。在这些实践中,家庭和社区的合作成为支持儿童发展的重要组成部分。

另一方面,夏峰、杜亚洲和吴金廉(2016)^[15]对西部民族地区送教上门的实践探索表明,文化差异与社会经济条件是影响“送教上门”成功实施的重要因素。针对这些挑战,张长莉、张永莉(2020)^[14]提出送教上门实践策略的探析,强调制定具有针对性的策略对提升特殊教育服务质量至关重要。通过富顺县特殊教育学校的例子,他们展示了如何通过合理的资源配置和教师培训来增强“送教上门”服务的有效性。

在特教资源中心与普通学校合作的背景下,陈青云 陆灵俊 吴爱琴(2023)^[16]诠释了送教上门服务在打破地域限制、推动教育公平的作用,南通市的实践表明,通过政府、教育部门以及社会力量的共同努力,可以有效支持重度残障儿童接受及时和高质量的教育服务。这些实践研究为县区特教资源中心依托普通学校送教上门的实施提供了可行性的证据与策略上的参考。

3. 送教上门策略与路径创新

在实施特殊儿童送教上门服务时,创新策略和路径对于提高教育公平性与特惠性至关重要。康有琴(2023)^[17]针对重度残障儿童送教上门的工作实践进展提出,普通学校与特教资源中心之间的有机结合是服务效率的关键提升点。以武山县为例,区县教育行政部门发挥了重要的组织与协调作用,实现资源共享及专业指导的系统布局。刘朝琪(2020)^[12]的研究报告展示了昆明市禄劝县的送教上门实践,指出了在深化教学内容和方法时,师资力量的培养和专业水平的提升需

求日益凸显。夏峰、杜亚洲和吴金廉(2016)^[15]通过对西部民族地区送教上门的实践探索透露,在多民族地区如云南省玉溪市元江县,考虑地区特色与民族文化融合,对策略的本土化适应做出了积极探讨。

而程丽和徐素琼(2023)^[20]通过西南地区残疾儿童送教上门的案例调查分析了家庭和社区环境对于残疾儿童教育的影响,强调家校社合作模式在提升教育效果中的显著作用。张长莉和张永莉(2020)^[14]以富顺县特殊教育学校为例探析实践策略,提出教师队伍建设、教材教法创新和互联网技术应用是推进送教上门服务质量的关键。而陈青云(2020)^[10]在研究江苏省南通市的实践探索中,提出监测与评估机制的完善能为送教上门工作提供持续改进的依据。

二、现有文献的评价

随着我国特殊教育事业的发展,送教上门工作在全国各地相继开展,有关送教上门研究成果的数量在不断增长,所发表的研究成果、论文等也大幅增长。2024年10月5日通过知网对“送教上门”主题检索,共检索到有关送教上门的文献资料421篇,剔除年鉴、会议通知等非研究性的文献后,获得有效文献350篇,其中期刊326篇,学位论文23篇,图书1本。从研究者来看,研究者群体不断扩大,2018年以前,研究者都是大学或科研机构的专家学者和特殊教育学校教师,2019年开始,普通中小学教师逐渐加入研究队伍,共有40篇论文发表。从350篇有效文献的发表年份来看,1975—2013年之间,论文发表的数量较少只有70篇。2015年发表的26篇相关的文章,也是爆发点和转折点,从2014—2018年的5年间论文发表数量达到94篇。而近五年来有关送教上门方面的研究数量更是上升迅猛,发文量迅速暴涨,从2019年至今累计发文254篇。而这些文献,为县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践研究,提供了很高的参考价值。从现有文献所揭示的信息可知,送教上门策略与路径创新需围绕师资建设、家校社合作、教学内容与方法、评估监测机制等方面进行深入研究 with 实证操作,这对于扎实推进县区特殊教育服务体系建设,打通教育公平实现的“最后一公里”具有重要的理论和实际意义。

第三节 研究目标和任务

一、研究目标

本研究旨在深入探索县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践路径与策略,通过理论的学习,结合普通^[24]学校实施送教上门的具体案例,总结经验,发

现问题,进一步总结出送教上门工作的特点、发展规律。促进普通学校积极主动对有特殊需求学生开展送教上门工作,完善普通学校送教上门工作机制。具体研究目的包括:

(一)通过理论的学习,结合普通学校实施送教上门的具体案例,总结经验,发现问题,进一步总结出送教上门工作的特点^[24]、发展规律。

(二)此研究可做成文献综述,促进普通学校积极主动对有特殊需求学生开展送教上门工作,完善普通学校送教上门工作机制。

二、研究任务

为达成上述研究目的,本研究将围绕以下几个核心任务展开:

(一)文献综述与理论基础构建:广泛搜集国内外关于特殊教育、全纳教育、“送教上门”服务模式等方面的研究文献,进行系统梳理与分析,明确研究背景、理论基础及研究缺口,为后续研究奠定坚实的学术基础。

(二)现状调研与问题分析:设计科学合理的调研工具,对县区特教资源中心、普通学校及特殊儿童家庭进行深入调研,了解“送教上门”工作的实施现状,识别合作过程中存在的主要问题与挑战,为后续策略制定提供实证依据。

(三)服务模式构建与实践方案设计:结合我县特教资源中心和普通学校送教上门成功案例与经验,构建符合我县的“送教上门”服务模式,并设计详细的实施方案,包括服务对象的筛选标准、师资培训方案、教学内容与方法设计、评估与反馈机制等。

(四)实证研究与效果评估:以本县区普通义务教育学校作为实验点,按照既定方案实施“送教上门”服务,通过对比实验、跟踪观察、问卷调查等多种方式,收集服务过程中的相关数据与资料,运用统计分析、案例研究等方法,对服务效果进行全面评估。

(五)策略优化与政策建议:根据实证研究结果,对“送教上门”服务模式进行针对性优化,提升服务效率与质量。同时,结合我省教育政策环境与社会发展需求,提出促进该模式广泛推广应用的政策建议,为政府决策提供参考。

(六)成果总结与经验分享:整理研究过程中的重要发现、创新点及实践经验,形成研究报告、学术论文等成果,并通过校际交流、网络平台宣传等多种渠道进行分享与交流,推动研究成果的转化与应用。

综上所述,本研究旨在通过深入探索县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践路径与策略,为

我省特殊教育事业的发展贡献智慧与力量,促进教育公平与全纳教育目标的实现。

第四节 理论意义

本课题在近几年来我县特殊教育资源中心依托普通学校送教上门工作实践的基础上,从保障普通学校有效送教上门工作机制建设、送教教师队伍建设和推进送教上门学生的个别化教学等方面开展普通学校送教上门研究,提出普通学校送教上门的建议与对策,营造并强化送教上门多部门联动的工作机制,保障每一个特殊需要学生享有接受教育的权利,进一步充实和丰富教育公平理论。同时,根据残疾儿童身心发展特点实施的个别化教育,不仅有利于对特殊需要学生因材施教,促进学生发展^[24],更有利于在实践探索中整合资源,针对不同案例及时总结反思,撰写出高水平的研究报告及相关论文,为送教上门个别化教学理论提供实证依据,是县区依托普校送教上门理论研究视角的新探索,积累拓展了送教上门教师的经验及专业理论水平。

第五节 研究、范围和方法

一、引言

在探讨县区特教资源中心如何有效依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究时,明确研究方法与范围是确保研究科学性、系统性和可操作性的关键。本节将详细阐述本研究采用的研究方法、样本选择、数据收集与分析手段,以及研究的具体范围,旨在为后续章节的深入分析与讨论奠定坚实的基础。

二、研究范围

(一) 地域范围

本研究聚焦于我县,我县目前具备较为完善的特殊教育支持体系,且已开展“送教上门”服务。

(二) 对象范围

1. 服务对象:本研究的服务对象主要为因身体或智力障碍等原因无法到校接受教育的适龄儿童少年,包括自闭症、脑瘫、重度智力障碍等类型的特殊学生。

2. 实施主体:县区特教资源中心作为核心机构,负责统筹协调、资源整合及专业培训;合作的普通学校则提供场地、师资及部分教学资源支持,共同构建“送教上门”服务网络。

3. 参与人员:包括资源中心教师、医生、心理咨询师、普通学校教师及学生家长等,他们共同参与到“送教上门”服务的各个环节中,形成多方协作的服务体系。

(三) 内容范围

1. 服务内容:研究聚焦于“送教上门”服务的具体内容,包括但不限于个别化教学计划的设计与实施、康复训练、心理辅导、生活技能培养及家庭支持等。

2. 服务流程:分析从需求分析、计划制定、教学实施到效果评估的完整服务流程,探讨各环节之间的衔接与配合,确保服务的连续性和有效性。

3. 资源配置:研究如何合理配置特殊教育教师、康复师等专业人员,以及教学设备、教材等教学资源,以满足不同学生的个性化需求。

4. 政策支持与保障:探讨现有政策对“送教上门”服务的支持力度,分析政策执行中的难点与障碍,并提出政策建议,以促进服务的可持续发展。

三、研究方法

(一) 文献分析法

首先,本研究采用文献研究法,通过广泛查阅国内外关于特殊教育、资源中心建设、“送教上门”服务模式、教育融合等领域的书籍、期刊论文、政策文件及互联网资料,系统梳理国内外相关研究现状、理论基础、实践经验及存在的问题。这一方法不仅帮助研究团队构建了研究的理论框架,也为本研究的创新性提供了理论支撑和实践参考。

(二) 调查法

以我县送教对象中的特殊教育学生为研究对象,根据课题需要采用问卷、访谈、测评等形式进行调查分析。

(三) 行动研究法

制定对特殊教育学生开展“送教上门”工作的研究计划,在计划实施过程中边评价、边修改,并注意收集送教上门工作中每步行动的反馈信息,做好送教过程性资料的搜集、整理。及时完成送教上门工作的检查评价活动,检验研究成果,探讨和修订送教上门工作的研究重点和方向。

(四) 对比研究法

通过对比课题实施前对学生送教上门做的评估和课题结束阶段学生取得的进步,分析课题过程中存在的问题,总结适合特殊需求学生的送教方式,为研究提供依据。

(五) 经验总结法

通过定期举行课题研究小组会议,将阶段性研究成果进行商讨、反思及总结,并随时对课题实践过程中遇到的问题进行及时的归纳分析,不断总结提升

四、总结

综上所述,本研究通过综合运用文献研究法、案例研究

法、问卷调查法及行动研究法等多种研究方法,并明确界定研究的地域范围、对象范围、内容范围及时间范围,旨在全面、深入地探讨县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性问题。通过科学的研究设计与严谨的实施过程,本研究期望能够为优化特殊教育服务供给、促进教育公平与包容性发展提供有价值的参考与借鉴。

第六节 研究的过程

本研究从2022年11月开始,一直到2025年1月25日结束,历时两年,研究共分为三个阶段进行。

一、准备阶段:规划课题,制定方案(2022年11月—12月)

(一)调查分析普通学校针对特殊学生开展送教上门工作的现状,分析国内相关课题研究的情况,为课题研究提供资源支撑。

(二)成立课题组,建设课题组团队,树立品牌意识。团队要求组织完善,注重核心成员的专业素质。课题组成员由长期开展送教上门工作的教师、学校特殊教育工作领导小组成员、有心理咨询师背景的教研员,部分县残疾人教育专家委员会委员组成,都有丰富的送教上门工作实践经验。

(三)召开课题组会议,讨论研究方案,明确研究思路,制定研究制度。

(四)收集资料,落实研究任务,给课题研究以明确的定位^[25]。

(五)组织教师参加送教上门工作,送教上门学生进行生理、心理等相关方面的培训,为课题研究作准备。

二、实施阶段:制定实施方案,开展阶段活(2023年1月—2024年6月)

(一)查阅文献,为课题研究查找参考依据。

(二)制定具体实施方案,按照研究目标组织开展实施,各成员按计划分层次地开展相关活动^[25]。

(三)强化送教教师队伍素质培养,转变送教上门工作理念,加强服务技能。^[25]课题组以目前进行送教上门的工作进行交流展示,相互学习,进行调整,共同探究送教上门实施的有效方法。

(四)完成课题理论资料的收集、整理和记录;完成设计调查问卷及分析报告;在行动研究过程中获取数据材料和影像资料作为理论研究的依据,针对研究状况做出阶段性小结,撰写中期报告。

(五)定期与参研老师进行有关课题的沟通与交流。

三、总结阶段:整理研究材料,汇集科研成果(2024年7月—2024年12月)

(一)分析、整理、修改送教上门的实施方案、教学文本及其它研究资料,汇总研究成果(包括调查问卷、活动案例集、教学反思、文献综述、成果简报、经验论文等)。

(二)课题组成员开展专题研讨,总结研究成果。

(三)课题组撰写课题研究报告,完成结题鉴定,举办成果展示活动(邀请省内部分县区特殊教育资源中心参加)。

第二章 送教上门的现状、问题及因素分析

第一节 县区特教资源中心概述

《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》^[22]中明确指出:“支持特殊教育学校建立特殊教育资源中心,提供特殊教育指导和支持服务。没有特殊教育学校的区县,依托有条件的普通学校,整合相关方面的资源建立特殊教育资源中心。”县区特教资源中心是作为地方教育体系中的重要组成部分,承担着推动特殊教育融合发展的重要职责。县区特教资源中心不仅负责指导一定区域内的学校开展特殊教育和融合教育工作,还承担着为有特殊教育需要的儿童提供全方位支持的任务。县区特殊教育资源中心作为指导区域内学校开展特殊教育融合的机构,在实际工作中,往往面临诸多问题和挑战。

一、师资配备不足

由于县区特教资源中心是在特殊教育学校或依托普通中小学学校建立的为区域内特殊教育提供支持的服务机构,多数县区只设置了兼职资源教师,兼职资源教师身兼数职,在资源中心工作方面精力投入有限,难于使资源中心工作正常运转。

二、教师专业素养提升

送教上门的学生都是因各种类型的重度残疾而不能进入学校学习,教学会比在学校教学更复杂。因而“送教上门”服务对教师的专业素养提出了更高要求。教师不仅需要具备扎实的专业知识和技能,还需具备良好的沟通能力和应变能力。加强教师培训,提升教师专业素养,成为当前亟待解决的问题。

三、持续跟踪与评估机制

为了确保“送教上门”服务的质量和效果,建立持续跟踪与评估机制至关重要。通过定期的教学评估、家长反馈收集等方式,及时了解服务效果,调整教学计划,确保服务的

高效性和针对性。同时，建立长效的监测机制，对服务过程进行全面监督，确保服务的规范性和专业性。

第二节 特教资源中心与普通学校关系

在探讨县区特教资源中心（以下简称“特教中心”）依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究中，特教中心与普通学校之间的关系无疑是核心议题之一。这种关系不仅关乎特殊教育服务的有效供给，更是教育公平与包容性发展的重要体现。本节将深入分析特教中心与普通学校之间的现状关系，探讨其合作基础、面临的挑战、以及通过深度融合与协同创新实现共赢的路径。

一、合作基础：共同愿景与资源互补

（一）共同愿景：促进每位学生全面发展

特教中心与普通学校虽在服务对象、教学内容及方法上存在差异，但共同承载着促进学生全面发展、实现教育公平的神圣使命。特教中心专注于为有特殊教育需求的学生提供个性化、专业化的支持，而普通学校则致力于构建包容性教育环境，让每位学生都能在适宜的环境中学习成长。这一共同愿景为两者之间的合作奠定了坚实的思想基础。

（二）资源互补：专业力量与基础设施的融合

特教中心拥有专业的特殊教育师资、康复设备、评估工具及丰富的特殊教育课程资源，能够为有特殊需求的学生提供精准支持。而普通学校则具备完善的教学设施、丰富的校园文化、以及广泛的社会资源，能够为特教服务提供必要的场所、环境和支持性服务。两者在资源上的互补性，为“送教上门”等合作模式的实施提供了可能。

二、现状分析：合作模式的多样性与挑战

（一）合作模式的多样性

1. “送教上门”服务：作为本研究的核心实践，特教中心教师定期前往普通学校和学生家中，指导普通学校送教上门教师为无法到校就读的特殊学生提供个别化教学服务，确保教育服务的连续性和针对性。

2. 资源共享与师资培训：特教中心向普通学校开放其专业资源，如特殊教育课程、康复技术等，同时组织师资培训，提升普通学校教师对特殊教育的认识和能力，促进融合教育的实施。

（二）面临的挑战

1. 观念认知差异：部分普通学校领导、教师、学生及家长对特殊教育的认识存在偏差，缺乏足够的理解和接纳，影响了合作的深入进行。

2. 资源分配不均：特教资源在县区层面往往有限，难以满足所有特殊学生的需求，特别是在没有特殊教育学校的县区，资源分配不均问题尤为突出。

3. 协调机制不健全：特教中心与普通学校之间的合作缺乏长效的协调机制，导致合作过程中容易出现沟通不畅、责任不明等问题。

三、深度融合与协同创新的路径

（一）强化政策引导与支持

政府应出台更多支持特教中心与普通学校合作的政策措施，明确双方责任与义务，提供必要的经费保障和激励机制，鼓励更多学校参与融合教育实践。

（二）建立常态化沟通机制

构建特教中心与普通学校之间的常态化沟通平台，确定联系人，定期巡回指导、召开会议，分享经验、交流问题、制定计划、指导实施、评估效果，确保合作项目的顺利实施和持续改进。

（三）加强师资队伍建设

加大对特殊教育师资的培养力度，通过专业研修、在职培训、校际交流等方式，提升教师的专业素养和教学能力。同时，组织普通学校教师参与特殊教育相关培训，增强融合教育意识和能力。

（四）营造包容性校园文化

在普通学校中积极营造包容性校园文化氛围，通过宣传教育、主题活动等方式，提高师生及家长对特殊教育的认识和理解，消除偏见与歧视，为特殊学生创造一个温馨、接纳的学习环境。

（五）强化评估与反馈机制

建立科学的评估与反馈机制，定期对合作项目进行效果评估，及时发现问题并采取措施加以改进^[25]。同时，收集学生、家长及教师的反馈意见，不断优化合作方案和服务流程。

总之，特教中心与普通学校之间的关系是推动特殊教育发展的重要力量。通过深度融合与协同创新，双方可以共同破解特殊教育领域的难题，为有特殊教育需求的学生提供更加优质、高效的服务，促进教育公平与包容性发展的实现。

第三节 现有“送教上门”工作实施情况

在深入探讨县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究时，对现有“送教上门”工作实施情况的全面剖析显得尤为重要。

一、政策背景与政策支持

近年来,随着国家对特殊教育事业的日益重视,一系列政策法规的出台为“送教上门”服务提供了坚实的政策保障。如《特殊教育提升计划(2014—2016年)》^[23]提出,要“组织开展送教上门。县(市、区)教育行政部门要统筹安排特殊教育学校和普通学校教育资源,为确实不能到校就读的重度残疾儿童少年提供送教上门或远程教育等服务,并将其纳入学籍管理。”《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》^[21]要求“为送教上门教师、承担“医教结合”实验相关人员提供必要的工作和交通补助。”《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》强调“健全送教上门制度,推动各省(自治区、直辖市)完善送教上门服务标准,科学认定服务对象,规范送教上门形式和内容,加强送教服务过程管理,提高送教服务工作质量,能够入校就读的残疾儿童不纳入送教上门范围。”“送教上门”作为特殊教育服务的一种创新模式,被赋予了重要使命。各级地方政府积极响应,纷纷出台具体实施办法,明确“送教上门”的服务对象、服务内容、服务标准及经费保障等,为县区特教资源中心开展此项工作提供了明确的指导方向和政策支持。

二、组织架构与运行机制

县区特教资源中心作为“送教上门”工作的主要实施机构,通常与教育局、残联、民政局等多部门紧密联系,形成联动机制。特教资源中心负责规划送教上门服务方案、调配师资力量、协调教学资源、监督服务质量等工作。同时,与普通学校建立紧密的合作关系,利用学校的场地、设施及教育资源,指导普通学校为特殊需要学生提供更加便捷、高效的服务。此外,还通过社区、家庭等多方参与,构建起一个全方位、多层次的支持网络,确保“送教上门”服务的连续性和有效性。

三、服务模式与内容

“送教上门”服务模式灵活多样,以满足不同特殊需要学生的个性化需求为核心。具体而言,服务模式包括定期上门服务、按需定制服务、远程辅导服务等。在教学内容上,除了基础的文化知识传授外,更注重生活技能、社交技能、情绪管理、康复训练等多方面的培养。

四、师资配备与专业发展

师资是“送教上门”工作的关键。县区特教资源中心建立一支专业化的送教支持队伍,各普通学校组建送教上门工作小组,承担送教上门的工作任务。为了不断提升师资水平,县区特教资源中心组织专业培训、经验分享会等活动。

五、资源利用与后勤保障

在资源利用方面,县区特教资源中心充分利用现有教育资源,包括教材、教具、多媒体设备等,为“送教上门”服务提供有力支持。此外,县区特教资源中心还要指导普通学校购买教辅器材,确保教学辅具的适用性,协调教体局出台相应后勤保障方案,按规定为“送教上门”教师解决送教上门过程中产生的相关费用。

六、成效评估与反馈机制

为了确保“送教上门”工作的有效性和可持续性,县区特教资源中心建立了完善的成效评估与反馈机制。通过定期对学生学习进展、生活自理能力、社交技能等方面进行评估,及时了解服务效果,发现问题并调整服务方案。

第四节 存在的问题与挑战

在深入探讨县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践路径与成效之前,我们必须直面当前工作中存在的一系列问题与挑战。这些问题不仅关乎特教资源中心的运行效率,更直接影响到特殊儿童接受教育的质量与公平性。以下是对当前县区特教资源中心在“送教上门”服务实施过程中面临的主要问题与挑战的详细剖析。

一、师资力量薄弱,专业技能待提升

县区特教资源中心不是独立的机构,都是建在特殊教育学校或普通学校,普遍面临教师短缺的问题。但现实是很多县区特教资源中心只设兼职资源教师,兼职资源教师往往身兼数职,既要负责资源中心的管理与运营,又要承担大量直接的教学任务,工作压力大,分身乏术,难以保证做好的管理与运营。此外,随着特殊教育理念的更新和技术的进步,教师的专业培训跟不上需求,导致教学方法陈旧,难以满足特殊儿童多样化的学习需求。

二、服务模式单一,个性化教学不足

(一) 服务模式僵化,缺乏灵活性

当前,“送教上门”服务多采用固定时间、固定地点、固定教师的模式。此外,服务模式缺乏灵活性还体现在教学内容和方法上,往往忽视了特殊儿童的兴趣爱好和个体差异,难以激发他们的学习动力和潜能。

(二) 个性化教学方案缺失,难以精准施策

特殊教育强调“一人一案”,即针对每个特殊儿童制定个性化的教育康复计划。然而,在县区特教资源中心的实际工作中,由于师资力量有限、评估工具缺乏等原因,往往难以做到对每个孩子进行全面、深入的评估,从而制定出科学合

理的个性化教学方案。

三、协同机制不畅，社会支持不足

(一) 跨部门协作困难，资源整合难度大

“送教上门”工作需要教育、卫生、民政、残联等多部门的紧密协作。但在实际操作中，由于部门间职责划分不清、沟通不畅等原因，往往导致资源整合困难，服务效率低下。例如，教育部门负责教学计划的制定和实施，但缺乏医疗康复和社会保障方面的支持；而卫生部门虽然能提供专业的康复服务，却难以与教育资源有效对接。

(二) 社会认知度低，家长参与度不高

特殊教育在县区层面的社会认知度普遍较低，许多人认为特殊的孩子就必须到特殊教育学校就读，这种观念导致社会对特殊教育向融合发展的接纳度不高。许多家长对特殊教育认识存在误区，认为特殊教育就是“养孩子”而非“教孩子”。这种观念导致家长对“送教上门”服务的接受度不高，参与度低。同时，由于特殊儿童家庭往往面临较大的经济和心理压力，家长往往无暇顾及孩子的教育问题，难以有效配合资源中心的工作。

四、政策保障不足，可持续发展受限

(一) 政策体系不完善，缺乏长效机制

当前，关于特殊教育特别是“送教上门”服务的政策体系尚不完善，缺乏明确的法律法规和长效机制来保障服务的顺利开展。由于各地经济发展的差异，经济发展水平相对较低的县区，地方政府财政压力大，难于出台有力的地方保障措施，影响了服务的质量和效果。

(二) 经费投入不足，可持续发展受限

特殊教育是一项高投入、低产出的公益事业，需要政府和社会各界的持续投入。然而，有的县区难于保证对特殊教育的充足投入。这导致特教资源中心在人员编制、教学资源等方面都存在不同程度的短缺，制约了服务的可持续发展。

第三章 “送教上门”工作实践性研究

第一节 宁洱县送教上门情况概述

一、组建特殊教育体系

宁洱县哈尼族彝族自治县辖6镇3乡，总人口15.87万人。因人口低于20万，县内不设特殊教育学校。2016年7月宁洱镇第一小学建成了随班就读资源教室，2017年9月，宁洱县教育体育局依托宁洱镇第一小学成立了“宁洱县特殊教育资源中心”。2018年7月德安乡中心校建成了随班就读

资源教室。2019年12月，组建了由分管教育副县长为主任，教体局、民政局、卫健局、县残联、县特殊教育资源中心为成员单位的残疾人教育专家委员会。

二、资金投入情况

(一) 2016年投入10万元，建“宁洱镇第一小学随班就读资源教室”；2017年投入50万元，在宁洱镇第一小学建“宁洱县特殊教育资源中心”；2018年投入10万元，建“德安乡中心学校随班就读资源教室”。

(二) 2017年，县财政局印发了《宁洱哈尼族彝族自治县财政局关于下达2017年特殊教育学校公用经费资金预算的函》宁财教函〔2017〕28号，义务教育阶段随班就读和送教上门的特殊教育学生公用经费补助标准为6000元/生·年。2018年起，每年拨给宁洱镇第一小学“特殊教育资源中心活动经费”3万元；根据《普洱市教育局 普洱市民政局 普洱市残疾人联合会关于做好普洱市特殊教育学校2018年招生工作的通知》普教发〔2018〕101号文件精神，2019年起，对义务教育阶段特殊教育学校就读、普通学校随班就读和送教上门的特殊教育学生实施生活补助，补助标准为每人每月120元，全年按10个月核算。

三、特殊教育基本情况

2017年，全县共有适龄残疾儿童少年173人，其中义务教育阶段随班就读103人，特殊教育学校就读42人，普洱市特殊教育学校送教上门21人，延缓入学6人，适龄残疾儿童入学率达到96.5%。

2018年，全县共有适龄残疾儿童少年180人，其中义务教育阶段随班就读105人，特殊教育学校就读41人，普洱市特殊教育学校送教上门21人，县特殊教育资源送教上门6人。适龄残疾儿童入学率达到96.7%。

2019年，全县共有适龄残疾儿童237人，其中在宁洱县各学校随班就读150人，在普洱市特殊教育学校就读45人，县宁洱特殊教育资源送教上门32人，延缓入学10人，适龄残疾儿童入学率达到95.7%。

2020年，全县共有适龄残疾儿童少年231人，其中义务教育阶段随班就读133人，特殊教育学校就读39人，送教上门45人，延缓入学10人，读高中3人，完成义务教育回家1人，适龄残疾儿童入学率达到95.7%。

2021年，全县共有适龄残疾儿童少年227人，其中义务教育阶段随班就读136人，特殊教育学校就读35人，送教上门48人，延缓入学5人，读高中3人，适龄残疾儿童入学率达到97.8%。

2022年,全县共有适龄残疾儿童少年236人,其中义务教育阶段随班就读141人,特殊教育学校就读34人,送教上门48人。延缓入学6人,完成义务教育回家7人,适龄残疾儿童入学率达到97.4%。

2023年,全县共有适龄残疾儿童少年214人,其中义务教育阶段随班就读122人,特殊教育学校就读30人,送教上门51人,幼儿园就读7人,延缓入学3人,读高中1人,适龄残疾儿童入学率达到95.3%。

2024年9月全县适龄残疾儿童少年244人,未入学9人,入学235人,其中随班就读学生132人,特殊教育学校就读41人,送教上门62人,适龄残疾儿童少年入学率96.31%。

四、残疾人教育专家委员会工作情况:

2019年12月,宁洱县成立县残疾人教育专家委员会,2020年6月23日召开残疾人教育专家委员会第一次会议。安置21名残疾儿童少年入学。

2020年11月9日召开县残疾人教育专家委员会第二次会议,安置了6位残疾学生为送教上门生,安置了1位无残疾人证,但有特殊教育需求的学生为送教上门学生。

2021年6月29日召开残疾人教育专家委员会第三次会议。

2022年8月23日上午召开残疾人教育专家委员会第四次会议,安置的10位适龄儿童入学安置5位随班就读转为送教上门学生安置六位残疾儿童为随班就读学生。安置了2位无残疾人证,但有特殊教育需求的学生为送教上门学生。

2022年12月19日下午召开县残疾人教育专家委员会第五次会议,安置3位随班就读为送教上门学生,安置3位无残疾人证,但有特殊教育需求的学生为送教上门学生。

2023年8月25日上午召开县残疾人教育专家委员会第六次会议,安置23名残疾儿童少年入学。

2024年7月19日上午开县残疾人教育专家委员会第七次会议,安置27名残疾儿童少年入学。

五、送教上门工作开展情况:

宁洱县送教上门工作始于2017年9月,普洱市特殊教育学校招收21名不能到学校就读的重度残疾儿童少年为送教上门学生,每年两次到县残联集中送教服务。2017年10月,经排查,还有7位16--18周岁的重度残疾少年和4位适龄残疾儿童不能到校学习,县教体局安排特殊教育资源中心组织送教上门服务,每月到家送教上门服务2次,每次2学时。2018年8月,宁洱镇第一小学开始向全县招收6位不能到学

校读书的重度残疾儿童少年为送教上门学生,安排特殊教育资源中心教师送教服务。2019年9月,根据《云南省教育厅等七部门关于义务教育阶段重度残疾儿童少年送教上门工作指导意见》云教发〔2019〕74号文件精神,普洱市特殊教育学校在我县招收的18名送教上门学生和宁洱镇一小招收的6名送教上门学生转回户籍所在地学校,由各普通学校安排教师送教上门服务,县特殊教育资源中心教师除担任宁洱镇辖区小学阶段送教上门服务外,每学期到各学校巡回指导至少一次。至2024年9月止,累计招收96位残疾儿童少年为送教上门学生,接收9位无残疾人证,但有特殊教育需求的学生为送教上门学生。

第二节 实践性研究中的关键问题及应对策略

在县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究中,我们深入探索了这一创新教育模式在实施过程中遇到的关键问题,旨在通过系统分析,提出有效的解决策略,促进“送教上门”服务的持续优化与普及。本节将从政策与制度保障、师资队伍建设、教学内容与方法创新、家庭与社会支持体系构建、以及评估与反馈机制完善等五个维度,详细剖析关键问题及其应对策略。

一、政策与制度保障:明确职责,强化支持

问题分析:“送教上门”作为特殊教育服务的一种延伸形式,其有效实施离不开强有力的政策支持和明确的制度保障。然而,在实际操作中,往往存在政策执行力度不够、部门间协作不畅、资金分配不均等问题,导致服务难以持续稳定开展。

应对策略:

(一)完善政策法规:特殊教育资源中心先后撰稿《宁洱哈尼族彝族自治县教育局关于成立宁洱县特殊教育资源中心的通知》、《宁洱哈尼族彝族自治县教育体育局关于“县特殊教育资源中心、随班就读资源教室”职责及教师工作安排通知》、《宁洱哈尼族彝族自治县教育体育局关于义务教育重度残疾儿童送教上门工作的指导意见》、《宁洱哈尼族彝族自治县推进特殊教育实施意见》、《宁洱哈尼族彝族自治县教育体育局关于规范“送教上门”教师工作用车的通知》5份政策性文件,提交县教育体育局发文,撰写《宁洱哈尼族彝族自治县人民政府办公室关于成立县残疾人教育专家委员会的通知》和《宁洱哈尼族彝族自治县“十四五”特殊教育发展提升行动计划实施方案》提交县人民政府办公室采用发文。规范全县送教上门工作

(二) 建立跨部门协作机制: 在《宁洱哈尼族彝族自治县“十四五”特殊教育发展提升行动计划实施方案》中, 明确教育体育局、发展和改革局、民政局、财政局、人力资源和社会保障局、卫生健康局、残联、乡镇人民政府各自职责, 规定县、乡镇两级卫生机构每年参与送教上门康复指导不少于2次。在实践过程中特殊教育资源中心认真研读有关特殊教育的政策, 熟知各部门职责与政策依据, 主动沟通联系各相关部门, 积极争取各部门的协助支持, 解决服务过程中的跨部门协作难题, 确保资源有效整合。

(三) 合理使用经费: 2017年, 财政部和教育部联合修订印发了《特殊教育补助资金管理办法》, 云南省财政厅、教育厅联合印发了《云南省义务教育学校学生公用经费管理办法》承担随班就读和送教上门的义务教育普通学校, 特殊学生的生均公用经费也提到了6000元/生/年, 部分学校还得到了特殊教育补助资金。特殊教育资源中心认真学习宣传资金使用的政策, 指导学校建设资源教室和合理使用特殊学生生均公用经费, 确保“送教上门”服务有足够的经费支持, 包括教学材料、交通补贴等。

二、科学评估, 合理安置, 解决残疾学生入学难的问题

残疾学生面临教育资源不均, 我县没有特殊教育学校, 能到特殊教育学校学校就读的须到市特殊教育就读, 随班就读和送教上门由县内义务教育学校根据就近入学的原则接收入学, 特殊教育学校学校入学门槛高, 需要生活基本能够自理, 而部分普通学校存在歧视现象, 拒绝接收或限制条件录取; 山区残疾儿童家庭信息闭塞, 家长和学生难以获取入学指导和帮助。残疾学生入学难, 不仅限制了其个人潜能的充分发展, 也加剧了社会教育资源分配不均, 影响社会公平与包容性。

应对策略: 县特殊教育资源中心在每年5-6月份依据残联残疾人口数据, 筛查出未入学适龄残疾儿童, 运用《云南省特殊儿童入学评估手册》入户逐一评估, 根据评估结果和家长交流安置意见, 在7月份召开县残疾人教育专家委员会, 把每个未入学的适龄残疾儿童的评估过程和结果向县残疾人教育专家委员会汇报, 并提出安置建议, 由县残疾人教育专家委员会成员讨论决定安置每个残疾儿童的教育方式。

三、师资队伍建设和提升能力, 稳定队伍

问题分析: “送教上门”服务对教师的专业素养、沟通能力和心理调适能力提出了更高要求。然而, 当前特教教师资源匮乏, 尤其是具备上门服务经验的教师更是少之又少, 加

之工作量大、考核机制不完善, 导致教师队伍不稳定, 影响服务质量。

应对策略:

(一) 配齐资源教师, 组建送教教师队伍

县特殊教育资源中心配置2名专职教师, 宁洱镇第一小学和德安乡中心校各为随班就读资源教室各配置2名兼职资源教师, 在没有建随班就读资源教室的义务教育学校, 成立特殊教育小组, 指派一名中层以上领导具体负责学校的特殊教育, 各普通学校为每位送教上门学生配齐2名送教上门教师。

(二) 加强专业培训

定期组织送教教师参加专业培训, 包括特殊教育理论、上门服务技巧、心理辅导等, 提升教师的专业能力和服务水平。

1. 参加学习培训, 提升资源教师的特殊教育专业能力

2017年成立资源中心后, 当时资源教师都是从熟悉的普教工作转入全新的特殊教育领域, 直到2019年9月, 县教育体育局通过调入和招录了两名特殊教育专业毕业的教师, 为我县特殊教育注入了新的活力。为了提升资源教师的业务能力, 县特殊教育资源中心选送资源教师先后8次参加了省资源中心组织的特教业务知识培训; 选送2名资源教师先后赴南京、北京参加了“通向明天——交通银行残疾青少年助学计划”资源教师培训; 主动联系到普洱市特校、玉溪市特校、盘龙区培智学校学习观摩; 6名资源教师先后参加手语翻译培训, 获初级手语翻译合格证书; 2名资源教师自费参加心理咨询师基础培训, 并通过考试取得心理咨询师证书, 参加沙盘游戏治疗中级培训和绘画心理治疗中级培训, 获得了中级督导合格证书。

2. 培训普校教师, 提升普校教师的特殊教育专业能力

从2018年开始, 县特殊教育资源中心每学期定期到全县义务教育普通学校巡回指导, 通过现场指导和集中培训的方式, 提升普通学校教师特殊教育专业能力。此外县特殊教育资源中心还组织了下列培训: (1) 2020年6月6日, 借教育部基础教育司对口帮扶镇雄县特殊教育学校, 于2020年6月开展两次教师线上培训的机会, 组织全县14名中小学校长和225名随班就读教师开展第一次特殊教育教师线上培训。(2) 2021年5月14日, 组织全县各小学特殊教育负责领导参加云南省特殊教育资源中心关于开展《云南省特殊儿童入学安置评估工具包》使用培训。(3) 2022年12月, 组织全县各中小学169名教师参加聋、盲校教材培训。(4) 2023年2月

6 日县资源中心组织全县各校特殊教育负责人和随班就读教师开展了《云南省特殊教育资源中心综合管理及服务平台使用网络服务平台使用培训》线上培训。(5) 2023 年 4 月再次组织各学校特殊教育负责人参加云南省特殊教育资源中心综合管理及服务平台使用培训。(6) 2023 年 5 月开展了送教教师业务培训,于 5 月 18 日至 20 日组织全县各校特殊教育工作人员到景谷县特殊教育学校进行交流学习。(7) 2027 年 12 月 1 日,组织送教上门课题组成员到镇沅县特殊教育资源中心和景东县特殊教育学校进行送教上门工作交流学习。(8) 2023 年 12 月,组织全县各中小学 70 名随班就读或送教上门教师参加培智、聋、盲特殊教育学校教材培训。(9) 2024 年 7 月 5 日,组织全县各学校特殊教育负责人和送教上门课题组成员进行送教上门工作经验交流。

3. 建立激励机制:通过完善学校送教上门管理机制,核定送教上门教师工作量,在绩效工资、学术积分等方面给予倾斜,激发教师的工作积极性和职业荣誉感,稳定教师队伍。

四、教学内容与方法创新:因材施教,灵活多样

问题分析:“送教上门”服务面对的学生具有高度的个别差异性,如何根据每个学生的具体情况制定个性化的教学计划,采用适合的教学方法,是提升教学效果的关键。然而,目前普遍存在教学内容单一、教学方法僵化的问题。

应对策略:

资源中心通过实践探索,制定《县区特教资源中心送教上门工作手册》,为县区特教资源中心及其工作人员提供一套全面、详细、可操作的送教上门工作指南;制定《送教上门学生评估手册》,为送教上门服务的学生制定一套详尽、全面的评估体系,旨在通过系统性、个性化的评估方法,深入了解学生的学习状态、成长进步及特殊需求,从而提供精准的教学支持和个性化发展方案;制定《送教上门学生个别化教育工作手册》为送教上门的教师提供明确的指导和规范,使教学过程更加系统化和标准化。教师可以按照手册中的要求进行教学准备、实施教学和评估学生的学习成果,保证教学的一致性和连贯性。

(一) 学习诊断和评估技能、确定教学目标

科学的诊断与评估,分析学生学生的学习缺陷,评估学生的身体情况、心理需求、学习能力等^[24],把送教上门残疾学生进行分类,确定教学目标:

1. 智力残疾学生的教学目标:针对智力残疾学生,旨在通过送教上门服务,培养其基础生活自理能力,激发学习兴趣与基本认知能力,发展简单社交技能,同时注重情绪管理

与自我表达能力,为融入社会奠定初步基础。

2. 视力残疾学生教学目标:针对视力残疾学生,旨在通过个性化教学方案,培养其独立生活技能,强化听觉、触觉等替代感官能力,提升信息素养与自主学习能力,同时确保学科知识掌握,促进其全面发展与社会融入。

3. 听力残疾学生教学目标:针对听力残疾学生,旨在通过个性化教学方案,培养其语言表达能力(如手语、唇读)、增强阅读理解与书面表达能力,提升自我学习能力与社交互动技巧,确保学生能够获得与同龄人相当的知识与技能,促进其全面发展与融入社会。

4. 肢体残疾学生教学目标:针对肢体残疾学生,教学目标设定为提升其基本生活自理能力,如穿衣、进食等;增强体能与运动技能,通过适应性体育活动促进身心健康发展;同时,确保他们获得与同龄人相同的知识技能,激发学习兴趣,培养自主学习能力,促进社交参与,增强社会适应能力。

5. 针对多重残疾学生,教学目标聚焦于促进其全面发展与潜能挖掘。旨在通过个性化教学,增强生活自理能力,提升社交互动技能,培养基本的认知与情感表达,同时注重心理健康与自我认知的积极构建,确保每位学生在安全、包容的环境中逐步达到个人最佳发展水平。确保重度残疾儿童少年能够接受到高质量、个性化的教育服务,促进其全面发展。通过前期评估,了解学生的身心特点、学习需求及家庭环境,制定个性化的教学计划,注重学生的潜能开发和兴趣培养。

(二) 优化送教措施,提高工作实效

1. 设计个性化教学计划:通过前期评估,了解学生的身心特点、学习需求及家庭环境,制定个性化的教学计划,注重开发学生的潜能和培养兴趣。

2. 应用多元化教学方法:结合学生的实际情况,灵活运用玩游戏、买东西等游戏化或情境教学方法,提高学生的学习兴趣 and 参与度。

3. 科技辅助教学手段:利用现代信息技术手段,如远程教育平台、微信等,为学生提供更加丰富、便捷的学习资源,同时减轻教师的负担。

(三) 规范送教上门中的相关管理

规范送教上门中的相关管理是有效提高送教上门的重要保障^[24],县特殊教育资源中心在送教上门管理中作了以下探索。

1. 利用“云南省特殊教育资源中心综合管理服务平台”,推进送教上门工作精细化管理。在学习使用“云南省特殊教育资源中心综合管理服务平台”过程中,研究制定《宁洱县

义务教育学校上传云南省特殊教育资源中心综合服务平台相关材料操作指南》，规范统一残疾学生“一人一案”所包含的材料，统一全县各中小学在“云南省特殊教育资源中心资源中心综合管理服务平台”上传材料，县特殊教育资源中心将把综合管理服务平台上传材料制作出统一模版，统一要求上传时限及数量，既方便县特殊教育资源中心实时掌握各学校的送教上门工作情况，又能保证全县送教上门资料的一致性。

2. 做好送教上门的指挥和监督管理

各学校在开学之初就要制定送教上门计划，送教上门工作要纳入学校教学工作计划，保证“一校一策”的开展送教上门工作要求学校领导每学期参与送教上门至少一次，主动同教师进行沟通，了解教师在送教上门工作中遇到的问题，并提供解决方案。特殊教育资源中心在巡回指导时对相关痕迹资料进行检查。

（四）科技辅助教学手段：利用现代信息技术手段，如利用微信远程送教等，为学生提供更加丰富、便捷的学习资源。利用微信平台远程送教，及时解决学生在家学习过程中遇到的现实问题，既减轻教师长途奔波的负担，又提高了送教上门的实效和质量。

五、家庭与社会支持体系构建：家校共育，社会参与

问题分析：“送教上门”服务的成功实施离不开家庭和社会的支持。然而，部分家长对特殊教育认识不足，参与度不高；社会对于特殊教育的关注和支持也有限，导致服务效果难以最大化。

应对策略：

通过“送教上门”的实践，让家长体验到党和政府关怀，减轻心中的压力，不再整天喊着“命苦”“倒霉”“不幸”等。“送教上门”政策已经从送教给学生发展到了送教给家长，辅导家长学会科学、正确的家庭教养方式。面对如此特殊的儿童，作为家长，不应自暴自弃，而是正视儿童的缺陷，学会“自我肯定”和“接纳”，给孩子安全、乐观的心态，而不是骄纵的爱，培养孩子的抗挫能力；发掘潜力，培养孩子的自信心^[26]。

六、评估与反馈机制完善

问题分析：有效的评估与反馈机制是确保“送教上门”服务质量不断提升的重要保障。然而，当前评估体系不健全，反馈渠道不畅通，导致服务过程中存在的问题难以及时发现和解决。

应对策略：

县特殊教育资源中心于每年5—6月对全县各学校进

行巡回指导，对于送教工作的每一步骤都应进行检查。检查送教内容、拟定教育计划人员、送教计划的可行性等方面。其次检查送教教学过程，送教计划是否被严格执行。最后是检查送教结果^[27]。通过检查对送教上门工作从“学时数量”与“教学质量”进行评价，最后把检查情况总结上报教育体育局，有教育体育局或县人民政府教育督导室发文通报检查情况。

第三节 “送教上门”工作模式构建

在探索县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的过程中，构建一套科学、高效、人性化的工作模式显得尤为重要。这不仅关乎特殊教育服务的质量与效果，更直接影响到特殊儿童及其家庭的生活质量与幸福感。本节将从特殊教育体系建设、需求分析、团队组建、服务流程设计、个性化教学计划制定、资源整合与利用、评估与反馈机制等六个方面，详细阐述“送教上门”工作模式的构建过程。

一、需求分析：精准定位，因材施教

（一）家庭访谈与评估

“送教上门”工作的首要任务是深入了解服务对象的家庭背景、生活环境、儿童身心发展状况及特殊需求。通过家访、问卷调查、专业评估工具（如发展评估量表、心理评估量表等）的综合运用，收集第一手资料，确保信息的全面性和准确性。家庭访谈中，应特别关注家长的期望与顾虑，建立信任关系，为后续服务打下良好基础。

（二）需求分析与分类

基于收集到的信息，进行需求分析，明确儿童在认知、语言、动作、情感、社交等方面的具体障碍及发展需求。同时，根据障碍类型、程度及家庭支持情况，对儿童进行分类管理，为后续制定个性化教学计划提供依据。

二、团队组建：专业协同，多元支持

（一）核心团队构建

组建由特教资源中心教师、心理咨询师、康复治疗师、普通学校教师及志愿者等多领域人员构成的“送教上门”服务团队。团队成员需具备高度的专业素养、爱心与耐心，能够针对特殊儿童的不同需求提供专业化、个性化的服务。

（二）培训与交流

定期对团队成员进行专业技能培训，包括特殊教育理论、教学技巧、康复疗法、心理辅导等，不断提升服务质量。同时，建立团队内部及跨机构交流机制，分享成功案例，探讨解决难题，促进团队成长与合作。

三、服务流程设计：规范操作，灵活应变

（一）制定服务计划

根据需求分析结果，结合儿童发展目标与家庭实际情况，制定详细的服务计划。计划应明确服务目标、内容、频率、方式、责任人及预期效果等要素，确保服务的系统性和连续性。

（二）实施送教服务

按照服务计划，安排专业人员上门提供服务。服务过程中，注重情感沟通，营造温馨、包容的学习氛围。同时，根据教学过程中学生的学习情况灵活调整教学方法和策略，以满足学生的学习需求。

（三）家校合作

加强与家长的沟通与合作，定期召开家长会，分享儿童进步情况，听取家长意见与建议。鼓励家长参与教学活动，提升家庭教育能力，形成家校共育的良好局面。

四、个性化教学计划制定：因材施教，激发潜能

（一）评估与诊断

在全面评估儿童现有发展水平的基础上，结合特殊教育理论和实践经验，对儿童进行个性化诊断，明确其优势与不足。

（二）目标设定

根据诊断结果，为儿童设定短期与长期发展目标。目标应具体、可量化、可达成，并充分考虑儿童的年龄、兴趣、家庭环境等因素。

（三）内容与方法

围绕发展目标，设计个性化教学内容与方法。内容应涵盖认知、语言、动作、情感、社交等多个领域，方法则应灵活多样，包括个别教学、小组活动、家庭干预等，以激发儿童的学习兴趣与潜能。

五、资源整合与利用：优化配置，共享共赢

（一）内部资源整合

充分利用县区特教资源中心的专业资源，如图书资料、教学设备、康复器材等，为“送教上门”服务提供有力支持。同时，加强内部团队之间的协作与配合，实现资源共享与优势互补。

（二）外部资源引入

积极争取政府、社会组织、爱心企业等外部力量的支持，引入技术、人才等资源，拓宽服务渠道，提升服务质量。建立与社区、医疗机构、康复机构等单位的合作机制，实现资源互补与共赢。

六、评估与反馈机制：持续改进，追求卓越

（一）过程评估

在服务过程中，定期对儿童的学习进展、情感变化、社会适应性等方面进行评估，及时发现问题并调整教学策略。同时，关注家长的满意度与反馈，了解服务效果与不足。

（二）总结反馈

每个服务周期结束后，组织团队成员进行工作总结与反馈。通过集体讨论、案例分析等方式，总结经验教训，提炼成功做法，为后续服务提供参考。

（三）持续改进

根据评估与反馈结果，不断优化服务模式、教学内容与方法，提升服务质量与效率。同时，加强团队内部及跨机构的交流与学习，引入新的教育理念与技术手段，推动“送教上门”工作不断创新与发展。

第四节 成功经验与典型案例

在深入探索县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践过程中，我们不仅见证了教育公平与包容性发展的生动实践，还积累了宝贵的成功经验，并提炼出了一系列具有示范意义的典型案例。这些经验和案例不仅为当前特殊教育服务模式提供了有力支撑，也为未来特殊教育的发展路径指明了方向。

一、成功经验总结

（一）政策引领与机制创新

首先，政策的有效引领是“送教上门”工作得以顺利开展的前提。县区人民政府政府和教育行政部门通过出台相关政策文件，明确了“送教上门”服务的对象、内容、方式及经费保障等关键要素，为实践提供了坚实的政策基础。同时，创新工作机制，如建立跨部门协作机制，整合教育、民政、残联等多方资源，形成工作合力，有效解决了服务过程中遇到的资源分配不均、信息沟通不畅等问题。

（二）专业团队建设与能力提升

“送教上门”服务的核心在于教师团队的专业性和服务质量。县区特教资源中心积极构建由资源中心教师、心理咨询师、康复治疗师、普通学校教师等组成的多元化服务团队，并通过定期培训、教学研讨、案例分享等方式，不断提升团队成员的专业素养和服务能力。此外，注重发挥普通学校教师的主体作用，通过定期巡回指导、特教知识普及等活动，促进普特融合，增强普通学校教师对特殊教育的理解和支持。

（三）个性化教学方案的制定与实施

针对每位“送教上门”学生的不同需求和特点，服务团队坚持“一人一案”原则，量身定制个性化教学方案。这些方案不仅关注学生的学业发展，更重视其生活自理能力、社会适应能力、心理健康等多方面的培养。通过灵活多样的教学方式，如游戏化教学、情境教学、家庭干预等，激发学生的学习兴趣 and 潜能，帮助他们逐步融入社会。

（四）家校合作与社区融入

“送教上门”服务不是孤立的教育行为，而是需要家庭、学校和社区共同参与的综合体系。县区特教资源中心积极搭建家校沟通平台，定期举办家长会、家庭教育培训等活动，增强家长的教育意识和参与感。同时，推动服务向社区延伸，利用社区资源开展丰富多彩的康复训练和社会实践活动，促进特殊儿童的社会融入。

（五）评估反馈与持续改进

建立科学有效的评估反馈机制是确保“送教上门”服务质量的关键。县区特教资源中心定期对学生的学业进展、生活状态、心理状态等进行评估，并根据评估结果及时调整教学方案和服务策略。同时，注重收集家长、社区等多方面的反馈意见，不断优化服务流程和服务内容，实现服务的持续改进和提升。

二、案例分享

案例一：宁洱镇第一小学开展“党建引领、送教上门”活动。

宁洱镇第一小学党总支积极发挥战斗堡垒作用，通过常态化学习机制、多样化宣传渠道，不断强化师生铸牢中华民族共同体意识。近年来，学校在党建工作上取得显著成效，荣膺“云岭先锋育人红烛”党建工作示范学校称号，为教育新风尚树立了标杆。

2016年6月，宁洱镇第一小学建设了随班就读资源教室，2017年9月，宁洱县教育体育局依托宁洱镇第一小学成立了“宁洱县特殊教育资源中心”。在宁洱镇第一小学，“送教上门”理念的提出，源于对国家教育扶贫政策的深入贯彻及对特殊儿童教育需求的深切关注。面对部分特殊儿童因身体或家庭原因无法到校学习的现状，学校积极响应国家政策，创新教育模式，提出“送教上门”理念，旨在通过送教服务，确保每位儿童都能享受公平而有质量的教育，实现教育的全覆盖与精准帮扶。

2023年，学校共有17名送教上门学生，有7名学生具有一定的学习能力，家长愿意送到学校学习，学校每周星期

一和星期五为每位学生安排半天的时间到校学习，由李永才和刀娅茜两位老师一对一的教学。其余10名学生安排在星期二至星期四每月到家里教学两次，每次2学时。

宁洱镇第一小学深入践行“党建引领、送教上门”，把38名在职党员教师分成19组，安排入学校送教上门工作日程，协助李永才和刀娅茜老师入户送教上门服务。学校党总支特别关注弱势群体，积极实施教育扶贫。通过党员教师志愿服务队，定期为偏远山区及困难家庭学生提供一对一辅导，确保每个孩子不因条件限制而失学，用实际行动诠释教育公平与责任担当，让知识的光芒照亮每一个角落。

在宁洱镇第一小学的“党建引领、送教上门”活动中，党员教师勇立潮头，他们深入学生家庭，不仅传授知识，更以高尚师德、精湛教学展现党员风采。通过一对一辅导、家长沟通等形式，党员教师用实际行动诠释了“学高为师，身正为范”的内涵，成为教育扶贫的先锋力量，引领全校教师共筑教育新风尚。

案例二：政府主导，部门联动，帮助送教上门学生转衔融合

小娅是宁洱县德化镇龙树村的一名智力残疾儿童。2023年9月，已到入学年龄的小娅到德化镇中心校就读一年级，入学后，小娅经常不进教室，有时进了教室也不能认真听讲和安静就坐，也不听老师教导，情绪激动时还会撕咬老师和同学。小娅的异常行为让老师和学校手足无措，只有向县特殊教育资源中心求助，县特殊教育资源中心对小娅作了初步评估后，建议监护人带小娅去普洱市第二人民医院检查。后来小娅的监护人在村委会的帮助下去医院作了检查，并作了评残鉴定，鉴定为智力残疾。由于小娅缺乏人际交往能力，情绪不稳，有很强的攻击行为，于2023年10月改为送教上门，由德化镇中心校安排教师送教。

2024年9月，德化镇政府工作人员到小娅家家访，了解到小娅的父亲在8月份去世，母亲因与父亲离婚多年，小娅现在跟随年老多病的奶奶生活，就向德化镇人民政府汇报了小娅家的现状，小娅的学习情况引起了德化镇人民政府的高度重视，积极联系了县残疾人教育专家委员会并提出转衔安置申请，残疾人教育专家委员会委托资源中心教师和德化镇残联、民政、镇政府工作人员和村委会干部入户评估后，小娅经过一年的送教上门服务，已基本达到转入特殊教育学校就读的条件，资源中心教师积极联系普洱市特殊教育学校，和镇政府驻村工作队员一起为陶某办理入学手续，把陶某送到普洱市特殊教育学校培智班就读。

案例三：医教结合 送教显真情

为贯彻落实党的二十大提出的完善残疾人社会保障制度和关爱服务体系，促进残疾人事业全面发展的精神。2022年11月19日，县特殊教育资源中心、县人民医院康复科和县残联联合开展“医教结合、送教上门”关爱残疾儿童行动。当日上午，工作组一行5人先后到宁洱镇新塘村、新平村及同心镇曼海村，对3名多重残疾儿童进行送教、诊疗活动。县人民医院医生通过翻看诊断病历、了解致病根源及近期康复医疗情况，有针对性地提出康复建议，建议家属不但要注重孩子的膳食调养，还要注重孩子的心理疏导，孩子家长都要树立自信心。针对无围栏、防护设施不完善的困难残疾儿童家庭，残联工作人员将帮助协调申请无障碍设施改造项目，进一步改善孩子康复环境。工作组还为3个家庭送去了牛奶、面包、大米、尿不湿等生活物资。

案例四：团队送教，促进融合

磨黑镇第二小学，坐落于风景秀丽的把边江畔，是一所教育氛围浓厚的乡村小学。小权是磨黑镇第二小学送教上门六年级的学生，她因智力和肢体重度残疾，从未体验过学校学习生活，2023年5月26日，在“六一”儿童节即将到来之际，磨黑镇第二小学组织部分优秀的六年级学生在老师的带领下前往小权家送教。同学们给小权送去了游戏和欢乐，老师们给小权送去了知识和技能。磨黑镇第二小学打破传统隔离教育模式，让特殊需求学生与普通学生共同学习，促进相互理解、尊重与接纳，共同成长。它不仅有助于特殊学生融入社会，提升社交与学习能力，也培养了普通学生的同理心与包容性，构建更加和谐、多元的教育环境。参与送教上门的学生家长也认为送教上门活动增强了参与送教学生的学习动力，期待活动能持续并扩大范围，惠及更多孩子。

第五节 改进建议与措施

在深入探讨了县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践过程、成效分析以及面临的挑战后，本节将聚焦于提出一系列具有针对性、可操作性的改进建议与措施，旨在进一步优化“送教上门”服务模式，提升特殊教育服务质量，促进教育公平与包容性发展。

一、加强政策引导与支持体系构建

（一）完善政策措施框架

首先，建议上级教育行政部门联合残联、民政等部门，进一步细化和完善关于“送教上门”服务的政策措施，明确服务对象的服务内容、经费保障、师资配置、评估机制等关

键环节，整合残联相关康复资源，为基层实践提供坚实的政策支撑。同时，加大对政策的宣传力度，提高社会认知度，营造支持特殊教育的良好氛围。

（二）强化经费保障机制

建立稳定的经费投入增长机制，确保“送教上门”服务所需经费纳入财政预算，并根据服务需求增长适时调整。探索多元化资金筹集渠道，如引入社会捐赠、公益基金等，为特殊教育提供更为充足的资源保障。此外，应加强对经费使用的监管和审计，确保资金使用的透明度和效率。

二、优化师资队伍建设和管理

（一）加强专业师资培训

针对“送教上门”服务的特殊性，应定期组织资源中心教师、送教上门教师参加专业培训，提升他们的专业技能和服务水平。培训内容应涵盖特殊教育理论、个别化教学计划制定、家庭合作与沟通、心理辅导与干预等方面，确保教师能够胜任复杂多样的教学需求。

（二）完善师资激励机制

建立健全教师激励机制，通过绩效考核、加学术积分、核定工作量等方式，激发教师的工作积极性和创造力。同时，关注教师的职业发展和心理健康，提供必要的职业规划和心理支持服务，减轻教师的工作压力，增强职业归属感。

（三）强化团队协作与资源共享

推动特教资源中心与普通学校、社区康复机构等建立紧密的合作关系，形成资源共享、优势互补的协作机制。通过定期召开联席会议、开展联合教研活动等方式，加强信息交流与合作，共同解决“送教上门”服务中遇到的问题和挑战。

三、创新服务模式与内容

（一）精准化个别化教学计划

深入了解每位学生的具体需求和潜能，制定个性化的教学计划，确保教学内容、方法和进度符合学生的实际情况。利用现代信息技术手段，如方便携带的平板辅助设备、网络教育资源等，为学生提供灵活多样的学习方式和资源支持。

（二）拓展服务内容与形式

在保障基本教学服务的基础上，积极拓展“送教上门”服务的内容与形式。例如，开展生活自理能力训练、社会适应能力培养、家庭康复指导等服务项目，帮助学生全面发展。同时，注重家校合作，鼓励家长参与孩子的教育过程，形成家校共育的良好局面。

（三）强化心理支持与情感关怀

特殊学生及其家庭往往面临较大的心理压力和情感困扰。

因此,“送教上门”服务应特别注重心理支持与情感关怀。通过提供专业的心理咨询和辅导服务,帮助学生和家长缓解焦虑情绪,建立积极向上的心态。同时,加强师生、家校之间的情感交流,营造温馨和谐的教育环境。

四、完善评估与监督机制

(一) 建立科学的评估体系

构建以学生发展为中心的多维度评估体系,包括学业成就、生活自理能力、社会适应能力、心理健康状况等多个方面。采用定量与定性相结合的方法,定期对学生进行评估,及时了解服务效果,为教学计划的调整和优化提供依据。

(二) 强化过程监督与反馈

加强对“送教上门”服务过程的监督与管理,确保服务质量和效果。建立定期巡查和随机抽查制度,对服务实施情况进行全面检查。同时,建立畅通的反馈机制,鼓励家长、学生和社会各界提出意见和建议,及时发现问题并予以解决。

(三) 推广成功经验与案例

总结提炼“送教上门”服务中的成功经验和典型案例,通过举办经验交流会、编发宣传资料等方式进行广泛推广。鼓励各地相互学习借鉴,共同推动特殊教育事业的发展。

五、促进社会融合与参与

(一) 增强社会认知与理解

通过媒体宣传、公益活动等方式,提高社会对特殊教育的认知度和理解度。倡导全社会关注和支持特殊教育事业的发展,消除对特殊学生的偏见和歧视,营造包容和谐的社会环境。

(二) 鼓励社会力量参与

积极引导和鼓励企业、社会组织、志愿者等社会力量参与“送教上门”服务。通过提供资金、物资、技术等方面的支持,为特殊教育注入新的活力和动力。同时,加强与社会各界的沟通与合作,共同推动特殊教育事业的可持续发展。

六、加强政府督导,提高学校的参与度

为了有效督导学校送教上门工作,建议政府应建立完善的督导评估体系。该体系应包括以下几个方面:一是制定科学合理的评估标准,明确送教上门工作的目标和要求;二是建立定期检查和随机抽查相结合的督导机制,确保督导工作的全面性和及时性;三是加强对评估结果的运用,将评估结果与学校的绩效考核、经费划拨等挂钩,形成有效的激励机制。

七、完善县区资源中心工作考核评价制度

完善县区资源中心工作考核评价制度,对于提升资源中

心的工作效能、确保资源的合理配置和高效利用具有重要意义。建议政府制定县区特教资源中心的考核指标体系,定期考核。该指标体系应包括以下几个方面:一是核定编制,配齐专(兼)职教师;二是业绩指标;三是管理指标;四是创新与发展指标;五是社会责任与公众满意度。

第四章 研究结论与建议

第一节 研究结论概述

在深入探索县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究中,我们历经了前期调研、方案设计、实施操作、效果评估等多个阶段,旨在通过这一创新模式,为偏远及行动不便的特殊教育需求儿童提供更加灵活、个性化、高质量的教育服务。本节将全面概述本研究的主要结论,从教育模式的创新性、实施效果的多维度分析、家庭与社会的积极反馈以及面临的挑战与应对策略等四个方面展开论述。

一、教育模式的创新性

(一) 资源整合与模式创新

本研究的核心在于构建了县区特教资源中心与普通学校紧密合作的“送教上门”服务模式。这一模式打破了传统特殊教育服务的地域限制,通过整合特教资源中心的专业师资、康复设备以及普通学校的教育资源,实现了特殊教育服务的精准送达。此模式不仅丰富了特殊教育服务的供给形式,也促进了教育公平的实现,是教育服务体系的一次重要创新。

(二) 个性化教学方案的实施

“送教上门”服务强调针对每位特殊儿童的个体差异,制定个性化的教学计划和康复方案。研究过程中,我们发现,通过定期的家庭访问、详细的评估诊断以及家长的深度参与,能够准确地掌握送教上门学生的能力和学习需求,制定出更加贴近学生实际、满足学生学习需要的教学计划。这种个性化的教学设计,教学更有针对性,增强了送教上门学生的学习动力和自信心。

(三) 推进送教上门的精细化管理

精细化管理在这里不仅意味着对教学计划和教学质量进行更为细致的监控和调整,而且包括全面深入地考虑到残疾学生的特殊需求,从而为他们提供更为个性化和人性化的教育服务。“送教上门”这一特殊教育模式中,精细化管理展现了其不可替代的价值和意义。从信息管理到教学质量和心理健康,精细化管理成为确保教育公平和提高教学质量的关键。这一管理模式不仅满足了残疾学生多样化的需求,还通过系

统性和科学性的实施,为教育工作者提供了更为全面和细致的视角。

二、研究存在的主要问题

(一)本课题是实践性研究,目的在把平时的工作实践中成功做法和经验进行总结提炼,并能上升至理论层面,但我们一线送教教师只注重平时工作的落实,未能及时及时做书面记录与总结。

(二)因送教老师更换频繁,教师专业性不强,影响送教效果。

(三)普通学校由于教师资源,特殊教育专业素养的限制,送教上门工作从有到优,还有一段很长的路程。

(四)送教上门工作评估与监督机制的构建,还在初始阶段,需要我们不断地探索和完善。

第二节 研究展望与后续工作计划

一、研究展望

在深入探讨了县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践路径、成效评估及面临的挑战后,本研究不仅为特殊教育服务体系的完善提供了实证依据,也为未来特殊教育的发展指明了方向。展望未来,随着社会对教育公平与包容性需求的日益增长,以及教育技术的不断创新,“送教上门”服务模式将呈现出更加多元化、智能化、个性化的发展趋势。

(一)融合教育的深化与普及:未来,“送教上门”将不再是孤立的服务形式,而是成为融合教育体系中不可或缺的一环。通过加强特教资源中心与普通学校的深度融合,构建无障碍学习环境,使更多特殊需要学生能够在最适合自己的环境中接受高质量教育,真正实现教育公平。

(二)技术赋能的精准教学:随着科技的进步,人工智能的开发、大数据的运用,可以实现对特殊需要学生学习需求的精准识别、教学内容的个性化定制以及教学效果的实时反馈,从而实现对特殊教育支持的智能化转型。

(三)家校社合作的强化:在特殊教育领域,家庭、学校和社区的三方合作至关重要。未来,“送教上门”服务将更加注重家校社联动机制的建立,形成教育合力。通过定期的家校沟通、社区资源的有效利用以及社会力量的广泛参与,为特殊需要学生提供全方位的支持与保障,促进其全面发展。

(四)政策与制度的持续完善:政策与制度是保障特殊教育服务质量的关键因素。随着“送教上门”实践经验的积累,相关政策与制度将不断完善,以更好地适应特殊教育发展的需要。这包括加强师资培训、提高教师待遇、完善经费保障

机制、建立科学的评估体系等,为“送教上门”服务的可持续发展提供有力保障。

(五)社会认知与接纳度的提升:提升社会对特殊教育的认知与接纳度是推动特殊教育发展的重要前提。未来,我们将通过加大宣传力度、开展公众教育活动、分享成功案例等方式,增进公众对特殊教育的理解和尊重,营造更加包容和支持的特殊教育环境。

二、后续工作计划

基于上述研究展望,我们制定了以下后续工作计划,以推动“送教上门”服务模式的持续优化与创新发展。

(一)深化融合教育研究与实践:

1.组织跨学科、跨领域的专家团队,深入研究融合教育的理论与实践,探索适合我国国情的融合教育模式。

2.加强特教资源中心与普通学校的合作,推动双方在课程设置、教学方法、师资培训等方面的深度融合,实现资源共享与优势互补。

(二)推进教育技术的创新应用:

1.组织教师参加教育技术培训,提升其运用现代技术手段进行教学的能力。

2.收集特殊教育技术应用案例,分享成功经验,促进教育技术的普及与推广。

(三)强化家校社合作机制:

1.建立家校社合作框架协议,明确各方职责与义务,确保合作顺畅进行。

2.组建专业服务团队,为特殊需要学生提供心理咨询、康复训练等多元化服务。

(四)完善政策与制度保障体系:

1.积极参与相关政策制定与修订工作,为“送教上门”服务的可持续发展提供政策保障。

2.争取政府及社会各界对特殊教育的支持,提高特殊教育经费投入比例,确保服务质量。

3.建立科学的评估体系与激励机制,对“送教上门”服务进行定期评估与反馈。

(五)提升社会认知与接纳度:

1.通过学校群团组织开展送教上门主题活动,让广大教师、学生、志愿者参与送教上门实践活动,宣传特殊教育,提高对特殊教育的认知与接纳度,同时通过媒体、网络等多种渠道传播特殊教育的重要性与价值。

2.抓住助残日活动,组织特殊教育志愿服务活动,让社会爱心人士亲身体验特殊教育的包容与魅力,增进对特殊需

要学生的关爱与支持。

参考文献:

- [1] 张芳. 让更多人了解和接纳特殊孩子——太原市杏花岭区特教中心学校办学侧记[J]. 山西教育: 管理版, 2020: 44-45.
- [2] None. 创建特殊教育学校 致力机构转型升级[J]. 社会福利, 2020: F0002-F0002.
- [3] 郝秀霞. 特殊教育学校家长资源在家校协同育人中的有效应用研究[J]. 中华传奇, 2020: 296.
- [4] 杨依依. 美国障碍儿童融合教育的研究[D]. 上海师范大学, 2020.
- [5] 夏峰. 新型特教学校: 为服务全民终身学习的教育体系建设托底[J]. 上海教育, 2020: 2.
- [6] 蒙芳. 浅谈构建特殊教育教师专业成长支持与保障体系的实践与研究——筑好“三三三”工程, 提升特殊教育教师的专业素质[J]. 空中美语, 2020: 92, 86.
- [7] 以适宜融合为目标办好特殊教育 助力每一名残疾儿童都有人生出彩的机会——教育部有关负责人就《“十四五”特殊教育发展提升行动计划》答记者问. 2022-01
- [8] 史轲凡. 甘肃省送教上门工作实施现状的调查研究[D]. 西北师范大学 2021.05
- [9] 张国强. 实施送教上门质量提升工程, 实现从“送教”到“送好教”[J]. 现代特殊教育. 2019
- [10] 陈青云. 送教上门, 打通实现教育公平的最后一公里——江苏省南通市送教上门工作的实践探索. 现代特殊教育. 2020
- [11] 张心雪. 贵州省县域特殊教育学校送教上门工作现状调查研究[J]. 教育观察. 2020.06
- [12] 刘朝琪. 昆明市禄劝县送教上门的研究[D]. 云南师范大学. 2020.06
- [13] 冯志刚. 农村学校送教上门工作实践探索[J]. 甘肃教育. 2024 / 13
- [14] 张长莉. 张永莉. 送教上门实践策略探析——以富顺县特殊教育学校为例[J]. 科学咨询(教育科研) 2020-09-08
- [15] 夏峰, 杜亚洲, 吴金廉. 西部地区送教上门的实践探索: 以云南省玉溪市元江县为例[J]. 现代特殊教育, 2016(17): 7-9.
- [16] 陈青云 陆灵俊 吴爱琴. 以融合为导向的区域送教上门实践探索——以江苏省南通市通州区为例[J]. 现代特殊教育. 2023-03-10.
- [17] 康有琴. 县域内重度残障儿童“送教上门”工作实践探究——以武山县为例[J]. 新课程教学 2023 年第 1 期.
- [18] 蒋华琴. 县域特殊教育学校送教上门模式的调研报告——以汉中市宁强县特殊教育学校为[J]. 例陕西教育(综合版) 2024-05-25.
- [19] 向垚梅娇. 一位特殊教育学校送教上门教师专业发展的叙事研究[D]. 云南师范大学 2021-05-30.
- [20] 程 丽. 徐素琼. 西南地区残疾儿童送教上门的调查研究[J]. 现代特殊教育(高等教育研究). 2023 年 第 10 期.
- [21] 李 科. 郭文斌. 我国送教上门工作的现状、困境及建议[J]. 现代特殊教育(高等教育研究). 2023 年 第 10 期.
- [21] 教育部等七部门关于印发《第二期特殊教育提升计划(2017-2020 年)》的通知.
- [22] 国务院办公厅关于转发教育部等部门“十四五”特殊教育发展提升行动计划的通知.
- [23] 国务院办公厅关于转发教育部等部门特殊教育提升计划(2014—2016 年)的通知.
- [24] 杨晶晶. 特殊教育学校实施送教上门的研究[D]. 沈阳师范大学. 2021-05-21.
- [25] 许昌如. 城郊初中生作文语言能力培养途径探析[C]. 《中学教学参考》. 2020-02-21.
- [26] 王志强. 残疾儿童“送教上门”对策探析[J]. 新课程教学(电子版) -. 2023-02-28.
- [27] 冯吉荣. 送教上门问题及对策研究[D]. 重庆师范大学 - 2020-05-01

此文系 2022 年度云南省教育科学规划单位资助项目 + 《县区特教资源中心依托普通学校开展“送教上门”工作的实践性研究》项目批准号为 BE22078。