

# 基于实践能力培养的高校法律教育模式创新

张 峰

上海外国语大学贤达经济人文学院 上海市虹口区 200083

**摘 要:** 本文着眼于如何在高校中提升学生的实际操作技能,进而探索法学教学模式的革新之路。当前法学教育依旧偏重于理论传授,实际操作资源相对匮乏,教师队伍在实践方面也显得不足,这些因素使得法学教育在满足社会实际需求方面遇到了瓶颈,影响了学生职业技能的发展。为解决这些难题,高校应当着手于完善课程结构,强化校园内实践环节,拓展与校外实习基地的深度合作,并且采纳信息技术与法律操作融合的教育手段,以增强学生的法律实操技能,促进法学教育由理论导向转向实务导向。改革法学教育模式,不仅是增强学生竞争力的核心途径,同时也为构建法治社会贡献了人才储备和智慧支持。

**关键词:** 法律教育; 实践能力; 教育模式创新; 法治社会

## 引言

高校的法学教育对于培育法治建设所需的专业人才具有关键性作用。法律教育是一门法律知识与实践应用紧密结合的教学活动,其中不仅涉及大量专业、严谨和规范的表达术语,也对相关法律内容的具体应用提出了较高要求。因此,在开展高校法律教育时,要注重对法理、法条进行规范、严谨的论述,通过引导和教育学生深刻领会、精准掌握其中相关要求,实现法律知识教育与实践应用的有效提升。文章将针对当前法学教育的实际情况,探讨实践能力培育的紧迫性及面临的难题,并尝试提出革新法学教育模式的策略,旨在为法学教育的理论完善与实践发展提供借鉴与指导。

### 1. 高校法律教育中实践能力培养的重要性

#### 1.1 提升法律职业竞争力

培育高校法律专业学生职业技能是提高其职场竞争力的核心环节。法律专业的本质是用法律知识解决具体问题,法律人才的实践技能水平直接影响其在行业内的专业地位和社会评价。通过职业技能训练,学生能够学习到撰写法律文件、剖析案例、协商调解等实务技巧,提升应对复杂法律场合的适应力。实践教学有助于塑造学生处理现实法律问题的思维模式,实现从理论知识到操作技能的转换,增强其在法律领域的竞争实力。在当前法律界竞争日趋严峻的背景下,缺乏实践能力的学生往往面临就业困境。因此,高校必须注重职业技能的培养,将其作为增强学生职场竞

争力的关键手段,保证学生在步入法律领域时能迅速满足职位要求,并在职业生涯中掌握主动权。

#### 1.2 推动法学教育应用转型

培养实际操作能力成为促进高校法学教学由理论型向实用型转变的关键推力。在过往的法学教育中,法律理论知识的系统教授占据了主导地位,而对实践教学的忽视使得学生在离校后往往不具备必要的实务操作技能。通过增设实习课程与环节,如模拟审判、法律咨询所及现场考察,能够让学生将法学理论与具体案件融合,增强他们处理法律事务的整体素质。实际操作技能的培育不仅改善了法学课程体系,也使得高校法学教学与法律行业的实际需求更为贴近。转向实用型教学为学生拓展了更广阔的职业前景,并为法学专业的竞争能力提升提供了助力。

#### 1.3 服务法治社会建设

高校法律教育中对学生实践技能的培育,对于构建法治国家具有关键性作用。增强法律实际操作技能,让学生更有能力担负起社会职责,在法律咨询、普及法律知识及化解社会冲突等方面贡献力量。通过参与实际操作训练,学生可以深刻理解法律在现实生活中的运用情况,树立起维护社会公平公正的责任感和使命感。同时,强化实践技能也有助于毕业生迅速融入基层法律职业角色,为社会贡献出既懂理论又具备实战经验的优秀法律专业人才。在推进法治国家建设的进程中,具备强大实践技能的法律专业人士能有效处理各种社会难题,提升法律服务的品质和效

能。高校需注重培养学生的实践技能，为社会培育出更多既拥有理论知识又具备实践能力的法律专业人才，为法治国家的建设提供可靠的人才保障和智力支撑。

## 2. 高校法律教育现状分析

### 2.1 理论教学为主

高校法律教育长期以理论教学为主，而实际操作技能的培养则显得不足，这无疑制约了学生在法律实务领域的技能提升。教学内容往往围绕法律条文和理论框架进行，学生通常只是进行知识点的识记和理论上的理解，却缺少解决具体法律案例的训练。在教学方式上，以教师的单向传授为主导，学生参与和课堂互动性较弱，使得学生在应用所学知识上缺乏主动性，其法律思维和动手能力未得到充分的锻炼。课程内容更新迟缓，与信息时代下的法律变

化和新兴法律领域的发展步伐不一致。评价体系也主要是以笔试为主，注重结果而忽视过程，更多地检验学生对法律知识的记忆而非运用能力。这种教育模式使得学生虽然理论知识深厚，但在实际法律操作中往往显得能力不足，这对他们未来的职业发展构成了不利影响。

### 2.2 实践教学资源不足

当前法律教育领域面临的一大挑战便是高校实践教学资源的短缺。许多院校内部建立的实践平台存在使用率不高的问题，尽管个别院校配置了模拟法庭和法律咨询中心等设施，但这些设施往往功能局限，未达到预期效果。校外实习基地的设置范围狭窄，与实习单位的协作也不够紧密，结果是学生们的实习机遇不多，难以符合教学需求。

表 1 列出了部分高校在校内外实习资源方面的现状。

表 1 高校法律实践教学资源现状分析

资源类别	具体内容	问题描述	影响
校内实践平台	模拟法庭、法律诊所	功能单一，设施利用率低	学生实践能力培养不足
校外实践基地	法院、律所、企业法务合作	合作单位数量有限，覆盖范围狭窄	学生实践机会不足，与真实法律事务脱节
实践教学资源分配	实践课程和设施的分配情况	不均衡，部分学生缺乏实践机会	实践教学效果不佳，部分学生无法获得实操经验

### 2.3 实践教学师资力量薄弱

在高校法学领域，师资队伍在应用教学环节中的不足成为影响学生实际操作技能提升的关键障碍。众多法学教师偏重于理论研究，他们理论知识深厚，但普遍缺少实际操作背景，难以对学生进行有效的实务操作辅导。具有丰厚实务背景的法官、律师和检察官在高校任教的机会并不多，这导致了教师队伍结构的单一性以及实务教学能力的不足。当前教师发展体系存在缺陷，缺少针对性的实践教学能力培训，使得教师在授课过程中难以实现理论与实践的深度融合。高校在应用教学的人员配置上存在失衡，师资数量不足，影响了课程的深度指导和学生分组的实际操作。这种师资的短缺不仅限制了学生深入参与实践的机会，同时也削弱了应用教学的总体成效。

### 2.4 社会需求与法律教育脱节

高校在法律教育上与现实社会实际需求存在脱节。法学教学过分强调理论框架的完整性，却轻视了学生实际操作能力和职业修养的培育。教学内容倾向于学术探讨，却遗漏了法律职业市场对技术技能的具体需求，比如在文书

撰写、案例分析以及诉讼策略等方面的教学相对较少。课程规划未能紧跟法律行业的最新发展，没有及时体现出行业的最新变化，导致学生在求职时难以契合雇主的多元需求。高校与法律实践部门之间的协同较为薄弱，缺少高效的交流体系，导致社会需求不能有效地融入课程设置和人才培养过程。这种不匹配现象使得高校输出的法学人才难以符合构建法治社会对高素质实用型法律人才真实需求。

## 3. 基于实践能力培养的高校法律教育模式创新路径

### 3.1 优化课程体系设计

在现代法学教育领域，完善教学课程架构成为增强学生实务操作技能的关键所在。当前多数高校在法学教育上偏重于理论知识的教授，但鉴于法律职业的高度专业性和迅速演变，法学人才不仅需要拥有坚实的理论根基，更要掌握实际操作技巧。因此，高校需依据法律实务的具体要求，对课程设置进行相应调整，引入更多实务性质的教学内容，并为学生提供仿真实践的场合，以此促使学生将所学理论与实践相结合，增强其在就业市场的竞争优势。

表 2 高校法律课程体系优化路径

优化方向	具体措施	目标与效果
课程结构调整	增设法律文书写作、模拟法庭等实践课程	强化学生的实务能力，提升应对实际法律问题的能力
结合案例与实践操作	在理论课程中引入更多真实案例分析与实践操作	让学生通过实践案例分析掌握法律条文应用的实际操作
引入新兴法律领域课程	开设互联网法、数据保护法等现代法律课程	使学生了解行业最新动态，满足法律市场的最新需求
实践能力评估	采用模拟法庭、法律诊所等方式进行学生实践能力考核	提供全方位的评估，确保学生的实践能力得到提升

通过表 2 的优化路径，高校将更有效地融合法学理论与实际操作，增强学生处理法律事务的实践技能。这不但契合当今法律界对综合性、实用性人才的需求标准，而且有助于毕业生在步入法律领域时迅速融入职场氛围。

### 3.2 加强校内实践平台建设

校园内实践平台对于提升学生法学实践技能至关重要。高校应当增加资金支持，致力于打造设施完备的仿真法庭、法学咨询中心以及法律科技实验场所，以便学生获得贴近实际的模拟操作体验。例如，在仿真法庭的环境下，学生们可以分别担任法官、辩护人或原告等角色，参与完整的模拟审判过程，掌握诉讼流程，增强法律应用技能。法学咨询中心能够接受来自社区的法律咨询案件，让学生在教师辅导下处理真实案件，累积实际操作经验。学校还应当引进当代技术设备，如电子案卷管理系统和庭审直播系统，把实际司法操作环节融入教学实践中。比如，开设电子诉讼训练课程，教授学生如何使用电子诉讼平台和上传文件流程，以适应现代法律工作的需求。也可以利用法律科技实验室来进行合同审核和智能法律信息检索的模拟操作，让学生掌握法律科技工具的操作技能。这些校园实践平台的建设与应用，无疑会大幅提升学生的法律应用能力，为他们的未来职业生涯打下坚实的基础。

### 3.3 深化校外实践基地合作

加强与外部实践基地的深度协作是提升高校法学教育实操能力的关键途径。院校需主动与司法机关、检察机关、法律事务所等专业机构搭建起长期的合作关系，为学生创造优质的校外实训条件。例如，与基层法院协作，引导学生加入旁听审理、整理案卷等实际操作，掌握司法程序。与法律事务所携手设立实习岗位，使学生有机会参与案件预处理、撰写法律意见等环节，丰富实践经验。针对如企业法律顾问等新兴职位，院校亦可与大型企业的法务部门联手，建立实习生机制。比如，学生可以在企业法务实习过程中参与审核合同内容、处理劳资纠纷，增强处理商业法律事务的能力。院校还应定期进行校外实训的评估，与合作伙伴一起完善实习内容和管理方式，保障实训活动的

目的性和效果性。通过这样的深度合作，学生不仅能够接触实际法律事务，还能拓展行业联系，为将来就业打下坚实基础。

### 3.4 引入信息技术与法律实务结合

将信息技术和法律实务相融合，代表了法律教育革新的关键路径。高校能够依托法律科技手段和设施，把信息技术嵌入到法律教学的实际操作环节。例如，在法律诊疗课程上，运用智能合约审核系统，引导学生借助人工智能手段辨识合同中的不足并给出改进方案，以此提升学生在技术背景下的法律操作技能。通过模拟电子诉讼系统的操作，使学生掌握电子证据的上传、网络调解以及庭审直播等现代法律程序。高校可以创建专用的法律学习网站，构建涵盖案例资料库和法律法规查询工具的网络实务训练系统。比如，学生可以在该平台上进行虚拟案例的法律资料搜集与分析训练，完成在线的咨询模拟，从而增强他们的实际操作能力。在国际法教学中应用信息技术，通过远程视频与全球仲裁机构连接，模拟处理跨国法律事务。引入法律科技手段不仅提升了教学实践的效率，还增强了学生对未来法律工作中技术化趋势的适应力，这对于他们的职业成长具有重要的促进作用。

结语：创新高校法学教育模式是培育具备实战技能人才、促进法学教育向实用型转变的关键路径。通过对课程结构的优化升级，强化校内实操平台的构建，加深与校外实训基地的交流协作，并融合信息技术与法律业务的同步教学策略，高校可以显著增强学生的实战技巧，解决传统教学中理论与实践之间存在的不匹配问题。该教育模式不仅提升了学生处理具体法律案件的能力，还增强了他们在法律职场中的竞争实力，满足了社会对多元化法律专业人才的迫切需求。法学教育的改革为构建法治社会提供了强有力的支持，有助于塑造既有理论基础又有实践能力的优

秀法律人才，助力法治社会的持续进步。

**参考文献：**

[1] 王葆蔚, 柏雪. 建立紧密型双师合作模式培养法律应用能力——以湖南师范大学的实践教学改革为切入点 [J]. 法学教育研究, 2021(1):218.

[2] 刘燕玲. 法律硕士立法能力的培养与提升 [J]. 河北大学成人教育学院学报, 2023, 25(2):103-109.

[3] 曹晶. 高校辅导员法律素质培养研究 [J]. 法制博览, 2021, 000(017):183-184.

<sup>[4]</sup> 张晓京. 法律职业技能培养的实践教学体系创新探索 [J]. 湖北经济学院学报 (人文社会科学版), 2021, 018(009):129-131.

[5] 王洪海. 基于法律职业能力的法学人才培养路径探索 [J]. 俏丽·教师, 2022(1):187-189.

**作者信息：**

张峥, 女 (1988.12-), 汉族, 河南南阳人, 硕士, 讲师, 研究方向: 国际经济法。