

思想政治教育专业一专多能人才培养实践教学改革创新研究

陈思莲

广西民族师范学院政治与公共管理学院 广西崇左市 532200

摘要: 此文对思想政治教育专业一专多能人才培养的实践教学改革创新予以探讨。针对当下实践教学存在形式单一、资源整合匮乏、考核机制尚不完善等状况,给出了模块化课程设计、校企协同平台构建以及多元化考核与反馈机制这三项改革策略。借由模块化设计达成学生能力培养的个性化与多样性,凭借校企协同平台扩充实践资源及真实应用场景,通过多元化评价体系增进教学成效。经研究表明,这些举措能够切实提高实践教学质量,培育出兼具理论深度与实践广度的复合型人才,为新时代思想政治教育专业的发展提供关键参考。

关键词: 思想政治教育; 一专多能; 人才培养实践

引言

现今,思想政治教育专业于新时代背景之下迎来了新的发展机遇与挑战。伴随社会对复合型人才需求的递增,单一学科能力已难以适应复杂多变的社会需要。一专多能人才培养模式顺势而生,其强调在稳固专业能力的基础之上,全方位提升学生的综合素养,尤其是在教育、管理与实践应用等方面的能力。但当下高校思想政治教育专业的实践教学却仍存在形式单一、资源整合欠缺、评价机制不完善等问题,对人才培养质量的提升形成了严重制约。本研究聚焦于探究借助实践教学改革创新来促进思想政治教育专业一专多能人才培养的路径,进而为新时代高校思想政治教育给予科学的实践指引。本研究具备显著的理论意义,同时也为培育契合新时代要求的高素质思政人才提供了实践参照。

1. 一专多能人才培养的理论基础

1.1 社会需求推动人才培养模式转型

在现代社会,对于思想政治教育专业毕业生的需求已非传统理论灌输能力所能满足,而是更为注重实际问题解决以及综合素质提升的人才标准。确切地说,教育行业、社会治理以及公共事务管理等诸多领域,都急切需要兼具理论深度又有实践广度的复合型人才。这种转型对高校人才培养模式的规划产生了直接影响。高校既往的人才培养模式偏向于学科知识的传授,以课堂教学为主导,突出理论学习。然而,伴随社会结构的日益复杂化和多元化,单一的学术能力难以有效应对实际需求。比如,在教育领域,

思想政治教育的任务已拓展至学生心理健康辅导、家庭教育沟通等综合范畴,这就要求教师具备跨学科的能力储备。而在社会治理过程中,思想政治工作者不但需要领会政策,还必须掌握舆情分析、社区管理等实践技能。显然,单靠传统教学难以满足这些多元需求。为回应社会之需,一专多能的人才培养模式将理论与实践予以结合,注重学生多方面能力的综合开发。此模式之本质在于达成能力间的协同效应,让学生既能把握思想政治教育的核心要义,又可拓展其于心理学、管理学等学科领域的知识范畴。比如,在实践教学里增添社区调研与实际案例分析等环节,这不单能锤炼学生的沟通之能,亦能增进其运用理论剖析现实问题的能力,进而能更好地服务社会。

1.2 理论与实践相结合的内在逻辑

理论的深度对学生思考问题的广度起着决定作用,而实践的融入则强化了理论的适用性以及学生解决实际问题的能力。二者的有机统一,为一专多能人才的培育提供了科学路径。在高校传统教学模式里,理论课程与实践课程常常相互分离,致使学生缺少将理论知识转化为实践能力的契机。就以社会调研来说,尽管理论课程或许会讲授调研方法,然而学生在实际调研中往往对问卷设计、数据分析等环节颇为陌生,这便凸显了实践教学的不足之处

1.3 专业素质与综合能力的协同发展

于思想政治教育专业一专多能人才培养而言,另一关键之处在于达成专业素质与综合能力的协调发展。专业素质乃学生的核心竞争力之所在,而综合能力则决定着其适

应复杂多变社会环境的能力。此两者之间的平衡及融合，乃是培养高素质思想政治教育人才的关键要点。当下，诸多高校的课程设置存在过度聚焦专业素质培育而漠视综合能力重要性之情形。即便学生于理论课程中有优异之表现，然而在应对实际问题之际，却时常凸显出逻辑思维能力欠佳、沟通能力匮乏等问题。如此培养模式，不但难以契合用人单位之需求，亦对学生自身之长远发展无益。一专多能模式则经由对课程结构予以优化，在维系专业素质培养之深度的同时，有意地增添跨学科课程以及综合实践活动。譬如，于课程中纳入公共演讲、组织管理、社会心理学等内容，便可有效增进学生之综合素质。综合能力之培养并非仅局限于课程设置，亦需以丰富之实践平台为依托。比如，借由社会实践、志愿服务等活动，令学生于真实之社会环境中锤炼自身之适应能力与团队合作意识。另外，综合能力之提升还需仰仗科学之评价机制。通过规划多维度之评价指标，诸如针对学生调研报告质量之评价、对其于实践活动中之表现予以综合考量，能够推动学生在提升专业素质之时亦注重综合能力之全面发展。此种平衡与融合，终将为社会培育出兼具理论深度与实践广度的思想政治教育人才。

2. 当前实践教学中存在的主要问题

2.1 实践教学形式单一化的局限

当下的实践形式却显得颇为单一，大多仅局限于常规的社会调查、志愿服务之类，欠缺创新性与多样性。如此单一化的实践方式，难以充分激起学生的学习兴趣，亦无法全面提升其综合素质。在现有的教学安排里，社会调查成为了实践教学的主要形式。但此种形式往往只是走个过场，学生通常只是停留在浅层的问卷填写以及数据整理层面，缺少对社会现象的深度分析与系统思考。譬如，诸多学生在完成调研之后，往往只是依据数据进行简单的归纳总结，而缺乏深入剖析社会问题的能力。这不单降低了实践教学的实际成效，还致使学生难以体悟到思想政治教育与社会现实的紧密关联。单一化的实践教学还体现于活动内容的重复性方面。志愿服务固然能够培养学生的服务意识与责任感，可要是长期都以同样的形式开展，像是参与社区卫生清洁、宣传活动等，那么学生的成长空间也会受到限制。这种重复性的活动难以推动学生展开更高层次的思考，亦无法切实锻炼其综合能力。实践教学形式创新的

不足与教学资源的局限性存在紧密关联。诸多高校于实践课程设计时，匮乏多样化资源予以支撑，像没有充裕的社会实践基地，亦无对跨学科综合实践项目进行系统性规划。这般状况致使学生的实践机遇被限定于少数既定场景之中，难以触及更为宽泛的社会实践范畴，进而愈发加重了实践形式的单一化现象。

2.2 校内外资源整合不足

实践教学的质量很大程度上取决于资源的整合与利用，然而当下高校思想政治教育专业在校内外资源整合上有着显著的不足。这一问题径直引致了实践教学条件的局限，对学生综合能力的培养空间形成了限制。就校内资源而言，高校虽开设了相关实践课程，然而教学设备、场地以及导师的配置通常难以契合实际需求。比如，部分学校在展开实践教学时，因缺少专门的实践场所，只得借用普通教室来实施模拟演练。在此种环境下，学生很难切实体会到实践教学的真实感与互动性。另外，有部分教师由于欠缺实际工作经验，在引导学生开展实践活动时难以提供具针对性的建议与指导，更进一步影响了实践教学的成效。校外资源的整合同样面临着挑战。尽管一些高校与企事业单位、社区构建起了合作关系，然而这种合作往往仅停留于形式层面的协议，实质性的资源共享极为匮乏。像部分学校尽管设置有社会实践基地，可这些基地的资源相当有限，根本难以承载大规模的学生实践活动。另外，由于校外指导人员通常对高校教学目标缺乏足够了解，致使学生在实践进程中常常难以获得系统的指导，进而使得活动的质量与效果严重受损。校内外资源整合不足还体现于跨部门协作的缺位。思想政治教育专业的实践教学需要多学科、多领域的资源予以支撑，诸如心理学、社会学等领域的专家指导不可或缺。但众多高校的部门之间欠缺有效的沟通与协作，造成教学资源分散，难以凝聚合力。资源整合不足这一问题，不但对实践教学的广度与深度形成了制约，而且也对学生的成长与发展造成了限制。

3. 一专多能实践教学改革的具體路径

3.1 实践课程模块化设计

对于思想政治教育专业一专多能人才的培养，需率先从课程设计层面着手，借助模块化设计来突破传统课程的单一结构，达成实践教学的多元化以及针对性。模块化设计的关键在于将实践课程拆解为若干具备明确目标以及独

立功能的模块,以便学生依据自身兴趣与职业规划进行灵活选择,从而构建出个性化的学习路径。模块化设计可围绕不同的能力方向来展开,如政策分析模块、教育实践模块、社会调研模块等。以教育实践模块为例,此模块可涵盖课堂教学设计、教育方法演练以及课堂管理等子模块。学生通过参与该模块,能够深刻领会教学过程中的重点与难点,进而掌握必要的教育技能。在模块设计中还需考量实践难度的梯度性,要从基础技能逐渐向复杂应用过渡,助力学生在学习进程中实现从初步掌握到熟练应用的转变。而模块化设计需要有灵活的教学安排予以配套,比如引入弹性学分制,使得学生能够依据个人需求来对学习计划进行调整。同时,学校有必要强化与行业的合作,于模块设计阶段便邀请企事业单位介入,一同明确课程内容与实践标准。经模块化设计,不但能够增进学生学习的自主性,而且可以更为精准地契合社会需求,提升实践教学效率与成效。

3.2 校企协同实践平台建设

构建稳固的校企协同实践平台乃是实现思想政治教育实践教学改革的关键所在。当下,高校与企业间的合作多为短期项目形式,欠缺长期性与系统性,难以给予学生稳定且优质的实践契机。构建校企协同平台,能够有效化解资源匮乏的状况,同时为学生提供真切的社会实践环境。校企协同平台的建设需要多种层次、多种形式的合作模式。譬如,学校可与地方政府或社会组织合作创建专门的实践基地,为学生提供诸如政策宣讲、社区治理等长期性任务。实践基地不但能够成为学生应用理论的场地,也可为高校积聚丰富的教学案例。此外,高校还能与企业共同建设实践课程,例如邀请企业高管或相关领域的专家走进课堂,为学生传授行业前沿知识,同时将实践教学内容嵌入企业的日常管理或项目之中,让学生参与真实工作场景中解决方案的设计。高效的校企协同平台,不但需要硬件予以支持,亦需要制度予以保障。学校可借由签订长期合作协议来明晰双方的权责,同时构建信息共享机制以及动态评价体系,且定期针对平台的运作效果实施评估并加以改进。经由如此稳定且全面的合作,学生不但能够获取更为丰富的实践经验,还能于职业技能方面获得更具针对性的指导,进而增强其就业竞争力。

3.3 多元化考核与反馈机制

实践教学改革务必须以科学的评价体系作为坚实保障。

当下的评价方式大多以单纯的报告成绩为主,难以全面体现学生的实践能力与学习成果。若要切实达成一专多能的目标,就必须精心设计出多元化的考核与反馈机制,以保障实践教学的整个过程都可得到有效评估。多元化考核机制的重要方向之一为过程性评价与结果性评价的有机结合。在实践活动里,教师需关注学生于每个阶段的表现,诸如方案设计的合理性、活动实施的组织能力以及问题解决的灵活性等。通过定期反馈以及分阶段打分,不但可以激励学生持续进行改进,也能助力教师更为清晰地了解学生的能力发展状况。而结果性评价则可引入更多维度,例如学生所提交的实践报告有无创新性、活动方案是否具有社会价值等等。于复杂的团队任务而言,可借助同伴互评之方式,以对学生于团队里的角色贡献以及协作能力予以全面体现。评价机制之外,反馈环节亦极为重要。教师在考核完毕后,需针对学生的实践活动展开详尽点评,指明其长处与不足之处,并给予改进之建议。学校亦可规划实践教学档案,将学生的每一次实践表现予以记录留存,以为其后续学习与就业提供参照。此种多元化考核与反馈机制,不但能够增进实践教学的科学性,亦可促使学生在实践过程中持续提升自身之能力,进而达成一专多能人才培养之目标。

结语

一专多能实践教学改革乃是思想政治教育专业契合新时代需求的关键举措。借由模块化课程设计,学生可于多样化实践中实现自主成长;校企协同平台之构建,提供了充裕的社会实践资源与真实应用场景;多元化考核与反馈机制的完备,则全方位提升了实践教学的科学性与针对性。这一改革不但化解了传统实践教学形式单一、资源整合匮乏、评价体系不完善等难题,而且为学生提供了理论与实践相结合的成长路径,着实增强了其综合素质与职业竞争力。未来,此改革需在动态优化中深入推进,持续推动思想政治教育专业的人才培养朝更高水平发展。

参考文献:

- [1] 培养一专多能复合型人才——广东外语外贸大学公管学院[J]. 公关世界,2021(9):63.
- [2] 梁群. 高职院校思想政治理论课教学模式与方法改革创新研究——评《高职思想政治理论课教学研究》[J]. 人民长江,2020,51(12):后插6-后插7.
- [3] 金霞,刘士茹,张克豪.“00后”高职单招学生的教

育管理现状调查与分析——以川北幼儿师范高等专科学校为例 [J]. 新课程研究 (下旬), 2021(4):56-57.

[4] 芦鹏, 赵江辉, 刘沛汐. 公安院校思政、人文通识与专业教育融合创新研究——基于 SWOT 分析模型 [J]. 铁道警察学院学报, 2021, 31(4):111-117.

[5] 路亮. 课程思政在应用型高校声乐教学改革中的探

索与实践 [J]. 大众文艺, 2022(18):135-137.

基金项目:

新文科背景下思想政治教育专业“一专多能”复合型人才培养模式研究

项目编号 XWK202303