

双创竞赛对大学生演讲能力的影响机制研究

徐萌 张嘉铄 杜玉颖 李庆玥 郝光琴

山东农业工程学院人文学院 山东省济南市 250000

摘要: 随着我国双创教育的推进,双创竞赛在高校蓬勃开展,有效提升了大学生的综合能力。本文以双创竞赛为背景,探讨其对大学生演讲能力的影响,通过分析双创竞赛的各个环节,研究其对大学生沟通能力、辩证思维、逻辑构建、演讲风格、反思及应变能力的培养,进而提高大学生的演讲能力。

关键词: 双创竞赛;演讲能力;影响

1. 引言

双创竞赛,即创新创业竞赛,专为大学生与青年创业者设立,旨在营造创新创业环境,激发参赛者创新精神,创业能力,围绕高科技开展,实现产业化,推动实现新质生产力。

在“大众创业、万众创新”的浪潮下,双创竞赛的兴起为大学生创业营造了优越环境,在大赛设置的各环节中潜移默化地培养了其创新、思辨与沟通能力,进而促进了演讲能力的提升。本研究旨在探讨双创竞赛对大学生演讲能力的影响机制,为大学生提出针对性建议。

2. 双创竞赛的环节及对演讲能力的影响

2.1 双创竞赛的环节

2.1.1 项目选题

双创竞赛选题环节需确定研究主题,考量创新性、可行性及价值,洞察市场需求,明确团队优势,把握行业趋势。参赛者通过头脑风暴、信息收集、专家交流筛选选题,评估比较后确定最具潜力项目,作为后续竞赛重点。

2.1.2 项目研讨

双创竞赛的项目研讨环节是重要部分,涉及项目背景、市场需求、技术可行性等多方面的探讨,旨在通过集体智慧和经验共享,优化项目方案,明确方向,提升创新性和可行性。

参赛者会与其他参赛团队进行交流,共享资源和信息。通过这一环节,参赛者可以更加全面地了解项目的潜在价值和市场前景,发现项目中的不足和需要改进之处,并寻求有效的解决方案。

2.1.3 策划书撰写

双创竞赛策划书撰写,是将创新构想转化为具体可操作计划的过程,需有条理组织思路,准确清晰阐述项目关键要素。策划书撰写时,先明确框架,包含目标市场、产品服务和风险评估等部分,然后深入研析,注重逻辑连贯,语言准确简洁,数据可靠,图表合理,以增强说服力和可读性。

2.1.4 路演宣传

双创竞赛路演环节是参赛者全方位展示项目的重要阶段,需在有限时间内清晰介绍项目背景、创新价值、市场需求与竞争、产品服务及商业模式等核心内容,并注重语言表达与听众互动,以获取反馈,建立合作关系,吸引投资。

2.1.5 项目反思

双创竞赛项目反思环节指竞赛结束后,团队全面剖析项目的过程。成员回顾执行过程,分析展示表现,研究竞争对手,思考市场推广、商业模式和可持续发展潜力及挑战,旨在总结经验教训,为项目改进和团队发展提供支持,促进团队成长和项目优化。

2.2 双创竞赛对大学生演讲能力影响的路径

双创竞赛是激发学生创新思维与实践能力、提升综合素质的关键平台,尤其对演讲能力的提升效果显著。根据大学生演讲能力的实际表现及专家研究,演讲能力涵盖沟通、辩证、逻辑、风格塑造、发散思维、反思总结等多方面。本文将从双创竞赛的项目选题、研讨、策划书撰写、路演宣传、项目反思等环节,深入探讨其对大学生演讲能力的积极影响。

2.2.1 项目选题环节：培养思辨能力，打好演讲基础

项目选题是双创竞赛的起点，也是培养大学生思辨能力的绝佳机会。参赛者需要从众多领域中选择一个具有创新性和可行性的项目，深入研究和分析。这一过程要求参赛者具备以下能力：

思辨能力：双创竞赛选题初期，学生需广泛阅读文献，分析行业动态与市场需求，评估项目可行性与价值，此过程锻炼大学生思辨能力，助于理解与决策。在演讲中，这种能力转化为对论点的深入剖析和有力论证，例如英语演讲将语言知识文化和逻辑思维进行融合，是基于思辨进行信息分析观点提炼与阐释呈现的过程。思辨能力使得学生在演讲中能够引经据典，阐述深度思考的观点，提高了演讲的逻辑性和说服力。

阅读能力：项目选题前广泛阅读能提升学生知识储备和语言理解能力。丰富的知识有助于搜集演讲素材和案例，基于深入理解锻炼流畅表达和清晰逻辑框架，有效传达信息。广泛阅读展现专业素养，树立专业形象，增强演讲可信度，使听众更易理解和接受。

2.2.2 项目研讨环节：锻炼语言逻辑，增强应变能力

项目研讨中，团队成员需清晰表达观点，灵活应对问题，提出解决方案并论证，此过程推动项目进展，培养语言逻辑、应变能力。

语言逻辑：演讲者需要用逻辑性强的语言表达自己的观点。演讲过程中，我们要遵循逻辑的顺序，先能够表明自己的立场，让听众明白自己演讲的目的，其次表达的内容要层次渐进，不能违背人们的认知性。逻辑清晰的演讲能够使听众更容易跟随演讲者的思路，进行深入思考，从而增强演讲的感染力。

快速应变：双创竞赛的研讨环节锻炼成员应变能力。在演讲中，这种能力帮助应对突发问题，保证演讲顺利进行。面对听众质疑或提问，演讲者能适时调整节奏，快速反应，保持与听众的双向互动，确保演讲流畅连贯。

2.2.3 策划书撰写环节：提升写作能力，强化逻辑思维

策划书是项目的重要组成部分，也是检验大学生写作能力和逻辑思维能力的重要指标。撰写时需系统阐述项目理方案、成果，构建逻辑框架，这一过程要求参赛者具备以下能力：

写作能力：策划书的撰写要求学生文字功底扎实、逻

辑清晰。这种写作训练提升了学生在演讲中对演讲内容的语言组织和表达能力，写作时对演讲内容反复推敲，不断打磨演讲稿，使得观点明确、言简意赅，呈现最佳演讲效果。

逻辑思维：双创竞赛项目策划书要求结构化与逻辑性，演讲中，演讲者需组织内容，构建论点与结构，避免跳跃矛盾，并在提问环节理性回应，有效答疑解惑，锻炼学生逻辑思维能力。

2.2.4 路演宣传环节：增强心理素质，塑造演讲风格

路演是双创竞赛的核心环节，也是检验大学生实战和演讲能力的重要指标。参赛者通过生动演讲阐述项目，吸引评委和投资者。在此过程中，培养参赛者以下能力：

心理素质：路演宣传通过实践提升演讲技巧，演讲者不仅锻炼口才，还注重非语言表达，通过行为传递投资价值，锻炼自然体态、表情管理，提升演讲能力；同时在准备路演过程中大学生等参赛者也会听从指导老师的安排，适时运用心理素质训练来帮助大学生在演讲时不再怯场，能够更从容地应对。参赛者通过心理素质训练克服公众演讲恐惧，增强自信与演讲技巧。

演讲风格塑造：双创竞赛的路演宣传中，参赛学生明确并塑造利于表达的演讲风格，受性格特点和主题内容影响，形成个性化特色，增强与听众的连接和辨识度，激发听众兴趣。

2.2.5 项目反思环节：培养辩证思维，提升总结能力

项目反思环节要求参赛者系统梳理项目过程，客观分析利弊，总结经验，运用辩证思维全面看待问题，制定改进措施，培养辩证思维和反思能力。

辩证思维：在项目反思环节中，学生需要全面回顾项目过程，角度分析成败，总结经验，锻炼辩证思维与反思能力。演讲中，演讲者运用对比阐述多面观点，引导深入思考，避免绝对化思维，提升演讲深度与高度。

反思总结：演讲结束后，演讲者反思总结整个演讲过程，包括演讲内容、表达方式、听众反应等，提炼自己演讲中的不足和亮点，反思总结的最终目的是改进，不断优化自己的演讲策略和技巧，提高演讲效果，促进演讲者的进步。

3. 研究结论及建议

3.1 结论

首先，双创竞赛对大学生演讲能力具有显著的积极影响。双创竞赛促使大学生广泛涉猎知识，丰富演讲的内容

深度和广度, 锻炼沟通能力, 这直接反映在他们演讲时与听众的互动效果及回应的敏捷性上。在准备竞赛的过程中, 大学生要反复梳理和阐述项目理念, 提升逻辑思维和组织能力, 使演讲结构清晰、层次分明。同时, 路演面对评委和观众, 大学生逐渐克服紧张和恐惧, 增强了自信心。

然而, 研究也发现了一些问题。部分学生在语言表达、非语言运用、重点内容展示及节奏把握上存在问题, 影响演讲效果。

总体而言, 双创竞赛为大学生演讲能力的发展提供了重要的平台, 但也需要大学生自身进一步加强训练, 充分利用双创竞赛平台, 提升演讲能力的综合水平。

总体而言, 双创竞赛为大学生提供了提升演讲能力的平台, 但学生需加强训练, 完善技巧。

3.2 建议

3.2.1 强化双创竞赛实践, 促进高校学生演讲能力的提升

在当今竞争激烈的社会环境中, 演讲能力已成为高校学生综合素质的重要体现。通过强化双创竞赛实践, 为学生搭建了一个极具挑战性和锻炼价值的平台。

双创竞赛促使学生清晰阐述参赛项目细节, 锻炼其表达能力, 学会用精准、生动的语言传递复杂信息。筹备期间, 学生深入研究项目, 反复梳理, 确保演讲逻辑清晰, 路演环境助力学生克服紧张, 增强心理承受力, 展现自信从容。双创竞赛往往涉及多个领域和学科的知识, 学生在跨学科的交流与碰撞中, 能够拓宽视野, 丰富演讲的内容和深度, 使其更具说服力和吸引力。

3.2.2 融合双创竞赛和演讲课程, 实现能力迁移

《中国教育现代化 2035》强调, 新时代应更加注重知行合一的基本育人理念, 在提高学生学习能力的同时强化实践环节, 以知促行、以行促知, 学以致用, 着力培养学生适应未来发展的职业素养和创新创业能力。在当今高等教育的发展进程中, 将双创竞赛与演讲课程相融合, 是一种极具创新和实效的教育模式, 能够有力地促进学生能力的全面发展和有效迁移。

双创竞赛与演讲课程相结合, 能协同培养学生的创新思维、创业能力、团队协作及表达能力。在此融合教学模式下, 学生可将演讲技巧, 如肢体语言、声音控制等, 应用于竞赛项目展示中, 通过生动、逻辑清晰的演讲, 有效传达创新理念和创业计划, 提升项目吸引力和竞争力。

另一方面, 演讲课程也可以以双创竞赛的实际案例为素材, 让学生进行分析和模拟, 基于真实情境的学习, 让学生更深刻地理解演讲技巧在实际应用中的重要性, 提高学习积极性和主动性。此外, 通过这种融合, 学生还能够实现能力的迁移。大学生创新创业能力的培养不只是培训某种单一技能, 更多地是培养一种由多种关键能力要素组成的综合能力。总的来说, 融合双创竞赛和演讲课程为学生创造了一个更加丰富、多元的学习环境, 助力他们知识与技能的整合, 提升综合能力, 更好地适应社会的需求和挑战。

4. 研究不足与展望

4.1 理论与实践结合不够紧密

本文针对双创竞赛对大学生演讲能力的影响缺乏实践结合与案例研究, 导致理论与实践脱节, 降低了应用价值。理论与实践之间缺乏有效的反馈循环机制。也未能充分利用研究成果来优化竞赛设计和实施, 没法给高校双创竞赛培训和演讲能力的培养提供具体的实践指导。

未来研究应强化实践转化, 与竞赛组织者合作, 将成果融入教学, 并提供实操指南。同时, 采用多元研究方法, 推动跨学科合作, 实施长期追踪评估, 以全面透彻地洞悉演讲能力的长远发展。

4.2 主观偏差和解释偏差

本文定性研究过于依赖研究者的主观理解和解释, 受研究者个人经历、价值观、经验的影响, 存在个人偏见, 影响研究结果的客观性, 同时研究者对现象的解释往往多样化, 受到自己的假设和期望的影响, 同样的现象可能解释出不同的结论。

研究者需秉持客观中立, 采用标准化分析工具与结构化数据采集。同时, 应拓展数据收集与分析途径, 融合多种手段, 并运用多维框架确保研究广度深度。引入多方研究者协作分析, 可降低个人偏见, 增强结果准确性。

4.3 缺乏量化指标衡量演讲能力

本文定性研究侧重描述性分析和研究者的主观感受, 缺乏可量化的指标, 使得研究结果的精确性和说服力受到质疑, 难以准确评估高校的双创竞赛提升演讲能力的影响。

为增强研究质量, 应构建坚实理论框架, 融合定性数据与理论; 嵌入量化指标, 如问卷调查和专业评分, 提升精确性; 结合详尽案例与实证数据, 强化说服力; 优化研

究设计, 运用严谨方法, 如随机对照试验, 提升内在有效性与可靠性。

参考文献:

[1] 陈玲. 混合式教学模式下英语专业学生思辨能力和创新精神培养策略研究——以《英语演讲与艺术》课程为例 [J]. 安徽电子信息职业技术学院学报, 2021, 20(05): 87-90.

[2] 汪少文. 中职生演讲与口才能力提升策略探析 [J]. 经营管理者, 2018, (12): 100-101.

[3] 赵玲. 大学生演讲与口才能力提升策略探讨 [J]. 现代交际, 2016, (17): 226.

[4] 钱丽, 肖仁桥. 新时代知行合一理念下经管类大学生创新创业能力评价指标体系研究 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践), 2024, (7): 59-62.

[5] 钱丽, 肖仁桥. 新时代知行合一理念下经管类大学生创新创业能力评价指标体系研究 [J]. 黑龙江教育 (理论与实践), 2024, (7): 59-62.