

中外政治内涵比较及其实践路径分析

吴科谕

东华理工大学马克思主义学院 江西南昌 330013

摘要:随着人类社会不断发展,政治内涵也逐渐得到了丰富。古今中外,由于人们观察分析政治的角度、方法不同,对于复杂政治现象的研究也有所不同,因此,人们对“政治”概念提出了不同的见解,并从介绍中西神权政治观入手,分析汉朝以董仲舒为代表的政治思想与欧洲中世纪以阿奎那为代表的政治思想异同点,从而为更好理解中外政治发展的历史与实践路径提供更多角度与思考。

关键词:神权政治;董仲舒;阿奎那

1. 中外政治内涵

由于中西方的时代背景,思想观念大相径庭,所以中西方对政治内涵的解释丰富多样,都有其独特的见解,中外典型的政治观主要有以下几种:

1.1 道德政治观

中国儒家孔子认为政治与道德是内外相结合的,同时,西方的柏拉图和亚里士多德也认为政治和道德是相统一的。第二,权力政治观。中国法家和西方思想家马基雅弗利都认为,政治是权力的获取、保持和运用。第三,管理政治观。孙中山先生认为政治就是管理众人之事,西方也有不少学者认同此观点,但其在社会事务管理中,还重视个人。第四,“政治是对于社会价值物的权威性分配的决策活动”。^[1]这一定义在西方得到了广泛的认同和运用,中国在一定程度上也赞同此定义。第五,神权政治观。在中国汉朝时期,以董仲舒为代表的“天人合一”的政治思想成为统治者的合法性依据,深受统治者的推崇,有利于“大一统”政治的建立。在西方,以阿奎那为代表,他认为世间一切都是神安排的,国王和教皇都是上帝的仆人,同样把政治归结为超自然的力量。

1.2 中国汉朝的神权政治思想

自古以来,中国的社会总是充满一定的神秘色彩。《国史大纲》曰:“古代的中国人信仰上帝,可说是一种神教。但人民只信仰上帝之存在而封之尊敬,至于礼拜上帝之仪节,则由天子执行”。^[2]而所谓的天子就是古代中国常说的天选之子,即君主。汉武帝时期,由于汉初的黄老之学无法适应当时朝代治理的需要,汉武帝急需一套合理的理论

支撑大一统专制制度,而董仲舒关于天命的政治思想论证了汉王朝政权的合法性,于是,其神权政治思想受到了汉武帝的重视。

君权天授。“天人合一”是董仲舒神学政治思想的主要内容。《国史大纲》曰:“上帝、人民、皇帝,三位一体,而皇帝乃为上帝与人民两者间之中介”。^[3]君主就像一个中介,其不仅代表天治理国家,还要代表人类与天沟通,从而使得统治者的地位神圣化。董仲舒说:“唯天子受命于天,天下受命于天子,一国则受命于君”。^[4]在天的授予下,君主有了实权,君主成为世间最高统治者。董仲舒作为新儒学的代表人,不仅吸收了法家、道家和阴阳家的思想,还能巧妙的将儒学神化,凸显了天的地位,巩固了儒学的地位,从而为统治者实现了思想文化统一。同时,为了维护社会等级秩序,董仲舒提出了“三纲五常”,将三纲五常与天人合一的思想联系起来,使得人们自然且合理地臣服于君主。

君权制约。虽然君主的权力是天授予的,不仅有着至高无上的权力,也肩负着重要的职责。但是其也不能为所欲为,在一定程度上会受到限制。从“天人感应”的角度来说,君主要服从于天的命令,以此限制君主的权力。而祥瑞和灾异是天人感应的体现,若君主有道德,其治理有方,就会感动上天,国泰民安;若君主无德,荒淫无道,实施暴政,奴役人民,上天就会降下灾难以示警告。他认为天人可以互相感应,那么君主和人都要顺天意,为政治服务。

德主刑辅。董仲舒的新儒学仍然提倡仁政,反对暴政。他认为君主必须领悟天意,通过勤政发挥道德化的作用,

同时他主张汉武帝改制,重视教育,兴礼乐教化,教化人民向善。君主为了实现太平社会,就要施行德政。他提出的三纲五常可以维护社会等级秩序,有利于德治的实施。当然刑罚也是不可或缺的,其能够抑制人们的情欲,致力于德治社会的形成。

1.3 欧洲中世纪的神权政治思想

欧洲中世纪是一个充满神学色彩的时期。《统治史》中提到:“中世纪教会犹如一个完整的有组织社会,所有人囊括其中”^[5]。欧洲中世纪,这一时期商业逐渐发展起来,城镇也逐渐发展起来,很多人逐渐摆脱对封建主的人身依附关系,他们开始进入城市从事手工业,使得商品经济繁荣发展。教会权力过度扩张,导致教会腐败,引起君主强烈不满,意味着信仰崩溃,基督教文化受到了挑战,为了维护基督教神学的权威,阿奎那承担起发扬基督教神学重任。

君权神圣。“教会是获得救赎的唯一办法”。^[6]人类为了摆脱上帝的惩罚,只能在教会中洗礼自身的罪恶,这一方式在长时间内使得教会理所应当控制人类道德。可见,教会的地位非常高。其中教会和君主的关系是阿奎那政治思想的关键内容,主要论证教权高于皇权。他认为君主和教皇的权力都来自上帝授予,但是二者的权力有所差别,教皇主要是教化人民的精神生活,这是最高目的,而君主主要是关心人们的世俗生活,这是次要目的,所以教会高于国家,教权高于君权,君主理应服从教会。

君主制。阿奎那的神学政治吸收了亚里士多德的思想,在政体上,他也是按照亚里士多德思想,将政体分为六类,在这六种政体中,他认为君主制是最好的政体。君主制不仅有利于满足国家需要,而且有利于防止暴政,多个人执政往往发生纠纷,只要君主一个人实行仁政,那么国家会长治久安。同时,他认为上帝会对君主施政情况进行奖惩,当君主实行仁政,利用好上帝赋予的权力为民服务,上帝对其取得的功绩进行奖励,那这不仅能够激发他的爱国爱民的责任感,也能够让君主有动力带领国家走向繁荣富强;而实行暴政的君主,不仅惹怒了人民,更主要的是他违背了上帝的旨意,他将会受到上帝的惩罚,君主的权力将会受到教会的剥夺,这一点又体现教权高于君权。

法主德辅。阿奎那认为,人治不可避免的滥用职权,导致腐败,为了保证君主良好的治理国家,那么法治必不

可少,法治具有强制性,能够维系政治体系的良好运转,同时,他看到了德治的辅助功能,因为德治可以规范人的内心,君主在法治的前提下,推行德治,对民众进行道德教化。

2. 中西神权政治思想异同

2.1 相同点

中西方都对君权进行神化,其目的都是为了巩固统治。中国董仲舒认为君主的权力是天赋予的,君主必须服从于天的旨意,施行仁政,为民造福。西方的阿奎那认为世间万物都是上帝的产物,世俗社会君主的权力来自于上帝的授予,其必须按照上帝的旨意行事,因此君权是神圣的,人们必须尊重君权。同时中西方认为当时社会都存在一定等级秩序,中国的董仲舒提出的“三纲五常”中的“三纲”是严格的等级制度,而“五常”是相对宽容的等级制度,西方的阿奎那认为人类天然不平等,根据上帝的安排,自然界不平等,人类社会不平等,个人之间也不平等,那么统治和服从都是符合自然的。

中西方都主张君主施行仁政,良好政体的运行离不开德治和法治的结合。中国的董仲舒认为在天的基础下,为了实现太平盛世,君主要以民为主,实施一些关注民生的政策和举措。西方的阿奎那也主张施行仁政,君主利用上帝赋予的权力使社会走向幸福。同时,中西方都认为天、神对于君主治理国家情况都有奖励和惩罚之分。中国的董仲舒以天人感应的形式来评判君主施政的好坏,当君主施行仁政,天就会降下祥瑞以示奖励;当君主施行淫政,上天就会降下惩罚以示警告。西方的阿奎那认为君主实行正确的举措,就会得到上帝的嘉奖,若君主施行暴政,荒淫无度就会受到上帝的惩罚。

2.2 不同点

虽然中西方都对君权神化,但是君主所掌握的权力有所不同。中国董仲舒的君权天授,归根到底是把权力合理的集中于君主一人手中,加强君主统治。他将君主看作是国家的核心,其能够将国家治理得风调雨顺,社会秩序稳定,人民幸福安康,这在一定程度上体现我国大一统的集体主义观念。而西方的阿奎那神权政治思想核心是上帝高于一切,一切都服务于上帝,他主张教权高于君权,世俗服从于教会,实质也是维护神学和教会的地位与利益,相比之下,君主的地位和利益就没有那么重要了。同时,中西方政体

观念有所不同。中国自秦朝灭亡之后,封建制度逐渐消失,取而代之的是君主专制。中国董仲舒通过君权天授,天人感应合理地巩固了君权,为大一统实现提供了理论支撑。在他的观念中,政体就是中央集权的君主专制。而西方地阿奎那按照政治目的划分政体,认为君主制是最好的政体,并对其进行了神化,但是他也认可少数人执行存在可能,也许会是一种好政体,具有很大地不确定性。

虽然中西方都主张施行仁政,但是具体实施手段有所区别。中国董仲舒认为君主施行仁政要以德治为主,以刑罚为辅;而西方地阿奎那则认为施行仁政,必须要限制君主的私欲,要以法治为主,德治为辅,以此实现政体良好运转。同时,中西方认为天、神对君主施政好坏的奖惩力度不同。中国董仲舒通过天人感应,认为天能感知到君主施行政治的好坏,并以此为根据对其进行奖励和惩罚,而这种奖励和惩罚只能起到激励和警告的作用,不能完全限制君主的暴政;而西方的阿奎那认为君主政治贤明,上帝就会用利益和荣耀进行嘉奖,如果君主施行暴政,那么他的权力将会被教皇完全剥夺,并完全推翻其统治。

3. 结语

通过对比中西方神学政治思想,我们对中西方封建社会的政治内涵有了进一步了解,同时我们也看到了中国古

代的迷信和西方中世纪的黑暗,对此,我们应该辩证的看待,取其精华去其糟粕,选择好的方面为我所用,致力于我国社会主义和谐社会的构成。

参考文献:

- [1] 王浦劬:《政治学基础》,北京大学出版社 2014 年版,第 5 页
- [2] 钱穆:《国史大纲》,商务印书馆 2023 年版,第 348 页
- [3][汉]董仲舒:《春秋繁露·为人者天》,苏舆撰:《春秋繁露义证》,第 319 页
- [4][英]塞缪尔·E. 芬纳著 王震译:《统治史》卷二,华东师范大学出版社 2024 年版,第 262 页
- [5] 王杰,顾建军. 汉代神权政治的重新确立——董仲舒与儒学的神化[J]. 现代哲学, 2012(03): 120-128
- [6] 赵世超. 中国上古统治思想演变略述(二)——以天人关系为中心[J/OL]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版):1-27[2021-11-23]

作者简介:

吴科谕(1998-),女,汉族,贵州毕节人,东华理工大学硕士在读,研究方向:马克思主义中国化研究。