

融合、创新、重塑

——AIGC 背景下新商科教学生态构建及应用研究

徐 洁

浙江商业职业技术学院 浙江杭州 310053

摘 要: AIGC 技术的快速发展及其在教育领域的应用, 打破了传统教学生态的平衡。论文深入探讨 AIGC 技术在教育领域的应用及其对新商科专业教学生态的影响。在此背景下, 提出应在教学理念上推动五育并举与“数智”素养培养; 教学方式上实现课前资源智能化配置、课中协同合作学习、课后评价体系优化; 课堂构建上形成多模态课堂生态与跨空间课堂变革; 教师发展中推进角色转换。

关键词: AIGC; 教学生态; 新商科专业; 教育数字化转型

AIGC, 即利用先进的计算机算法模拟人类智能, 在多元领域中创造性地生成内容的人工智能技术。随着 AIGC 技术在教育领域内的深度渗透, 学术界对其展开了全面而深入的探讨, 尤其在教学生态领域, AIGC 所带来的影响已成为研究的热点议题。

教学生态, 作为教育环境中各要素间相互作用、相互影响的复杂系统, 其内涵丰富且多维。王映学(2022)指出, 教学生态包括支持性系统与课堂教学生态系统两大组成部分, 其中, 后者作为研究的重心, 聚焦于教师、学生、教学内容、教学方法、教学资源等核心要素间的互动关系及产生的综合效应。

教学生态追求的是一个动态平衡、相互促进的教育环境。AIGC 技术的融入, 推动了课堂的深刻变革, 对教师、学生及课堂环境均产生了显著影响, 打破了传统课堂的固有平衡。然而, 在人工智能普及率不断攀升的同时, 技术“异化”的风险也悄然浮现, 如教育主体的失范、学生创造力与批判性思维的削弱, 以及商业实践能力的退化等问题, 均引起了学术界的广泛关注。

1. AIGC 背景下下高等职业教育新商科教学生态变革因素

在目前的教育政策中, 我国对 AIGC 技术的运用持审慎而客观的态度, 认为应充分挖掘其在提升教育质量与效率方面的潜力, 推动教育数字化转型与创新。在此背景下, 教学与 AI 的融合已成为不可逆转的趋势。而 AIGC 的技术运用, 对教育、特别是高等教育的教学生态产生了巨大影响,

推懂了教学生态重构的紧迫性和必要性。

1.1 培养目标发生深刻变化

随着 AI 技术的飞速发展, “人才”的定义及其价值导向已发生显著转变。在传统的教学目标下, 商科教育致力于培养具备专业知识与技能的技术型、复合型人才。然而, AI 时代中知识获取的途径更为便捷, 写作、数据处理等商科人才的核心技能均可借助 AI 技术获得强力支持。AI 的兴起打破了传统“三维目标”的平衡模式, “知识”的重要性降低, 能力和素养成为人才评价的关键要素。创新力、批判力及跨学科思维能力已成为人才考核的新标准。在不断演变的商业环境中, 具备创新精神与跨界能力的人才更受 AI 时代的青睐。

1.2 教与学角色也在发生改变

传统的教学模式下教师是知识的传递者与教学的主体。随着技术的持续进步, 当前课堂教学改革的主流观点认为, 教师应转变为学习的引导者, 助力学生成为教学生态的主体。然而, AIGC 技术的运用使得教育模式由传统的“师-生”模式向“师-生-机”模式转变, 教师与学生不再是主体与客体的关系。在“机”的介入下, 教师与 AI 技术共同服务于学生的成长。教师不仅是课堂的“引导者”, 更应是学习目标的设计者, 智能学习的“陪伴者”、教学改革的“研究者”, 价值观的“塑造者”, 课堂环境的创设者。

1.3 专业课堂教学生态正在进行变革

在 AI 的助力下, 教学改革中的“个性化”教学方式与

“体验式”学习方式更具实现可能。对于学生而言，翻转教学模式的广泛应用使课堂不再局限于物理空间的教室，而是形成了线上、线下融合的无界课堂。线上资源为学生提供了丰富的学习素材与灵活的学习路径，但如何推进“主动学习”仍是当前翻转教学模式亟待破解的难题。AI作为“伴学”助手，一方面可提供最新、最前沿的理论知识与商业案例，另一方面也可对学生学习进行“留痕”，帮助教师对学生的进行学习情况进行分析与反思，将教学效果细化至个体层面，形成具有针对性的教学方式。

2. 教学生态中 AIGC 技术的融合与创新

人工智能对教学生态的改变，对教师的教学改革提出了较高的要求。在 AIGC 技术的影响下，教学目标与时俱进，教学主体角色更替，教学内容日新月异，教学环境无界拓展。这一切成为教学改革、教育公平的毕竟之路，却也对传统的教学提出了更大的挑战：学生获取信息的渠道多更为多样化，教师的知识传授能力能够适应需求；学生可能过度依赖技术，失去独立思考与解决问题的能力。教学中是否可以解决潜在的危机。AIGC 融合，是教学改革创新之路，“智”“惠”教学的同时，也应守住“传道、授业、解惑”的教学本质。

2.1 “智”融教学理念

教学理念是教育领域的核心概念，反映了教师对教学活动本质、目的、过程及效果的深层次认知与理解。教学理念作为教育活动的思想基石，深刻影响着教学的走向与成效。为重塑教学生态，应注重 AIGC 技术在教学理念革新中的赋能作用：

(1) 五育并举，推动商科教育从知识本位向技能本位转变。在 AI 时代，重塑教学理念成为构建新商科专业教学生态的首要任务。霍华德·加德纳提出的多元智能理论强调个体具备多种智能类型，如语言智能、逻辑-数学智能、人际智能等。这为商科教育从知识本位向技能本位的转变提供了理论支撑，即对应多种智能类型，注重培养学生的沟通能力、审辨能力、协作能力和创造能力等多维度技能，而非单纯的知识传授。

(2) 新商科引领，注重“数智”素养培养。“数智”素质涵盖数字智商、数字情商与数字韧性。保罗·吉尔斯特认为，数字智商侧重于个体对数字技术的认知与操作能力，数字情商涉及在数字环境中的情感管理与人际交往，数字韧性则体现为面对数字挑战与变化时的适应与恢复能

力。新商科教育中，培养学生的“数智”素养能够更好适应数字化商业环境发展需求。学生需要运用数字智商理解数据分析，凭借数字情商进行有效沟通，依靠数字韧性应对生产力更新。

2.2 “智”革教学方式

杨宗凯(2022)指出，教育数字化是一项复杂的系统性工程，其关键是促进教育全要素、全业务、全领域和全流程的数字化转型。AIGC 背景下，教学方式的革新成为构建新商科专业教学生态的核心要素之一。技术与教育融合不应仅限于工具的叠加，而是教学范式的系统性重塑。

课前，利用 AIGC 技术进行教学资源智能化配置，已成为提升学习效率的关键之举。借助人工智能，能够依据人工智能所收集与分析的学习数据，对教育内容加以调整与定制，并且在持续监测与评估学生表现的过程中，识别出薄弱环节，从而提供具有针对性的干预手段。凭借智能分析系统，深入探究学生的学习需求与习惯，精准化筛选并推送契合学生个体特点的教学资源，突破传统教学资源同质化的供应困境，激发学生自主学习的内在动力。通过系统的不断分析、调整、适应，使学习资源与学生的认知风格及学习节奏相互适配，拓展学习的深度与广度。

课中，教学方式的协同化与合作化在 AI 辅助下得以强化。在人工智能技术的支撑下，线上、线下的协同教学活动得以有序组织，实现跨地域、跨时间的师生互动以及学生间的合作学习。通过这种混合式的协同合作学习模式，学生能够在多元文化与多视角的交流碰撞中，锻炼团队协作能力、沟通能力以及解决复杂问题的能力，从而更好地适应全球化商业环境的需求。

课后，教学管理与评价体系的优化成为推动教学持续改进的重要环节。在教学评价上，实现全程跟踪式学习轨迹留痕，从自评、他评、师评的主观性教学评价转变为“人机”同评的定性+定量式教学评价，以解决当前教学评价中教学公平及测验偏差的问题。依据学生学习行为与学习成果的数据化采集，为教学提供科学、客观的决策依据，分析学生的学习数据，自动生成学习报告，通过个性化反馈实现教学内容与进度的动态调整，帮助教师及时调整教学计划，以数据驱动教学决策。

2.3 “智”创教学课堂

人工智能不仅打破了课堂时间空间的限制，更为课堂

教学带来了创新性的变革契机。

(1) 构建多模态课堂生态是线下课堂的探索方向。AIGC 技术能够生成包括文本、图像、音频和视频等多种形式的教学内容。这种多模态内容的生成构建了多模态课堂,打破了传统静态课堂的局限。借助数字人技术,课堂交互主体得以重塑,数字人作为一种新型的教育角色,在课堂中与学生、教师形成多元互动关系;动画能够将复杂的知识信息进行可视化处理,把抽象概念转化为生动的视觉形象与动态流程,帮助学生克服认知困难,加深对知识的理解与记忆;AI 播报从教育传播学视角出发,丰富了课堂信息传播的形式,以多样化的语音形式传递知识,与其他模态信息协同提升信息传递的效果与覆盖面;“AI”引导下的情境创设依据情境学习理论,为学生搭建起与知识紧密相连的场景,实现“体验式”学习情境构建,促进知识的情境化迁移。

(2) 跨空间课堂也发生了深刻变革。课堂外,人工智能体的实现,为学生提供了课堂外的“24 小时教师”。基于人工智能自然语言处理技术,基于课程语料学习所形成的智能体为学生提供了强大的学习支持,即时交互功能能够理解并回应学生的自然语言提问。在数学辅导中,学生遇到难题时可随时向系统咨询,快速给出详细解答与解题思路引导。同时,系统综合考量学生的知识图谱、学习风格等多维度数据,规划个性化学习路径。

2.4 “智”领教师发展

AIGC 不仅对教学发生了影响,对教师的个人发展也具有重大的引领作用。

(1) AIGC 改变了教师专业成长的决策过程。借助对学生学习数据的全方位、多维度收集与深度分析,教师在人工智能的帮助下可以有效洞察学生的学习行为模式、明确教学中的聚焦点与迁移趋势。基于数据的系统梳理与综合分析,教师能够精准定位自己在教学专业领域的成长轨迹,在教学技能、教育科研、课程设计等方面推进改革,制定清晰明确、切实可行且具有针对性的个人职业发展规划。

(2) AIGC 推进了教师的角色转换。AIGC 为教师的教学开展与改革创新提供了动能,也推进了教师功能的转变。教师从“传授人”变为“创造人”,传统教学中教师是学生主要学习资源的主要提供者,但 AIGC 生成性的教学资源要求教师成为多元资源的整合者,以满足不同学生学习需求的资源体系;教师从“解惑者”成为“传道者”,传统课堂

中教师侧重于解答学生在知识理解与运用方面的疑惑,但在 AIGC 的深度介入下,教师更应成为“传道者”,“道”是学习之道、思维之道、品德之道、人生之道。教师应引导学生掌握利用 AIGC 高效学习的方法与策略,激发学生的创新思维、逻辑思维与批判性思维,引导学生树立正确的道德观与价值观,助力学生在未来的人生道路上勇往直前。

3. 结语

随着技术的不断进步,教育将进入一个更加智能化、个性化的新纪元。AIGC 技术在教育领域的深度渗透是一把双刃剑:一方面它为高等职业教育新商科教学生态带来多方面变革,在教学理念、方式、课堂构建等环节的融合创新举措为提升教育质量与效率提供了新路径;另一方面,技术的发展也对传统教学提出诸多挑战。在人工智能影响最为深刻的新商科领域,职业教育应积极利用 AIGC 技术优势,应对挑战,在推动教育数字化转型进程中构建更加平衡、高效、可持续发展的教学生态,培养适应 AI 时代需求的高素质商科人才。

参考文献:

- [1] 王映学. 教学的生态[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2022.
- [2] 逯行, 王良辉, 周跃良. 智能时代教育主体失范的分析框架与类型演化[J]. 电化教育研究, 2023 (44).
- [3] 刘文勇. AIGC 重塑教育: AI 大模型驱动的教育变革与实践[M]. 北京: 机械工业出版社, 2023.
- [4] 霍华德·加德纳. 智能的结构[M]. 北京: 中国纺织出版社, 2022.
- [5] Gilster, P. Digital literacy[M]. New York: Wiley, 1997.
- [6] 杨宗凯. 推进技术与教育教学的深度融合[N]. 人民日报, 2022-11-20.
- [7] Aida Akavova, Zarema Temirkhanova, Zarina Lorsanova. Adaptive learning and artificial intelligence in the educational space.” E3S Web of Conferences (2023).

作者简介:

徐洁(1985—), 女, 浙江台州人, 副教授, 主要从事工商管理、文化研究。

基金项目:

本课题为中国商业经济学会 2022 年职业教育专项研究课题“立德树人视野下新商科人才培养路径研究”(2022ZSZJYB04)的理论成果。