

高校教育管理中教育资源的公平分配机制研究

郑子华

泰国博仁大学 (Dhurakij Pundit University) 广西省崇左市 532200

摘要: 教育资源的公平分配是高校教育管理的核心问题之一。本文从需求导向、绩效评估、多元参与和动态平衡四个方面分析了高校教育资源公平分配的机制,探讨如何通过法律法规完善、分配标准优化、配置方式调整以及监督评估强化来实现资源的合理配置。研究表明,构建科学、透明、可操作的资源分配体系,有助于提高教育资源使用效率,缩小校际和区域差距,促进教育公平。本文为高校教育管理中的资源分配实践提供了理论指导与可行性建议。

关键词: 高校教育管理; 教育资源分配; 公平机制

引言

教育资源的公平分配是实现高等教育公平和质量提升的关键。在高校教育管理中,不同地区、学校间资源分配不均的问题长期存在,直接影响教育公平性和教育发展水平。随着我国高等教育事业的快速发展,建立合理的资源分配机制已经成为亟待解决的重要课题。本文结合实际问

1. 高校教育管理中教育资源的公平分配机制

1.1 需求导向的资源分配机制

需求导向资源分配机制着眼于大学内外多元需求,注重需求推动资源合理配置。该机制是建立在对不同层次、不同类别教育需求进行精确识别、保证资源配置能与现实需求准确匹配的基础上。高校教育需要主要由学生,教学,科研,社会服务几个维度构成。高校可以通过数据化管理手段动态监控教学和科研活动的资源缺口,根据需求分析结果拟定相应资源分配方案。需求导向机制的建立首先取决于需求评估体系是否科学,完整。在构建评估体系时,需要全面地考虑到多个利益相关方的观点和意见,这包括学生、教师、行政人员和社会企业的反馈,同时也要结合教育发展规划和最新的学术研究趋势。例如,对新兴学科及跨学科的研究要求,各大学需优先分配充足的经费,实验设备及人力资源来支撑自身的建设与发展。另外,高校开展本科及研究生教育时,要结合专业特性及学生发展的需要合理配置教学资源,切忌将资源过多地集中于某个层

次或方面。其次,需求导向机制重视资源分配过程的透明度和公正性。创建一个公开的需求反馈系统可以帮助高等教育机构的管理团队及时获得真实的资源需求数据,同时也能降低在资源分配过程中的主观介入。实施需求评估要求具有动态调整能力,这是因为大学对资源的需求并不是固定不变的,它是伴随着外部政策,科技进步和大学内部发展战略等因素不断进行更新的。比如在信息化教育要求迅速增长的大环境下,各高校有必要对网络基础设施、教学软件等方面的投资进行再评价,以保证能适应在线教育、混合式教学等要求。

1.2 绩效评估的资源调节机制

绩效评估对于资源分配的核心功能是客观地评价不同机构或主体的绩效,并据此调整资源配置策略以激发高校内各科室或主体提高其教学,科研和社会服务能力。这一机制是建立在建构科学绩效评估体系之上。评估指标设计需涵盖教学,科研,社会服务与人才培养几个维度,但也要避免指标单一化与片面化。比如,对科研主导型学科的绩效评估要更加注重科研成果数量,质量和学术影响力等;但对教学主导型学科而言,需要着重审视教学质量,课程创新和学生培养效果等问题。绩效指标的设置要注重短期效益和长期发展目标的兼顾,避免由于过分强调量化指标,而忽略了教学和研究的深度和质量。绩效评估机制以调节作用为中心。高校可通过定期综合评价各机构绩效来动态地调整资源配置方向。比如,对成绩突出的科目或者项目,大学可提供更多的资源支持来加强优势领域;并对业绩不合格者,可采取资源调减等措施推进改革和升级。这一资

源“奖优罚劣”机制既可以优化资源使用效率又可以在高校内营造良性竞争氛围。

1.3 多元参与的资源决策机制

资源分配决策中多元参与不仅可以降低单一主体决策带来的偏差,而且可以给高校资源管理带来更多的视角与智慧。从高校内部来看,多元参与表现为教师,学生,行政管理人员和院系代表等多方参与。资源分配涵盖了教学,科研及管理等各方面内容,不同人群对于资源需求与利用有着直接的感知力。因此,可通过设立资源分配协商委员会或者咨询小组来吸收各方面代表参加资源分配决策进程。如教学资源的配置可邀请学生代表共同参加,以保证教学设备与设施的投资能真正适应学习的需要;并对科研资源进行配置要充分听取学术委员会意见,确保配置专业合理。从高校外部来看,多元参与则主要是指地方政府,行业企业以及社会团体的介入。这些外部参与者不只是大学资源的主要提供者,同时也在某种程度上塑造了大学的资源需求模式。比如企业参与资源分配决策可以保证高校科研方向匹配社会经济发展需求,进而提升资源社会效益。另外,政府与社会团体共同参与也可以监督资源分配之公平性与透明性,避免资源分配时产生地区或学科失衡。

1.4 动态平衡的资源流动机制

动态平衡资源流动机制的目标是通过调节高校资源流动来满足教育需求与外部环境的变化,使资源分配长效性与可持续性。该机制以按时间和空间变化规律动态调整教育资源为核心,以保证其总是向最需领域流动。动态平衡机制最早表现为对资源进行时效性调控。高校对资源需求存在明显时间动态性特征,如新学期教学资源需求集中性和科研项目资金阶段性投入。所以通过对资源配置周期的合理规划,大学能够在资源需求高峰期预先分配到足够多的资源,同时在较小需求阶段储备或者优化资源。以图书馆资源为例,各院校可根据学生考试及科研需求变化对图书购置预算及开放时间进行动态调整,从而提升资源利用效率。动态平衡机制重在优化调控空间分布。各学科、各部门对资源的需求千差万别,各高校有必要通过动态调控来实现校内各单位间的资源合理流动。比如对新兴学科或者跨学科的项目可优先分配资源,促进项目的迅速发展;而对资源较为饱和的传统学科而言,则可适当放慢资源投入并向需求更为旺盛的地区转移。另外,动态调控还应注意

重校际资源流动,并通过强化高校资源共享和协作来补偿区域教育资源的不均衡分布。

2. 构建高校教育管理中教育资源的公平分配机制的策略

2.1 完善教育资源分配的法律法规

健全教育资源分配相关法律法规,为公平分配提供制度保障。法律法规建设要从国家层面与高校内部管理两个层面着手,通过厘清教育资源分配原则,流程与职责,搭建公开,透明,可操作性强的法律框架。国际经验证明,完善的法律体系对确保教育资源公平分配具有十分重要意义。如美国《高等教育机会法案》对资源分配公平性要求有明确的规定,通过特定财政支持计划来缩小区域与高校之间资源差距。我国教育资源分配法律法规仍具有模糊性与局限性。一些地区对教育经费的配置缺乏法律上的统一约束与规范,造成了教育资源分配过程不公平。为此,应当在国家层面上通过立法把教育资源分配基本原则写进法律并明确公平分配优先顺序。如《教育法》对资源分配实施细则作了进一步细化,明确了各级各类高校资源分配比例及优先领域等。同时地方政府要根据本地区实际制定相应地方性法规保障教育资源分配政策。如上海市政府以立法的方式推进本地区高校资源共享平台建设,调节学校与学校之间的资源流动以促进资源均衡。从大学层面上讲,健全校内资源分配规章制度也是重中之重。高校管理层有必要通过章程或者管理制度对资源分配过程,指标以及决策机制进行界定。如北京大学确立了以“校、院两级管理”为中心的 resource 分配体系,并通过成立经费分配学术委员会来科学地分配各系之间的经费,设施及人力资源。该体系将专业化管理与民主决策引入资源分配过程,提高法律保障执行力。

2.2 建立科学合理的资源分配标准

制定统一,定量的资源分配标准可以有效地避免由于主观判断或者制度不完善造成资源浪费或者分配不公等现象。制定标准需考虑学科特点,院校规模,学生数量及社会需求等诸多因素才能做到精准分配。实践证明,各类高校对资源的需求有显著差别,所以资源分配标准必须有针对性地进行。比如工科院校一般对于实验设备、实践教学资源等要求都比较高,文科院校更加重视图书资源、数据平台等资源的开发。上海交通大学在资源分配标准的制定中,结合学科特点对实验经费,教师配置及场地需求等指

标进行分层设置,显著提升资源使用效率。另一关键在于分配标准的动态调整。高校所处发展阶段以及区域经济状况对资源需求有直接影响,所以分配标准不可能是固定的。如四川大学开展“双一流”建设时,依据学科评估结果对资源投入进行动态调整,优先把更多的资源配置到国际竞争力强的学科上,在逐步提高欠发达地区学科资源扶持力度。这种以标准为基础的分配方式在保证资源分配公平性的同时也有利于学科发展均衡。另外,在资源分配标准设置上应该注意多元化,切忌过分依赖于单一量化指标。比如在科研资源分配时,不应该仅以论文的发表量作为标准,而是要综合考虑成果转化率,学术影响力和社会效益。香港大学在分配科研经费时,采纳了“学术影响力加社会贡献等”的双重标准

2.3 优化教育资源配置方式

传统高校教育管理资源配置方式容易出现集中化与固化现象,造成资源流动性不强,利用效率不高。所以,要依靠信息化技术促进资源配置方式科学化,灵活化,共享化。首先要明确的是,构建信息化平台是优化资源分配策略的关键途径。高校通过建立资源配置数字化平台能够对资源进行动态监测和智能分配。以清华大学为例,该系统以大数据分析为基础构建资源管理系统,可以对实验设备使用状况及空闲率进行实时统计,通过智能匹配算法对设备分配方案进行优化,以提高资源利用效率。同样,线上教学资源共享平台还可以实现优质课程资源的校际流通,从而有效缓解优质教育资源分配不均衡现象。其次,将校际合作与资源共享作为优化配置重要途径。实践表明:跨校合作可以显著提高资源利用率。以广东省为例,广东省促进了本地区高校共建实验室、共享图书馆资源、以区域协作的方式最大限度地利用资源。该模式在减少资源重复投入成本的同时也有利于区域教育均衡发展。优化资源配置方式,也要增强灵活性。传统资源分配方式一般按学年规划预算,灵活配置方式可随需求变化动态调整。以复旦大学为例,复旦大学将“中期调整机制”引入科研经费配置,依据项目进度二次配置资源投入,以保证资源能应用到最急需的部分。

2.4 加强教育资源分配的监督与评估

有效的监督与评估机制既可以防止资源分配上的不公平与浪费,又可以通过反馈使分配方案得到优化,从而为后续轮资源配置提供科学的依据。完善监督机制,需要多

主体共同参与。高校资源分配牵涉众多利益相关方,故监督体系建设需覆盖校内外各主体。如北京师范大学通过成立“资源分配监督委员会等”,请校内教师,学生代表和外部专家参与对分配过程进行监督。监督委员会定期对资源分配计划实施情况进行检查,发现问题及时提出改进建议,使资源分配透明度和公信力明显提高。评估机制构建则强调科学性与可操作性。一个行之有效的评估体系,应该是对前,中,后三个阶段进行综合评估。以四川农业大学教育资源分配评估体系为例,校方以建立分阶段评估指标来量化分析资源投入产出效率。评价内容为资源使用率,成果产出质量和分配政策满意度,并以综合评价结果对后续资源分配策略进行调节。信息化技术还对监督和评价起着举足轻重的作用。以浙江大学为例,通过建设资源分配在线监督系统对资金流向和设备使用率等重要数据进行实时监测。该体系在促进监督效率的同时也为评价提供翔实的数据支撑,避免传统评价方式片面性。

结束语

高校教育资源的公平分配是教育管理改革的重要内容。通过完善法律法规、优化分配标准与方式,以及加强监督评估,可以有效提升资源分配的合理性和公平性。本文提出的策略为优化教育资源分配提供了理论支撑和实践方向,有助于推动高校教育公平的发展目标。今后,应进一步探索资源分配机制的智能化与动态调整,以实现教育资源最大化利用和共享。

参考文献:

- [1] 高振,欧育新.变革教育背景下的未来学习中心”大资源体系”建设研究[A] 2023 年第十六届图书馆管理与服务创新论坛论文集[C]. 教育部高等学校图书情报工作指导委员会、CALIS 管理中心、上海交通大学图书馆,上海交通大学,2023: 2.
- [2] 杜鹏.我国高等教育资源配置公平性分析——基于泰尔指数和基尼系数[J].科教文汇(下旬刊),2021,(15): 9-13.
- [3] 张诗婕.教育公平视角下我国普通高等教育资源配置省际差异研究[D].辽宁大学,2021.
- [4] 全小军,鲁学军.公平视角地方高校学生资助资源配置问题分析[J].现代交际,2020,(21): 33-35.
- [5] 于媛,赵艳.教育公平视域下地方高校学生资助资源配置问题研究[J].产业与科技论坛,2018,17(14): 108-109.