

史论课程在地化思政教学实践研究 ——以《中外园林史》课程为例

陈 斐 王 焱

西安欧亚学院 西安 710065

摘 要: 本文以《中外园林史》课程为研究对象,探索史论课程在地化思政教学的实践路径。基于西安地域文化资源,结合在地化教育理论,重构教学内容、创新教学方法(实地考察与项目式学习结合)、改革考核模式(文创设计、活动策划等实践成果),构建“地方文化—专业知识—社会责任”三位一体的育人体系。通过文献研究法与行动研究法,研究发现:以地方园林遗址为载体,将周秦汉唐历史脉络融入教学,能够显著增强学生的文化认同感与历史使命感;跨学科融合的教学设计(如园林史与生态学、艺术设计结合)提升了学生的创新思维与社会责任意识,推动了传统文化的现代转化。研究验证了在地化思政教学模式在专业课程中的有效性,但受限于单校样本与实践周期,未来需进一步扩大研究范围并探索技术赋能的沉浸式教学场景。本研究为史论类课程思政改革提供了实践范例,对落实《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》中“加强和改进新时代学校思想政治教育,坚定文化自信”战略要求具有参考价值。

关键词: 史论课程;在地化教育;课程思政;园林史;文化自信

Study on the Practice of Localized Civic Teaching in History Courses
——Taking the Course of “History of Chinese and Foreign Gardens” as an Example

Chen Fei Wang Yi

Eurasia University, Xi'an, Shaanxi, China, 710065

Abstract: This paper explores the practical way of localized ideological teaching in history courses, taking the course of "Chinese and Foreign Garden History" as the research object. Based on the regional cultural resources of Xi'an, combined with the theory of localized education, we reconstruct the teaching content, innovate the teaching method (combining field work and project-based learning), reform the evaluation mode (cultural creation design, activity planning and other practical achievements), and construct a "local culture-professional knowledge-social responsibility" trinity education system. The construction of the "local culture-professional knowledge-social responsibility" trinity education system is in progress. Through literature review method and action research method, the study found that: Using local garden sites as the carrier and integrating the historical lineage of Zhou, Qin, Han and Tang into teaching can significantly enhance students' sense of cultural identity and sense of historical mission; interdisciplinary integration of teaching design (such as combining the history of gardens with ecology and art design) can enhance students' innovative thinking and sense of social responsibility, and promote the modern transformation of traditional culture. The study verifies the effectiveness of the localized civics teaching model in professional courses, but due to the limitations of the single-school sample and practice cycle, it is necessary to further expand the scope of the study and explore technology-enabled immersion teaching scenarios in the future. This study provides a practical example for the reform of ideology and politics in history education, and is of reference value for the implementation of the strategic requirement of "strengthening and improving ideological and political education in schools in the new era, and consolidating cultural confidence" in the Outline of the Plan for the Construction of a Stronger Educational State (2024-2035).

Keywords: History curriculum; localized education; curricular thinking; history of gardens; cultural confidence

1 引言

为深入贯彻党的二十大关于加快建设教育强国的战略部署,中共中央制定的《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》明确指出“加强和改进新时代学校思想政治教育。坚

定文化自信,加强社会主义先进文化、革命文化和中华优秀传统文化教育,分学段有序融入思想政治教育。拓展实践育人和网络育人空间和阵地。统筹推动价值引领、实践体验、环境营造,探索课上课下协同、校内校外一体、线上线下融

合的育人机制。”^[1]这些内容强调了思政教育在各学科中的重要性,为史论课程融入思政元素提供了政策依据,为在地化教育提供了理论支持,并强调了实践教学和创新教学方法的重要性。

随着全球化与区域化进程的加速,教育的在地化实践成为教育改革的重要方向。在地化教育强调将教育应该关注地方经济、社会文化和生态状况^[2],以培养具有地方认同感和责任感的人才。史论课程在不同学科中具有极其重要的地位和作用。它不仅是知识体系的重要组成部分,更是培养学生综合素质、批判性思维和创新能力的关键环节。同时,史论课程在思政教育中具有不可替代的重要性,是实现立德树人根本任务的关键环节。

《中外园林史》作为环境设计专业的核心课程,具有丰富的文化内涵和地域特色,适合开展在地化思政教学实践。因此,本文以《中外园林史》课程教学实践为例,采用文献研究法、案例分析法和行动研究法,结合实际教学经验进行研究,探索在地化教育理论在史论课程中的应用路径,为专业课程思政提供新的视角。同时通过在地化教学实践,提升学生的专业素养和思政素养,实现课程思政的深度融合。

2 史论课程思政教学研究现状

随着思想政治教育在高校课程体系中的重要性不断提升,思政教学与专业课程的融合成为教育改革的重要方向。在史论课程中,思政教学的融入不仅是落实立德树人根本任务的需要,也是提升学生综合素质的重要途径。首先是对课程内容的优化整合,阳美燕(2020)以“中国新闻传播史”课程为例,探讨了如何通过课程内容的优化,将马克思主义新闻观融入教学体系。她强调,课程内容应紧密结合中国国情和社会主义核心价值观,通过案例分析和历史回顾,帮助学生理解新闻事业的使命与担当。^[3]其次在思政教学在史论课程中的融入需要创新教学方法,例如杨璐铭等(2021)将BOPPPS教学法应用于《革制品设计史论》课程,通过模块化闭环反馈教学模式,提高学生的参与度和学习效果。^[4]还有在跨学科的视角上进行思政教学与史论课程的融合,例如张昆和陈薇(2020)提出,新闻传播史论课程应从顶层设计的高度,统筹课程目标定位,更新教学内容,完善教学手段。^[5]

尽管思政教学在史论课程中的融入取得了一定进展,但仍面临诸多挑战,首先思政教学内容抽象和理论化,内容千篇一律,吸引力不足,缺少地方特色和归属感,例如阳美燕(2020)在探讨新闻史论课程的思政教学时指出,传统的思政教学内容可能与学生的实际生活和专业需求脱节,导致学生难以产生共鸣。^[3]其次是传统的思政教学多以课堂讲授为主,缺乏多样化的教学方法,难以激发学生的主动性和创造

性。例如,孙海燕(2023)在研究设计史论课程时发现,传统的单向讲授方式难以让学生真正理解和记忆史论知识。^[6]此外,学生在思政教学中的参与度较低,缺乏主动思考和讨论的机会。例如,胡百精(2020)强调,新闻传播史论课程的改革要注重学生的参与度,通过互动式教学提升学生的思政意识。^[7]还有教学的评价体系往往以理论考试为主,缺乏对学生思政意识和实践能力的全面评估。例如,徐跃(2006)指出,当前高校艺术设计史论课程的评价体系较为单一,难以全面衡量学生的学习效果。^[8]在史论课程中,思政教学的融入不仅是落实立德树人根本任务的需要,也是提升学生综合素质的重要途径。因此,史论课程思政改革需要优化教学内容、创新教学方法、提升学生参与度,完善课程评价体系、加强理论与实践相结合,以提升思政教学质量和效果。

3 史论课程在地化思政教学实践路径

3.1 在地化教育理论

在地化教育(Place-Based Education, PBE)是一种将教育活动与特定地理、文化和社区背景相结合的教育理论和方法,近年来在高等教育中受到广泛关注。在教育领域,它强调将教育与地方的历史人文、自然生态相结合,与社会需求、地方发展及学生成长相适应^[9],旨在增强学生的实践能力、跨学科知识应用以及对地方的依恋感、归属感和责任感。在地化教育(PBE)的核心逻辑在于,通过深度链接地方资源与社会现实问题,构建教育活动的实践导向。以台湾大学与坪林地区长达十年的合作项目为例,研究探讨基于地方的教育学整合农村社会、农业经济和文化景观,提出“知识联系青年农村可持续性”(KYRS)框架,展示了在地化教育如何通过大学与农村社区的伙伴关系,促进农村可持续发展。他们发现,这种合作不仅提升了农村地区的经济和社会发展,还为学生提供了丰富的实践学习机会,增强了学生的社会责任感和实践能力(Chang & Kuo, 2021)。^[10]环境教育中的在地化教学可以帮助学生建立对环境的深刻理解和责任感,从而促进可持续发展的实践。通过将教育与学生所处的具体环境相结合,可以增强学生对环境问题的感知和行动能力(Ajaps & Mbah, 2022)。^[11]此外,澳大利亚大学在去殖民化和本土化课程中的实践也实证了在地化教育在培养适应快速变化世界的学生中的重要性。他们指出,通过将本土知识和文化融入课程,可以增强学生的文化认同感和社会责任感(Bullen等, 2022)。^[12]新西兰的实践更具系统性,其教育经历了从环境教育到可持续发展教育的转变,其成功经验在于将教育理念与国家政治经济需求相结合,充分利用地方性资源,形成了具有地方特色的教育模式(岳伟、郑敏, 2024)。^[9]类似地,乡村教育的在地化实践也受到广泛关注。

研究指出,乡村教育应通过在地化课程建设,整合乡土文化资源,推动校本课程与地方文化的相互滋养,从而提升教育质量(刘万海、张荣澳,2022)。^[13]汉语国际教育的在地化研究也强调了在不同国家和地区开展汉语教学时,需要结合当地文化与社会需求,实现教学内容与方法的本土化(李如龙,2012)。^[14]

3.2 史论课程在地化思政教学实践路径

因在地化教育理论强调教育与地方文化的结合,为史论课程思政教学提供了新的视角,而《中外园林史》课程具有丰富的文化内涵,它不仅是对历史的回顾,更是对文化传承和创新的探索,适合开展在地化思政教学实践。因此,本研究以《中外园林史》的课程授课实践为例,在史论课程授课中融入在地化思政教育方法,结合笔者授课所在城市西安为在地化教育场地,通过课程内容的在地化重构、教学方法的创新以及地方文化历史资源的利用,实现思政教育与地方文化的深度融合,增强思政教育的针对性和时效性,增进学生的文化自信、爱国主义情怀和民族自豪感。

3.2.1 教学内容的在地化重构

课程首先结合地方文化资源,西安作为十三朝古都,拥有丰富的历史文化遗产,将教学内容从西安地方历史发展脉络为框架进行重新构建,强化具有地方代表性文化历史时期的史论内容,如秦、汉、唐朝时期的园林史,以在地化的特殊意义,激发学生的研究兴趣。因西安历史文化源远流长,从周秦汉唐的辉煌到现代城市的发展,蕴含着丰富的思政教育资源。从地方历史出发重构园林史的授课内容,通过讲述西安的历史变迁,了解西安区域园林历史的独特魅力及其在中华文明中的重要地位,帮助学生从宏观层面理解地方文化的深厚底蕴,增强学生的文化自信、民族自豪感和归属感。同时也结合西安的文化特色开发校本课程,以“西安园林与建筑的历史变迁”为题,设计专题课题,在本地文化氛围中提升课程的在地化思政水平。

3.2.2 以学生为中心的教学转变

传统的史论课程以课堂教学为主,且都以教师的讲授为基本教学方法,内容冗长且枯燥,即便加入部分视频内容,仍无法吸引学生的注意力。本课程的教学以学生为中心,将授课场地调整至本地化特色文化遗址,组织学生实地考察西安著名园林和历史建筑,如大雁塔、小雁塔、兴庆宫公园等,通过实地考察,增强学生的感性认知,提升学生参与度,帮助学生更好的理解史论知识。此外,考察方式的创新也改变了原有停停走走游客式非专业的问题,预先给学生设定考察目标,并且与考核成果相结合,提升了学生学习自驱力。考察是建立在项目式学习与小组合作的基础上进行,设计不仅聚焦园林史学文化的学习,同时关注园林文化的传承与发

展,现有遗址的保护是政府耗资巨大的支出,然而如何活化历史文化资源“以遗址养遗址”也成为近年来重要的现实问题,学生在考察历史的过程中还需要考虑未来的发展和利用,提升学生的实践能力和团队协作能力。

3.2.3 考核方式的变革与创新

基于在地化思政教育的特点,同时结合以目标为导向的项目式教学方法,创新改变园林史课程考核方式,从传统的试卷测试或论文撰写形式改变为具有现实实践意义的文创产品、活动策划、宣传视频及虚拟互动博物馆等方式,一方面学生需要充分了解园林史学知识,且需要结合现实遗址保护和发展需求,提出具有可行性的方案,这也强化了史论课程与设计学课程之间的联系,从现实出发,增进学生学习史论课程的內驱力,同时从实践意义而言,学生的课程成果也可以促进历史文化遗址再生和发展,为城市文化增光添彩。

3.2.4 思政元素的有机融入

通过西安实地的文化历史资源,文化自信与爱国主义教育不再是口号式的引入方式,而是切切实实的成为学生在日常生活可以看到和体验到的物质环境,通过感受这些文化资源以及调查其背后的历史故事和文化内涵,帮助学生理解中华文化的博大精深,加深对地方文化的认同、归属和自豪感。此外,西安的园林遗址不仅是文化遗产,也是生态保护的重要绿地,如汉长安城遗址、大明宫遗址公园、曲江池遗址公园、杜陵遗址公园等大型文化遗址区,它们皆是现在西安重要的生态绿肺,结合其中的生态保护理念,引导学生思考文化遗产保护与生态保护之间的关系,培养学生社会责任感和可持续发展意识。最后,地方文化的引入不仅在于“博古”,更在于“通今”,思政教育的内核是对当下国家发展的理解、贡献等社会责任感的培养,通过在地化文化的引入,在讲述本地城市历史变迁时,融入思政教育,通过实践行动践行社会责任,引导学生思考文化遗产保护与城市发展之间的关系,增强思政教育的实效性。

4 《中外园林史》课程在地化思政教学实践案例

4.1 教学目标

本课程的教学目标包括三个层次,第一是知识目标,通过在地化园林资源重构教学知识体系,要求学生能够系统了解中外园林史的发展脉络,掌握中国古典园林、西方园林以及近现代西方园林的艺术特征、造园手法和文化内涵。同时,学生需基于本地园林的变迁史了解园林设计的历史变迁及其背后的社会文化因素。第二是能力目标,培养学生分析、比较不同历史时期园林艺术的能力,提升其运用现代技术(如AI工具)进行设计和表达的能力。通过课题作业和实践活动,锻炼学生的团队协作、策划设计以及问题解决能力。第三是思政目标,立足生态文明建设,培养学生对传统文化

的认同感和民族自豪感,树立正确的历史观和文化观,增强学生的行业情怀和家国情怀。

4.2 课程内容与教学计划

首先,课程内容围绕中外园林史展开,以地方园林为引,基于地方历史与园林文化,拓展至中西方古典园林和中西方近现代园林。其次,改变传统史论课程以时间为线索或以地域文化板块划分内容的方式,而是从当代讲起,中西方穿插的方式进行,因近现代的园林设计和社会背景最易被学生接受,且可以间接扩充学生的设计素材,链接同步开展的设计类课程,提升学生学史兴趣。东西方历史穿插的形式让学生自然而然的产生一种比较,增进学生的思辨能力。再次,教学过程仍包括课前、课中、课后三个环节,课前以完成项目课题为目标进行相关内容的准备,包括阅读、撰写视频脚本或策划方案等;课中以教师讲授、专家讲座、学生分享、场地调研等多种方式引导学生深入理解课程内容,增强学生的参与感和思考能力;课后继续完成课题作业(如古今园林现状对比研究、游园会策划设计等),鼓励学生运用现代技术,巩固课堂所学知识。最后,课程注重理论与实践相结合,项目式合作课题作业与授课内容以及实地调研相结合,环环相扣,充分利用在地化资源展开在地化教学活动,以目标为导向,激发小组团队合作的内驱力,注重向内学习向外拓展,自我钻研为主,教师讲授帮助为辅,进而达成课程目标。

4.3 教学效果评估

本课程教学效果评估包括两个方面:形成性评价和总结性评价。形成性评价首先以学生的课堂表现,如学生的课堂参与度和小组学习积极性为主,其次是课前准备工作与过程中课题作业完成质量,了解学生对知识的掌握程度和应用能力。最后是小组作业与汇报表现,评估学生的团队协作能力和综合应用能力。总结性评价则包括期末的课题作业成果,评估其综合运用所学知识解决实际问题的能力。此外通过问卷调查、课堂反馈等形式,收集学生对课程教学的评价和建议,同时引导学生进行自我评估,反思学习过程中的不足之处。

传统史论课程考核方式较为单一,主要以期末闭卷考试为主,辅以少量的平时作业或课堂表现。这种考核方式侧重于对学生知识记忆和理解能力的考查,缺乏对学生实践能力和创新思维的考核。本课程采用过程性考核与终结性考核相结合的方式,通过项目式课题如拼贴画卷、文创产品、故事视频、活动策划等,让学生在实践中应用所学知识,培养了学生的实践能力和创新思维。此外,传统考核方式多为个人完成,且是局限于对单一知识点的考查,本课程的项目式课题要求学生将所学的园林史知识与实际应用相结合,完成从理论到实践的转化。这种考核方式培养了学生的综合应用能

力,使学生能够将不同领域的知识进行整合,解决实际问题。最后,本课程的考核方式不仅考查学生的专业知识,还通过拼贴画卷、文创桌游、古今对比故事视频及古典园林活动策划等项目,引导学生思考园林艺术与文化遗产、生态文明建设的关系,培养学生的文化自信和民族自豪感,体现了课程思政的教育目标。

5 教学创新

5.1 教学理念创新:结合在地化教育理念,注重实践与思政融合

课程通过在地化教育理念的应用,充分利用本地的园林资源和文化背景,设计了一系列实践项目,强化了学生的文化认同感和实践能力。例如,“古今东方园林现状对比”课题要求学生结合西安本地的园林实例,进行古今城市环境及园林现状的对比研究。学生通过实地调研、文献研究和视频制作,深入分析古代园林设计如何影响现代园林建设,以及现代园林如何适应现代社会的需求。这种实践项目不仅锻炼了学生的调研和分析能力,还让他们在实践中感受到传统文化的现代价值。学生探讨了唐代园林文化对现代城市生态建设的启示,从而树立了保护和传承本土文化的责任感。此外,课程鼓励学生将地域文化元素与现代设计理念相结合,探索传统文化的现代转化。例如,在“文创桌游产品”课题中,学生以西安本地的园林文化为背景,设计了一款结合古典园林理论与现代游戏形式的文创产品。这种创新不仅提升了学生的综合应用能力,还为传统文化的传承与发展提供了新的思路。

5.2 教学内容创新:跨学科融合与前沿趋势

课程内容在涵盖传统园林史知识的基础上,融入了生态规划、文化研究、艺术设计等跨学科元素,构建了多维度的教学体系。这种跨学科融合拓宽了学生的知识面,提升了他们综合运用多学科知识解决问题的能力。例如,在“文创桌游产品”课题中,学生将园林史知识与现代游戏设计相结合,设计并制作文创桌游产品。这一过程不仅检验了学生对园林史知识的掌握程度,还锻炼了他们的创新与实践能力,使他们更深入地理解园林设计的艺术性和实用性。同时,课程还注重引入学科前沿知识,引导学生关注国际园林设计的最新趋势,培养他们的国际视野和创新思维。例如,在“近现代西方景观设计大师作品鉴赏”课题中,学生通过研究近现代景观设计大师的作品,探讨西方园林艺术发展对我国绿地建设的影响。

5.3 教学资源创新:实地调研与现代技术结合

课程安排实地调研(如西安兴庆宫公园、青龙寺、曲江池等),让学生将理论知识与实际应用相结合,增强学生的实践能力和应用能力。例如,在“唐代园林遗址与当代城市

景观”课题中,学生通过实地考察,分析理解了兴庆宫如何从古代皇家园林转变为现代城市公园,以及这种转变对城市生态环境和文化遗产的影响。另外,鼓励学生使用现代技术完成课题作业,这种教学资源创新不仅提升了学生的科技应用能力,还为传统教学注入了新的活力。例如,在“古今东方园林现状对比”课题中,学生使用 AI 工具进行拍摄脚本的内容生成与调整,快速形成初稿,提高了工作效率和质量,还增强了视频的视觉效果和吸引力。

6 结论与建议

6.1 研究结论

本研究通过《中外园林史》课程实践,验证了在地化思政教学模式在史论类课程中的教学效果。通过重构教学内容(如以西安地域文化为核心串联园林史脉络)、创新教学方法(实地考察与项目式学习结合)以及改革考核方式(文创设计、遗址活动策划等实践成果),成功实现了专业知识传授与思政教育的深度融合。学生的文化自信、社会责任感和实践能力均显著提升,课程思政目标达成度较高。在地化教育理论为课程思政提供了新的方法论支持,其核心在于将地方文化资源转化为思政教育载体,增强了教学的针对性和感染力。同时,本研究通过具体教学案例,为环境设计专业及其他史论课程提供了可复制的实践路径,呼应了国家“文化自信”与“生态文明建设”的战略需求。但本研究样本量局限于单校单课程,教学实践周期较短,在地化资源的开发深度与广度仍需加强。此外,跨学科融合的考核方式在部分学生中仍存在技术适应性问题,如视频拍摄成果、文创产品不够专业,无法达到商业要求效果和进行量产,需进一步完善支持机制。

6.2 实践建议

本研究基于现有研究成果,未来将深化在地化资源整合,建议与地方文化遗产保护机构建立长期合作机制,开发系统性教学案例库(如西安园林遗址的数字化档案),为课程提供更丰富的实践素材。其次,强化跨专业协同,如与视觉设计及数字媒体艺术专业合作授课,提高实践成果质量。此外,还可联合地方政府申报文化遗产教育项目,获取资金与场地支持,引入行业专家等参与成果评价,推动教学成果社会化和市场化。未来计划与西安本地高校展开联合实践,验证方法的普适性,同时延长跟踪周期,评估思政教育成果的长期影响。

参考文献:

[1]中共中央,国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL].中国政府网,2025-01-19[2025-01-20].

https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm?slb=true.

[2]汪明杰.在地化教学:教育生态化转型的支点[J].世界教育信息,2018,31(12):13-16+24.

[3]阳美燕.基于马新观的新闻史论课程思政教学创新——以“中国新闻传播史”课程为例[J].青年记者,2020,(31):58-59.

[4]杨璐铭,冉诗雅,张同修,等.“新工科”背景下BOPPPS教学法在《革制品设计史论》课程中的应用[J].皮革科学与工程,2021,31(03):88-92.

[5]张昆,陈薇.关于新闻传播史论课程群教学改革思考[J].中国大学教学,2020,(09):32-37.

[6]孙海燕.艺术类高校专业技能课课程思政建设研究[J].大众文艺,2023,(08):172-174.

[7]胡百精.复返本初:新闻传播史论教学的传统再造[J].中国大学教学,2020,(12):8-10.

[8]徐跃.改善高校艺术设计史论课程教学状况的一点思考[J].装饰,2006,(08):92-93.

[9]岳伟,郑敏.“在地化”实践:新西兰可持续发展教育的发展历程、逻辑与趋向[J/OL].比较教育学报,1-12[2025-01-31].

[10]Chang S L E, Kuo M Y. A Place-Based Pedagogical Action Study to Enrich Rural Sustainability: Knowledge Ties of National Taiwan University's 10-Year Partnership with Pinglin[J]. Sustainability, 2021, 13(5): 2916.

[11]Ajaps S, Mbah M F. Towards a critical pedagogy of place for environmental conservation[J]. Environmental Education Research, 2022, 28(4): 508-523.

[12]Bullen J, Flavell H. Decolonising the indigenised curricula: preparing Australian graduates for a workplace and world in flux[J]. Higher Education Research & Development, 2022, 41(5): 1402-1416.

[13]刘万海,张荣澳.乡土文化浸润下乡村校本课程的在地化开发[J].当代教育科学,2022,(06):82-88.

[14]李如龙.论汉语国际教育的国别化[J].语言教学与研究,2012,(05):11-17.

基金项目:2021年度西安欧亚学院校级新文科研究与改革实践项目“新文科背景下民办高校艺术设计类专业产学研协同创新实践教学体系研究”(项目编号:2021WKXJ004)