

生成式人工智能 (AIGC) 技术驱动的跨文化交际动态模型构建*

詹作琼

广东省外语艺术职业学院 广州 510000

摘要: 伴随着生成式人工智能 (AIGC) 技术的快速发展, 培养大学生跨文化交际能力获得了新的发展契机。本文基于 Byram、Bennett 和 Deardorff 等学者的理论, 提出了 AIGC 支持的跨文化交际能力动态模型。该模型分为基础层、进阶层和整合层, 强调知识、技能、态度、文化意识、策略及批判性思维能力的互动与动态变化。文章通过分析 AIGC 在各层次培养中的作用, 探讨利用 AIGC 的多模态资源、沉浸式情境及个性化学习特点, 全面提升学习者的跨文化交际能力。

关键词: 生成式人工智能; AIGC; 跨文化交际能力; 思辨能力; 外语教育

一、引言

随着全球化进程的持续推进, 跨文化交际能力已成为当代外语教育的重要目标之一。生成式人工智能 (AIGC, Artificial Intelligence Generated Content) 技术的快速发展为实现该目标提供新的契机。AIGC 技术支持的多模态资源、沉浸式学习场景构建和个性化及时反馈, 为跨文化交际能力的提升提供技术支持。

跨文化交际能力的培养涉及语言技能, 跨文化知识、文化态度和沟通策略等多维度能力的全面发展。2017 年发布的《大学英语教学指南》明确指出, 大学英语课程的一项重要任务是开展跨文化教育。AIGC 技术通过生成多模态的文化场景, 能够有效提高学生的跨文化敏感性, 进而推动跨文化能力的发展。然而, 我国高校在跨文化交际能力培养方面仍面临诸多挑战。现行教学实践中缺乏系统化的跨文化交际教学体系, 教师在课堂上更多强调文化知识的传授, 忽略了学生跨文化敏感性和适应能力的提升。

基于此, 本研究旨在构建一个动态的跨文化交际能力模型, 结合 AIGC 技术的优势, 探讨如何通过多模态、沉浸式和个性化的学习支持, 促进学习者跨文化交际能力的提升。本研究为跨文化交际教学模式的创新提供了理论和实践基础。

二、文献综述

(一) 跨文化交际能力与跨文化交际教学

跨文化交际能力的培养不仅依赖语言和文化知识, 还需发展学习者的思辨能力。ICC 不仅关乎语言, 还涉及对文化差异的批判性反思。^[3] 跨文化教学应超越知识传授, 鼓励学生进行深度文化反思, 提升文化敏感度。^[5] 良好的思辨能力能帮助学习者理解文化背景和行为模式, 灵活调整沟通策略。^[8] 思辨能力的培养, 有助于学生理解文化复杂性, 提升他们应对跨文化交际的自信。

当前的外语教学偏重于静态文化知识, 忽视了动态的跨文化实践。^[8] 该教学模式下, 学生了解文化差异的概念, 但缺乏应对复杂文化情境的经验。为此, 跨文化交际教学应超越文化知识传授, 关注提升学生的文化意识。

(二) AIGC 与外语教育

生成式人工智能 (AIGC) 的发展为外语教育带来了全新的技术支持。AIGC 通过生成多模态的学习资源为学生提供个性化的学习支持, 模拟虚拟情境, 为学生创造沉浸式的跨文化交流体验。AIGC 技术的核心优势在于其即时生成和反馈功能, 学生可以在虚拟跨文化场景中互动, 获取第一手的跨文化交际经验。AIGC 技术能够通过虚拟情境支持这一动态过程, 学生在虚拟交互中不断提升文化敏感度和适应力。

(三) 跨文化交际能力模型综述

跨文化交际能力模型的研究可以追溯至 20 世纪。Byram (1997) 提出的跨文化交际能力模型将跨文化交际能力细分为态度、知识、技能和批判性思维等维度。^[2] Bennett (1993) 则进一步提出跨文化敏感度发展模型, 强调了个体从否认文化差异到逐步适应并最终整合文化差异的阶段性变化。^[1] Deardorff (2006) 的跨文化交际能力过程模型进一步阐述了各要素之间的动态互动, 尤其强调了文化适应能力在跨文化交际中的核心作用。^[3]

近年来, 国内外学者对跨文化交际能力模型的研究持续深化。Spitzberg (2000) 通过对话互动模型, 突出了跨文化交流中对话互动的核心作用。^[6] 使得跨文化能力的培养不再局限于单一要素的提升, 而是通过动态过程帮助个体更好适应多元文化环境。顾晓乐 (2017) 认为跨文化交际能力的培养应通过态度、知识和技能的融合, 实现从文化内身份向跨文化身份的转变;^[7] 张红玲 (2020) 指出跨文化能力的发展需要在认知、情感和技能三个层面上, 以外语教育为平台, 贯穿学生不同教育阶段。^[8]

综上所述, 跨文化交际能力模型为外语教学提供了坚实的理论支持, 但在实际应用中仍存在一定局限, 特别是在动态文化情境中的互动, 思辨能力培养方面尚需进一步探索。AIGC 技术的引入为跨文化交际能力模型的动态发展提供了新的思路。通过个性化、多模态和沉浸式学习支持, AIGC 有望促进跨文化交际能力培养模式的创新与优化, 但 AIGC 技术在跨文化能力培养各阶段具体作用仍不明确。

三、跨文化交际能力动态模型分析

本研究提出的跨文化交际能力动态模型强调运用分层进阶培养策略,提升学习者的跨文化交际能力。该模型关注知识、技能、态度等要素的相互作用,探讨思辨能力培养,分析生成式人工智能在跨文化交际能力培养各阶段的作用。该模型在 Byram、Bennett 和 Deardorff 等国外学者的模型基础上,结合国内学者的相关研究成果,分为基础层、进阶层和整合层,关注各要素的动态发展和关联,注重思辨能力在跨文化交际中的核心作用。

(一) 模型设计的理论依据

Byram (1997) 的跨文化交际能力模型 (ICC) 包含五个关键因素:态度、知识、解释和关联的技能、发现与互动的技能,以及批判性文化意识。^[2]该模型强调通过这些能力的培养,使个人能够在不同文化之间有效沟通,并在自己文化和他者文化中进行调解。Bennett (1993) 的跨文化敏感性发展模型 (DMIS) 描述了从本文化中心的阶段(否认、防御、最小化)向多元文化中心阶段(接受、适应、整合)的转变。^[1]该模型强调通过体验与意识提升,逐渐增强理解和应对文化差异的能力。Deardorff (2006) 的跨文化能力过程模型则定义跨文化能力为在跨文化环境中进行有效、恰当沟通的能力。该模型侧重态度(尊重、开放)、知识与理解(包括文化自我意识)、技能(如倾听、评估和解释),以及内部和外部期望结果(适应能力、同理心和有效互动)。^[3]

Byram、Bennett 和 Deardorff 分别从技能培养、发展阶段和过程及结果不同的视角阐述了跨文化交际能力的培养。本研究基于以上三位学者的理论,将跨文化交际模型分为基础层、进阶层和整合层,逐步引导学习者从基础的文化知识积累,到复杂的跨文化领导与谈判能力的锻炼;将思辨能力贯穿于跨文化交际的各个层次。

(二) 模型分层次要素分析

1. 基础层: 知识、技能和态度

(1) 知识

知识包括商业、文化、语言及产品相关的内容。^[2]跨文化交际的知识不仅限于语言和文化习俗,还涵盖对目标文化的深层次理解和背景知识。语言教学应与文化知识相结合,以提高学习者在实际跨文化交际中的能力。仅掌握语言不足以应对复杂的跨文化情境,深入了解目标文化的历史、社会结构及价值观是必不可少的。

(2) 技能

跨文化交际的技能强调沟通技巧、跨文化适应能力和人际交往能力。^[4]跨文化交际中的技能体现在语言交流、非语言沟通策略和建立关系的能力。技能的培养应注重文化适应能力,以帮助学习者灵活应对新的文化背景和环境。

(3) 态度

态度涉及开放包容、尊重文化差异、灵活应变和学习意愿。^[3]跨文化交际能力的提升依赖于知识与技能的积累,开放的态度,尊重文化差异。

2. 进阶层: 文化意识和跨文化交际策略

(1) 文化意识

文化意识指的是对目标文化和本土文化的深入理解与反思。通过提升文化意识,学习者能够更好地理解和反思不同文化之间的差异,增强文化敏感性。

(2) 跨文化交际策略

策略的核心涵盖语言策略、非语言策略、沟通调适能力。这有助于避免误解,体现了对他者文化的尊重。

3. 整合层: 跨文化领导力与跨文化谈判能力

(1) 跨文化领导力

跨文化领导力是指在多元文化背景下,协调和激励不同文化团队的能力。

(2) 跨文化谈判能力

跨文化谈判能力是指理解不同文化背景下的谈判风格,并灵活运用谈判技巧建立合作关系的能力。

(三) 跨文化交际能力动态模型的特征分析

本研究提出的跨文化交际能力动态模型,基于国内外相关理论,并具有以下主要特征:

1. 分层次的动态结构

该模型采用了分层次培养的动态结构,将基础层、进阶层和整合层有机结合。模型强调知识、技能、态度等要素的互动,并通过生成式人工智能 (AIGC) 技术促进学习者跨文化交际能力的持续提升。

2. 强调思辨能力的核心地位

本模型突出思辨能力在跨文化交际中的核心地位,不将其局限于独立要素,而是贯穿各层次,尤其在进阶与整合阶段与文化意识、策略运用、跨文化领导力和谈判能力紧密关联。它注重培养学习者的批判性与创造性思维,强调在跨文化情境中进行有效分析与决策的能力。

3. 要素间的合理互动性

模型强调知识、技能、态度、文化意识与策略的动态互动,各要素在不同层次中整合应用,避免割裂,提升跨文化交际效能。同时,模型从基础到高阶明确了培养路径,为教学实践提供清晰指导,教师可据此分层开展针对性教学。

4. 利用 AIGC 技术的创新性

模型罗列了 AIGC 技术在跨文化交际能力培养各方面的具体作用。AIGC 技术能够为学习者提供个性化学习路径和多模态资源,通过模拟真实的跨文化交际场景,提升学习体验和实践效果。

四、生成式人工智能 (AIGC) 在跨文化交际能力培养中的作用分析

(一) 基础层: 知识、技能和态度

基础层旨在培养学习者的基础文化知识、技能和开放包容的态度。AIGC 通过多模态资源和个性化学习路径,促进这些要素的提升。

1. AIGC 与知识要素

AIGC 通过生成跨文化场景和多元文化背景知识,帮助学习者理解目标文化的核心价值观和行为规范。跨文化交际能力中的文化知识不仅包括语言,还涉及深层次的文化理解。跨文化交际知识涵盖文化背后的深层价值。AIGC 利用虚拟场景再现,帮助学习者深入理解他者文化的习俗、传统

和规范,打破了时间和空间的限制,为学习者提供了更为广阔和多元的学习平台。

2. AIGC 与技能

跨文化交际中的技能是沟通成功的关键。跨文化沟通技能不仅涉及语言表达,还包括非语言符号和人际交往技巧的掌握。^[4]AIGC 通过生成虚拟交互场景,帮助学习者在真实模拟中提升沟通技能。AIGC 通过构建虚拟交互环境,为学习者提供了安全且高效的实践平台。学习者可与虚拟角色互动,练习语言表达、非语言沟通及人际交往技巧。通过反复模拟练习,熟悉不同文化背景下的沟通方式。

3. AIGC 与态度

AIGC 通过模拟不同文化背景的交互场景,帮助学习者建立开放和包容的态度。跨文化交际需要具备包容与开放的态度,尊重文化多样性。面对虚拟情境中的挑战,学习者需要主动思考、灵活调整态度和行为,以达成有效沟通的目标。自我反思和调整的过程,帮助形成尊重和包容的态度,增强跨文化交际的自信心和主动性。

(二) 进阶层:文化意识和跨文化交际策略

1. AIGC 与文化意识

AIGC 通过虚拟情景模拟,帮助学习者深入了解他者文化的背景和思维方式。AIGC 模拟不同文化环境,帮助学习者多角度理解文化差异,反思自身与他者文化的不同。文化意识的提升需要通过深入的文化比较和自我反思。深度文化浸润,有助于学习者突破自身文化局限性,培养全球视野和跨文化敏感性。AIGC 还能引导学习者思考文化差异背后的深层原因,增强对文化多样性的理解与尊重。

2. AIGC 与跨文化交际策略

AIGC 生成多模态的跨文化沟通模拟,帮助学习者实践语言和非语言策略,应对复杂的文化情境。文化调适和沟通策略是成功跨文化交流的关键。^[5]通过在虚拟环境中的反复练习,学习者能够积累丰富的策略经验。

五、结论

本研究构建了生成式人工智能(AIGC)赋能的跨文化交际能力动态模型,深入探讨了 AIGC 技术在跨文化交际能力培养中的作用。该模型以 Byram、Bennett 和 Deardorff 等学者的理论为基础,划分为基础层、进阶层和整合层,强调知识、技能、态度、文化意识、策略和思辨能力的动态互动与发展。研究表明,AIGC 技术通过提供多模态、个性化和沉浸式的学习体验,能够有效提升学习者在各层次的跨文化交际能力。

AIGC 在基础层帮助学习者获取深层次的文化知识、提升沟通技能并培养开放包容的态度;在进阶层,通过复杂情境模拟,增强学习者的文化意识和策略应用能力;在整合层,支持学习者发展跨文化领导力和谈判能力。同时,思辨能力贯穿模型的各个层次,AIGC 通过多角度情境演练,推动学习者批判性和创造性思维的发展。

本研究为跨文化交际能力的培养提供了新的理论框架和实践路径。AIGC 技术的应用不仅突破了传统教学的局限,还为培养具备全球胜任力的人才提供了有力支持。未来,随

着 AIGC 技术的进一步发展,跨文化交际能力的培养模式将更加丰富和高效。希望本研究能够为教育工作者和研究者提供有益的参考,推动跨文化教育的创新与发展。

参考文献:

[1]Bennett , M.J.Towards ethnorelativism : A developmental model of intercultural sensitivity [A] .In Paige R.M. (Ed.), Education for the Intercultural Experience [C] .Yarmouth , ME : Intercultural Press, 1993: 21-71.

[2]Byram M.Teaching and assessing intercultural communicative competence: Revisited[M].Multilingual matters, 2020.

[3]Deardorff , D.K.The identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization [J] .Journal of Studies in International Education, 2006, 10 (3): 241-266.

[4]Chen G M , Starosta W J.Foundations of intercultural communication[M].Boston : Allyn and Bacon, 1998.

[5]Liddicoat , A. , & Scarino , A.Intercultural Language Teaching and Learning [M] .Oxford : Wiley-Blackwell, 2013.

[6]Spitzberg B H.A model of intercultural communication competence[J].Intercultural communication: A reader, 2000, 9: 375-387.

[7]顾晓乐.外语教学中跨文化交际能力培养之理论和实践模型[J].外语界, 2017, (01): 79-88.

[8]张红玲,姚春雨.建构中国学生跨文化能力发展一体化模型[J].外语界, 2020, (04): 35-44+53.

*基金项目:

本论文系下列项目的阶段性研究成果广东省教育科学规划 2024 年课题(高等教育专项)“‘走出去’视角下大湾区企业员工跨文化交际能力提升培训机制与路径研究”(2024GXJK1010);

2024 年广东省普通高校特色创新类项目“人工智能背景下大湾区高职跨境电商人才跨文化交际能力提升研究”(2024WTSCX297)

广东省哲学社会科学规划 2024 年度“外语专项”“数字教育背景下职业院校学生外语学习行为的理论与实践研究”(GD24WZXC02-01);

广东省外语艺术职业学院职业英语教育与数字化研究与实践研究团队;

广东省外语艺术职业学院 2023 年课题“基于产教融合的岭南文化传播人才培养数字化转型研究”(2023G23);

广东省外语艺术职业学院 2024 年教改课题“基于国家专业教学标准的商务英语专业核心课程“三教”改革探索与实践”(2024JG37)。