

劳动教育融入高校专业课程体系的模式构建研究

胡加 张斌儒

长江师范学院经济与管理学院 重庆涪陵 408100

摘要: 将劳动教育融入高校专业课程体系之中,是高校达成人才培养目标、提升专业教学质量、推动课程体系创新的关键途径。本文深入探讨在新时代背景下,将劳动教育融入专业课程体系的意义,并对当前劳动观融入专业课程体系所面临的挑战进行了分析,在此基础上探索构建一条有效路径模式,旨在引导学生树立正确的劳动观念、培育崇高的劳动精神,并同步提升学生的专业技能与专业素养,构建一个全面覆盖的劳动教育模式,为专业教育的高质量发展注入强劲动力。

关键词: 劳动教育;专业课程;模式构建

随着时代的发展,高校教育也在不断发展变革。在过去,高校的教育目标主要是为学生提供一个获取知识的场所,但随着社会的发展,人才的需求也在不断变化。现在,高校不仅要为学生提供知识,还需要提供能力和素质的培养。而劳动教育,作为一种能够帮助学生提高能力和素质的教育方式,正在受到越来越多人的关注。如何有效地将劳动教育与专业教育相融合,已成为一个亟待深入探索的重要议题。

1. 劳动教育融入高校专业课程体系的意义

1.1 增强学生的职业竞争力

劳动教育融入高校专业课程体系可以使學生具有更广泛的技能和知识,增强他们的实践能力和创新能力,从而在就业市场上更具竞争力。首先,这种融入可以将课堂所学的知识应用到实际操作中,通过实践与反思,深刻理解工作流程的各个环节,学会在不同情境下灵活开展工作,掌握关键的职业技能,从而使學生能够在未来的求职面试中表现得更加自信出色,进入职场后更容易迅速适应工作节奏,从容面对职场挑战,从而获得用人单位的青睐。其次,在融入过程中,學生往往需要与背景不同、性格各异的人共同完成任务,这种多元化的合作经验能够丰富學生的沟通技巧,增强其处理人际关系的能力和团队协作能力,能帮助学生减少初入职场时的陌生感,帮助其快速融入职场。再次,这种融入有助于树立學生积极的劳动观和职业观,學生能够认识劳动的价值,培养尊重劳动、热爱劳动和劳动光荣的理念,形成爱岗敬业、乐于奉献的职业观,拓宽學生的就业视野,使其以开放心态面对各种就业机会,

有利于形成多元就业观,引导學生在激烈的劳动力市场竞争中灵活就业。最后,在融入过程中,學生往往会遇到各种实际问题,而解决实际问题的过程正是培养學生创新能力和攻坚克难能力的关键,这种能力的提升能帮助他們在工作中提出独特见解和问题解决方案,提高其职业竞争力,取得更高的职业成就。

1.2 促进教育改革和创新

通过课程设置、教学方法、评价方式等多个方面的融合,可以更好地适应高校教育改革和时代需求,推进高校教育的转型。在课程设置上,劳动教育的融入意味着要在原有专业知识体系的基础上,增加与劳动实践相关的课程内容,可以安排在专业课程中穿插劳动案例分析等。通过这样的设置,學生不仅能在理论上学习专业知识,还能在实践中深化对劳动价值的认识,培养实际操作能力和团队协作能力。这种理论与实践相结合的课程模式,有助于打破传统教学的局限,使教育更加贴近社会实际和行业需求。在教学方法上,劳动教育的融入要求采用更加灵活多样的教学手段。例如,通过项目式学习、实地考察等形式,讓學生在解决实际问题的过程中体验劳动的艰辛与价值。此外,利用现代信息技术,如虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术模拟劳动场景,也能有效增强學生的参与感和沉浸感,提高教学效果。这种以學生为中心、强调实践与体验的教学方法,有助于激发學生的学习兴趣,培养其创新思维和解决问题的能力。在评价方式方面,劳动教育的融入要求对传统考试评价体系进行调整。除了传统的笔试、报告等评价方式外,还应增加对學生劳动态度、团队协作能力、

实践操作技能等方面的考核。通过设立劳动实践报告、团队合作项目、劳动技能考核等多种评价手段,全面评估学生的综合素质,这种多元化的评价体系,不仅能够更准确地反映学生的学习成果,还能激励学生积极参与劳动实践,形成积极向上的学习态度。

1.3 培养复合型人才

劳动教育融入高校专业课程体系有助于培养符合复合型要求的创新型人才,满足社会对多元化人才的需求。在快速发展的现代社会,单一技能的人才已难以满足复杂多变的市场需求。将劳动教育融入专业课程,意味着在传授专业知识的同时,注重培养学生的实践能力、团队合作能力和创新思维。这样的融合课程体系,能够使学生在掌握专业技能的同时,也具备解决实际问题的能力,以及跨领域合作与沟通的技巧。这种复合型人才的培养模式,使学生既能深耕专业领域,又能跨界合作,成为适应性强、竞争力突出的多面手。

2. 劳动教育融入高校专业课程体系面临的挑战

2.1 劳动教育与专业课程脱节

部分高校出于提升就业率的考量,过分侧重于专业知识的传授与考核,旨在增强学生的专业技能,忽视了劳动教育在塑造学生内在品质方面的重要作用。相关劳动教育课程的教学内容单一,与专业课程之间的关联性不强,致使两者呈现出明显的分离状态。尽管部分高校已在其专业课程体系中设置了劳动教育课时,但这些劳动教育活动往往缺乏与各专业特色体系的紧密结合,未能根据专业课程的具体特点来设计劳动教育的内容和形式,学生在完成相关劳动任务时往往感到敷衍了事,未能深刻领会劳动教育的精神实质。

1.2 劳动教育缺乏课程实施载体

劳动教育的核心特质在于其操作性与实践性,这要求有自顶层至基层的全面载体支持体系,但当前高校在劳动教育课程实施载体的建设方面仍显不足。从宏观视角审视,劳动教育缺乏全局性的顶层设计与系统性的规划布局,既缺失明确的课程标准导向,也未构建出连贯的学段链条;在中观层面,劳动教育融入专业课程体系的推行受到学校既有管理制度的制约与局限;至于微观层面,实践基地的匮乏、资金投入的不足,以及评价体系的不完善等软硬件条件的欠缺,均对劳动教育融入专业课程体系的实施构成

了实质性的障碍。在资源稀缺、资金瓶颈及空间局限等多重挑战下,劳动教育的实施载体难以有效构建,致使劳动教育融入专业课程体系难以切实有效地开展与实施。

1.3 劳动教育师资缺乏

若要全面、广泛且高质量地推进劳动教育融入专业课程体系,拥有一支高素质的师资队伍是不可或缺的基石。目前普遍采取专业课老师兼顾劳动教育融入专业课程的模式,但专业课教师的劳动观缺乏统一的培训,不可避免地造成了劳动教育与专业教育之间的脱节,使得劳动教育往往沦为“照本宣科”的形式,难以真正实现其内在价值。

3. 劳动教育融入高校专业课程体系的模式构建

2.1 课程的设立

在设立课程体系时,我们应当秉持融合创新的教育理念,将劳动教育作为一条主线贯穿于整个专业教育之中,以此设计出既符合专业特色又富含劳动教育精神的课程。这种设计思路旨在确保专业教育的核心地位不动摇,同时又能通过劳动教育的渗透,拓宽学生的知识边界,丰富其实践经验,从而培养出既具备扎实专业知识又拥有良好劳动素养的复合型人才。以建筑类专业为例,我们可以在建筑设计基础课程中,不仅讲解建筑理论知识,还可以设置实地考察环节,让学生亲身体验建筑物的构造与规划,通过亲眼观察、亲手测量来加深对专业知识理解。图纸绘制和模型制作也是不可或缺的实践任务,学生需要在掌握理论知识的基础上,运用所学技能亲手绘制建筑设计图纸,并根据图纸制作出建筑模型。这一过程不仅能够锻炼学生的动手能力和空间想象能力,还能让他们在实践中体会到劳动的艰辛与成就,从而培养起尊重劳动、热爱劳动的良好品质。在IT类专业课程中,我们也可以设计出既符合专业要求又富含劳动教育特色的课程内容。例如,在编程基础课程中,除了讲授基本的编程语法和数据结构外,还可以组织编程小组项目,让学生以团队合作的形式共同完成一个小型软件或应用的开发。在项目开发过程中,学生需要分工合作、相互协作,共同解决遇到的问题和挑战,这种方式不仅能够提升学生的编程能力和团队协作能力,还能让他们在实践中学会沟通、学会合作,从而培养起团队合作和集体劳动的精神。

2.2 教学方法的选择

在教学方法的选择上,我们秉持“以教师为主导,以

学生为中心”的原则，旨在构建一个既能够发挥教师引导作用，又能充分激发学生主动性、创造性的学习环境。这种教学方法的核心在于，教师在提供必要的指导和支持的同时，鼓励学生自主选择项目、积极参与实践、主动寻求合作，以此激发学生的内在学习动力，锻炼其主动学习和团队合作的实践能力。以实践教学为例，教师可以根据专业特点和课程目标，设计一系列与实际工作场景紧密相关的实验项目。这些项目不仅涵盖了专业知识的应用，还融入了劳动教育的元素，让学生在模拟的工作环境中体验劳动过程，掌握必要的劳动技能。在实施过程中，教师应当扮演引导者和支持者的角色。一方面，教师要为学生提供必要的实验指导和操作示范，确保学生能够正确、安全地完成实验任务；另一方面，教师还要鼓励学生自主思考、勇于尝试，让他们在实践中发现问题、解决问题，从而培养他们的创新能力和实践能力。为了进一步提升学生的团队合作和问题解决能力，教师还可以组织学生进行小组讨论和案例分析等活动。在小组讨论中，学生可以围绕实验项目或相关话题展开深入交流，分享彼此的观点和经验，共同探索解决问题的途径。案例分析则是一种更为具体、深入的团队学习方式，通过剖析实际案例中的问题和挑战，学生可以更加直观地理解劳动过程中的复杂性和多样性，从而培养他们的批判性思维和团队协作能力。

2.3 评价体系的建立

在构建评价体系时，我们应当摒弃传统上单一依赖考试成绩的局限，转而采用更加全面、多元化的评价标准，以更好地衡量学生在劳动教育中的成长与能力提升。实践、项目和成果应当成为评价体系的核心要素，这不仅能够真实反映学生的实际操作能力、问题解决能力和创新能力，

还能有效促进学生在劳动教育中的全面发展。实践报告是评价学生劳动教育表现的重要手段，教师通过审阅实践报告，可以了解学生对实践活动的理解深度、思考能力和文字表达能力，进而对其劳动教育的成效作出评价。团队合作表现同样不容忽视，评价时可以考察学生在团队中的角色定位、贡献度、协作精神以及解决团队冲突的能力等方面，以此评价学生的团队合作素养。为了进一步提升评价的客观性和专业性，我们可以邀请企业专家、行业导师等外部人士参与评价过程，他们拥有丰富的行业经验和专业知识，能够从更实际、更专业的角度对学生的实践成果和项目表现进行评价，为学生提供更具有针对性的反馈和建议。

参考文献：

- [1] 周放放. 劳动教育融入新时代高职院校专业课程建设探讨——以财会专业为例[J]. 高教与成才研究 2024(10):50-52.
- [2] 潘维琴,王丹. 新时代高职劳动教育实施路径研究与实践[J]. 辽宁高职学报,2022,24(05):72-76+91.

胡加（1981.3-），男，汉，重庆涪陵人，硕士，经济与管理学院讲师，主要研究方向为制度经济。

张斌儒（1980.12-），男，汉，四川南江人，博士，经济与管理学院教授，主要研究方向为数量经济。

基金项目

本文系长江师范学院教改项目“新时期地方高校劳动教育与经管类专业教育深度融合的路径探索与实践”（编号：JG2023201）

长江师范学院校级教改项目“劳动教育+专业课程”教学模式构建与实践（编号：JGZX202323）