

中医药院校学分制改革教学运行探索与研究

张长利 马素芬 尹永田

山东中医药大学 山东济南 250355

摘 要: 本文旨在研究中医药院校学分制改革的教学运行策略, 优化教育资源配置, 提升教育质量。研究采用问卷调查的方式获取数据, 通过分析量表的信度与效度, 结合问卷数据的相关性及影响因素分析, 构建中医药高等院校学分制改革教学运行满意度的影响因素模型, 并基于此模型, 提出具有针对性的改进建议, 以期中医药院校学分制改革教学运行提供理论支持和实践指导, 促进教育体系完善, 培养高素质中医药人才。

关键词: 中医药院校; 学分制改革; 教学运行; 中医药教育; 学分制

引言

学分制, 作为教育模式的一种, 其核心在于学生自主选课, 辅以教师指导, 通过计算平均学分绩点及所获学分总和, 综合评估学生学习的质量 (课程成绩) 与数量 (课程总学分)。学分制与导师制、班级制并称为现代教育的三大模式。学分制亦称完全学分制, 1978 年教育部提出有条件的学校可以试行学分制。1983 年, 学分制由部分重点大学扩大到非重点大学, 1996 年全国近三分之一的高校实行了学分制, 但许多院校的学分制在某些意义上只是教学学时的一种简单换算, 实质上还是学年制。国内对完全学分制教学管理改革更多局限在学分制的教学资源、选课制度、导师制度、弹性学制、学分收费和教学质量评价体系或者某个方面。

1. 中医药院校学分制改革现状

中医药教育是中国高等教育的重要组成部分, 医药院校实行学分制, 需结合中医学教育自身特点, 探索出适合中医药院校特有的模式。在学分制改革领域, 陈鲁雁^[1]提出深化学分制改革是新时代深化本科教育教学改革、全面提高人才培养质量的核心策略。袁广林^[2]提出高校应当根据学分制的本质要求, 更新教育观念, 扩大教学资源, 完善相关配套制度和设施, 优化行动方案, 使其成为全面提升本科教学质量的有力手段。吴娟^[3]提出应用型院校管理者必须重视完善创新学分的内容体系、管理体系、保障体系。朱涛等^[4]构建与学分制相适应的高职院校教学质量保证体系, 从完善组织与制度、优化管理系统、开展诊断与改进和打造质量文化 4 个方面介绍教学质量保证体系的运

行方案。在中医药院校学分制改革方面, 张维纤等^[5]梳理了云南中医药大学学分制改革采取的具体措施, 包括课程改革、学生管理、教师培养、规章制度修订等方面, 以期为其他院校进行学分制改革提供借鉴。张余威等^[6]分析高等中医药院校以中医药文化化人的主要途径, 提出推动全员、全过程、全方位育人, 提升中医药人才的培养质量。基于上述研究成果, 中医药院校学分制改革尚在起步阶段, 许多理论尚不成熟。特别是针对我国特有的中医药院校学分制改革教学运行体系的构建, 相关研究更是寥寥无几。本文通过问卷调查的形式进行数据收集, 通过统计分析揭示中医药院校学分制改革教学运行中存在的问题, 构建中医药高等院校学分制改革教学运行满意度的影响因素模型, 并基于此模型提出针对性的建议。

2. 研究方法

2.1 研究对象分布情况

采用问卷调查的方式, 对中医药院校学分制改革教学运行情况展开分析, 采取线上线下发放问卷的形式, 以学生、任课教师、教学管理专家、督导专家、评估专家和企业用人单位为调查对象, 分层抽样并发放问卷 1000 份, 回收问卷 988 份, 问卷回收率 98.8%。

使用 SPSS 25 软件统计分析数据, 样本基本特征如表 1 所示。

表 1 调查问卷基本特征

变量	选项	数量	占比 (%)
性别	男	492	49.8
	女	496	50.2

职业	学生	203	20.5
	任课教师	199	20.1
	教学管理专家	211	21.4
	督导专家	128	13.0
	评估专家	116	11.7
	企业用人单位	131	13.3

调查样本中,女性占 50.2%, 男性占 49.8%, 男女分布较均匀。从职业分布上看, 学生占 20.5%, 任课教师占 20.1%, 教学管理专家占 21.4%, 督导专家占 13.0%, 评估专家占 11.7%, 企业用人单位占 13.3%, 这表明样本具有较好的代表性, 能够覆盖中医药院校学分制改革教学运行的各个层面, 从而为相关研究和决策提供有力的数据支持。

2.2 量表信效度检验

本次测量工具为自编量表, 如表 2 所示, 它涵盖了五个主要的维度, 分别是“课程设置”、“教学资源分配”、“专业人才培养要求”、“教学质量评价体系”以及“学分制改革教学运行满意度”。这五个维度共同构成量表的主体框架, 并且在每个维度下都设有若干个具体的问题, 共计 17 个问题, 用以全面评估和测量相关指标。

表 2 的克隆巴赫 Alpha 系数为 0.862, 意味着量表的内部一致性较好, 能够较可靠的测量学分制改革教学运行的影响因素。

表 2 问卷数据信度检验分析

维度	克隆巴赫 Alpha	项数
课程设置	0.895	4
教学资源分配	0.882	4
专业人才培养要求	0.855	4
教学质量评价体系	0.884	4
学分制改革教学运行满意度	0.846	1
量表整体	0.862	17

利用验证性因子分析, 检验量表的构建效度。结果显示, KMO 为 0.791, 显著性为 0.000 小于 0.05, 表明量表具有良好的效度, 能够准确测量中医药院校学分制改革教学运行情况。综合信效度检验结果, 本研究的量表在测量学分制改革满意度的影响因素方面是可靠和有效的。

表 3 问卷数据效度检验分析

KMO 和巴特利特检验		
巴特利特球形度检验	KMO 取样适切性量数	0.791
	近似卡方	6303.044
	自由度	20
	显著性	0.000

通过对 17 个选项进行因子分析发现, 各个题项的因子荷载均大于 0.5, 意味着量表的信度较好, 其中四个主要因子分别对应“课程设置”、“教学资源分配”、“专业人才培养要求”、“教学质量评价体系”、“学分制改革教学运行满意度”, 这与预设结构一致, 进一步验证了量表设计的合理性。

表 4 旋转成分矩阵

	成分				
	1	2	3	4	5
课程设置不合理, 难以满足学生个性化需求	0.943				
课程更新速度慢, 内容陈旧	0.765				
教学资源分配不均, 影响教学质量		0.835			
资源配置不合理, 向热门专业倾斜过多		0.820			
学生不能按照自己的需求进行选课			0.860		
教学质量评价方式单一				0.872	
专业培养目标不够明确			0.793		
教师队伍建设不足, 缺乏多样性		0.605			
教学计划制定时缺乏学生反馈				0.913	
学校财政支持不足, 总体资源有限		0.868			
对新兴学科和边缘学科的关注不足			0.828		
缺乏有效的学业规划指导			0.583		
选修课比例偏低	0.721				
课源紧张	0.620				
学分制改革教学运行满意度					0.548
教学质量评价主体单一				0.862	
教学质量评价标准过于笼统				0.618	

提取方法：主成分分析法。

旋转方法：凯撒正态化最大方差法。

a. 旋转在 6 次迭代后已收敛。

2.3 问卷相关性分析

如表 5 所示，所列举的课程设置、教学资源分配、专

业人才培养要求、教学质量评价体系与学分制教学运行整体满意度之间相关系数都是带有两颗星，证明变量之间都是两两相关的，变量之间都是显示为正相关关系，为后期影响因数研究提供数据支撑。

表 5 问卷数据相关性分析

维度	课程设置	教学资源分配	专业人才培养要求	教学质量评价体系	学分制教学运行整体满意度
课程设置	1				
教学资源分配	0.291**	1			
专业人才培养要求	0.627**	0.642**	1		
教学质量评价体系	0.374**	0.895**	0.861**	1	
学分制教学运行整体满意度	0.261**	0.357**	0.126**	0.374**	1

注：** 表示 $p < 0.01$ ，* 表示 $p < 0.05$ 。

2.4 问卷数据的影响因素分析

本次线性回归模型的拟合度较好， $R^2 = 0.895 > 0.3$ ，意味着本次的运算结果可以真实的反映出课程设置、教学资源

分配、专业人才培养要求、教学质量评价体系对学分制教学运行整体满意度的影响情况。

模型摘要 ^b					
模型	R	R 方	调整后 R 方	标准估算的错误	德宾-沃森
1	0.946 ^a	0.895	0.895	0.413	1.947
a. 预测变量：(常量)，专业人才培养要求，课程设置，教学质量评价体系，教学资源分配					
b. 因变量：学分制教学运行的整体满意度					

图 1 模型摘要

四个变量之间不存在多重共线关系，VIF 全部小于 5，从侧面证实了本次运算结果是真实可靠的。

系数 ^a								
模型		未标准化系数		标准化系数	t	显著性	共线性统计	
		B	标准错误	Beta			容差	VIF
1	(常量)	-1.561	0.077		-20.196	0.000		
	课程设置	0.026	0.015	0.018	1.756	0.009	1.000	1.000
	教学资源分配	0.806	0.016	0.730	51.399	0.000	0.529	1.890
	教学质量评价体系	0.542	0.018	0.359	30.296	0.000	0.760	1.316
	学生选课指导	0.008	0.022	0.005	0.358	0.011	0.511	1.956
a. 因变量：学分制教学运行的整体满意度								

图 2 模型系数

课程设置可以显著正向影响学分制教学运行整体满意度 ($\beta = 0.026 > 0, P < 0.05$)；教学资源分配可以显著正向影响学分制教学运行整体满意度 ($\beta = 0.806 > 0, P < 0.05$)；教学质量评价体系可以显著正向影响学分制教学运行整体满意度 ($\beta = 0.542 > 0, P < 0.05$)；专业人才培养要求可以显著正向影响学分制教学运行整体满意度 ($\beta = 0.008 > 0, P < 0.05$)。

变量之间可以得出以下回归方程：学分制教学运行整体满意度 = $0.026 \times$ 课程设置 + $0.806 \times$ 教学资源配置 + $0.542 \times$ 教学质量评价体系 + $0.008 \times$ 专业人才培养要求 - 1.561。

3. 研究结论与建议

3.1 研究结论

在对模型进行深入细致的分析之后，发现不同的因素

对学分制教学运行整体满意度所造成的影响程度是有所差异的。具体来说,教学资源分配这一因素的影响显得尤为突出和重要,它在很大程度上决定了教学运行的效率和效果。紧随其后的是教学质量评价体系,这个体系的完善与否直接关系到教学质量和学生的学习体验。此外,课程设置以及专业人才培养的要求也展现出不容忽视的影响力,它们在一定程度上塑造了学生的学习路径和职业发展方向。

3.2 建议

3.2.1 优化教学资源配置

本研究的调查结果揭示,中医药院校在学分制教学实施过程中,教学资源的不均衡分配依然是影响教学运行满意度提升的主要障碍。建议中医药院校增强资源投入力度,改进资源配置机制,以确保各专业及课程间资源的均衡分配,进而提高教学品质和学生满意度。此外,应合理配置教师、教学设备及资金资源,以提升教学资源的使用效率,并满足学生多样化的学习需求。

3.2.2 完善教学质量评价体系

教学质量评价体系是提升教学质量的基石。通过研究发现教学质量评价体系存在评价标准单一、反馈机制不健全等问题。建议中医药院校在教学质量评价体系中引入学生反馈、教师自评、同行评议等多维度指标,形成综合评价机制,确保评价结果的客观性和全面性。

3.2.3 按需设置、调整课程

研究揭示了中医药院校课程设置与学生需求之间存在一定的偏差。建议中医药院校对课程结构进行灵活调整,引入更多实践性和应用性较强的课程内容,同时削减重复性教学材料,以增强课程设置的针对性和实效性。同时,优化课程结构,合理安排必修与选修课程比例,确保学生既能掌握专业知识,又能拓展综合素质。通过灵活的课程设置,激发学生学习兴趣,提高学习效果,进一步促进学

分制教学运行的满意度提升。

3.2.4 加强专业人才培养要求

提升教学质量的核心在于专业人才的培养。经调研,专业人才培养目标的明确性不足,培养方案缺乏系统性和前瞻性。建议中医药院校首先明确其人才培养目标,确保目标的明确性和可操作性。在此基础上,制定科学、规范的人才培养方案,以确保教育内容和方法的先进性和适用性。

参考文献:

- [1] 陈鲁雁,刘睿.论深化学分制改革的关键性问题[J].云南民族大学学报(哲学社会科学版),2020,37(05):126-130.
- [2] 袁广林.高校学分制实施的现实困境与改革进路[J].高教探索,2024(01):5-12.
- [3] 吴娟.应用型院校创新学分体系建设探析[J].教育与职业,2017(22):51-55.
- [4] 朱涛,冷士良.基于学分制模式的教学质量保证体系的构建[J].实验技术与管理,2019,36(04):168-171.
- [5] 张潍纤,赵怀清,杨阳,马珊.学分制改革下中医药人才培养模式探索与实践[J].中国医药导报,2024,21(02):184-188.
- [6] 张余威,史明忠.发挥中医文化以文化化人功能提升人才培养质量[J].教育现代化,2019,6(54):19-20+26.

项目来源:

山东中医药大学校级课题“中医药院校学分制改革教学运行探索与研究”(ZYY2022081)。

作者简介:

张长利,男,硕士研究生,高级工程师,研究方向:教育教学、网络安全与信息化。马素芬,女,硕士研究生,副教授,研究方向:教育教学。尹永田,男,硕士研究生,教授,研究方向:教学管理。