

特色学徒制视域下食品与健康专业群学生多元评价体系的构建与实施

崔 畅

黑龙江职业学院 黑龙江哈尔滨 150100

摘 要: 在特色学徒制视域下, 食品与健康专业群学生多元评价体系的构建与实施是提高教育质量、培养高素质技能型人才的重要途径。本文首先概述了特色学徒制下食品与健康专业群学生多元评价体系的构建与实施面临的难题, 包括评价标准的统一性、评价方法的多样性、评价主体的参与度以及评价结果的应用等方面。随后, 文章提出了相应的策略, 包括建立科学合理的评价标准体系、采用多元化的评价方法、增强评价主体的参与度以及优化评价结果的应用机制。

关键词: 特色学徒制; 食品与健康专业群; 多元评价体系

引言:

随着社会经济的快速发展和产业结构的不断优化升级, 对食品与健康专业群人才的需求日益增长。特色学徒制作为一种新型的教育模式, 其核心在于将理论学习与实践操作相结合, 旨在培养学生的实践能力和创新精神。然而, 在特色学徒制视域下, 如何构建与实施食品与健康专业群学生的多元评价体系, 成为教育工作者面临的重要课题。本文旨在探讨在特色学徒制背景下, 食品与健康专业群学生多元评价体系构建与实施的难题, 并提出相应的解决策略, 以期对相关教育实践提供参考。

1. 多元评价体系的理论基础与重要性

特色学徒制视野下食品与健康专业群大学生人才培养目标不限于知识传授, 而是注重技能掌握与职业素养提升。多元评价体系是达到这一目的的重要途径, 它是涉及学生知识, 能力, 实践经验以及创新思维诸多层面的综合性评价方法。从理论上讲, 多元评价体系是建立在“全人教育等”思想之上的, 强调综合评价学生的各种能力, 而不是单一的学术成绩。通过多元评价能够使学生对职业技能, 理论知识, 实际操作能力及团队协作的成绩有一个整体的认识与评估。它的重要意义体现在不仅可以更加精准地体现学生学习的结果, 而且可以有效地激发学生潜能, 推动学生在实践过程中成长。

2. 特色学徒制视域下食品与健康专业群学生多元评价体系构建的难题

2.1 学徒制模式下的课程设置与学生能力评价脱节

学徒制模式应用于食品与健康专业群教学时注重实践和理论相结合, 但目前课程设置和学生能力评价之间常常出现脱节现象。很多高职院校学徒制课程设计仍然过分依赖于传统学术知识体系而没有完全与行业需求及岗位技能要求相结合。在此情况下, 课程内容常常脱离实际职业能力发展, 造成学生知识及能力无法有效地转化。以食品与健康专业为例, 要求学生有不局限于理论知识的坚实基础, 更重要的是要通过实际操作来掌握食品检验, 营养评估和健康管理的核心能力。但是, 有些高校在课程设置中过分强调学科知识而忽略实践环节, 致使学生在课堂中虽掌握了一些理论知识却没有充分的实践机会去巩固知识。更有甚者, 这类课程设计还使学生能力评价向学术成绩与知识考试倾斜, 而忽视了学生实践能力综合考核。

2.2 评价标准不统一, 缺乏科学性和公平性

以特色学徒制为模式, 评价标准缺乏统一性, 科学性与公平性已经成为限制学生多元评价体系建设的重要困境。目前, 很多高职院校推行学徒制评价缺乏统一清晰的评价框架, 致使各种评价标准不尽一致, 形成评价体系混乱和 unfair。这一状况特别是食品与健康专业群, 由于该专业所涉及专业知识面较广, 对学生实际操作能力, 创新能力和

职业素养要求较高。评价标准不一致主要体现在各高校,各企业,各教师对评价标准认识的差异上。在一些高校中,考核多集中于学生理论考试成绩上,忽略实践能力与综合素质考查;而在其他一些高校中,考核只注重对学生操作技能的考核,却忽视对基础理论掌握。这一不统一标准造成学生对不同学校或者不同企业评价的差别,从而影响学生公平竞争的机会。

2.3 学徒制实施中的实践机会不足,影响评价的全面性

学徒制具有通过实践环节使理论联系实际的优点,但是很多院校及企业在推行时,并没有给学生充分的实践机会,严重影响多元评价体系全面性。食品和健康专业群学生特别是食品生产,检验和健康专业学生更需在实际工作条件下锻炼能力,且此类实践机会不充分,直接造成对学生评价不全面。缺乏实践机会会有各种原因,其关键因素之一就是校企合作乏力。很多院校跟企业合作还没有很深,企业参与程度不够,不能提供充分实习岗位及实践机会。尽管有些企业参与其中,但他们通常只提供有限的实践职位,这并不能涵盖所有的学生群体。这样就使很多学生实际工作中没有得到足够的锻炼和掌握实际工作环境所需要的能力,直接影响对其进行综合评价。学生通常只靠课堂学习与模拟实验来评价自己的能力,这都不能如实地反映出学生在实践中所取得的成绩。

2.4 传统评价体系无法有效反映学生的综合素质

传统评价体系多注重对学生学术成绩特别是期末考试成绩的评价,忽略对学生实践能力,创新能力和职业素养的考查。这一单一评价模式并不能完全体现学生综合素质的高低,特别是学徒制模式中对能力的评价需要与他们实际操作,团队协作以及解决问题等多方面的能力相结合。以食品与健康专业群为例,同学们既需要学习食品安全和营养学方面的理论知识,又需要在实践中开展食品检验和健康管理方面的业务。在此情况下,常规考试成绩无法全面反映学生综合能力。很多学生在课堂中也许成绩并不是很好,但是在实际工作中能表现出较强的工作能力与创新思维,但是传统评价体系单一并不能体现出这一区别,使得这些学生没有获得应有的肯定。此外,传统的评价体系也没有充分考虑学生个人特长与职业素养。食品与健康行业学生沟通能力,团队合作能力和创新能力等职业素质显得尤为重要。

2.5 教师和企业导师在评价中的角色和责任界定不清

学徒制模式中教师与企业导师对学生培养与考核起着决定性作用。但很多院校与企业在推行学徒制时,并没有厘清教师与企业导师之间的职责与功能,造成对二者作用界定不清晰,从而影响对学生评估的准确性与公正性。一般情况下,教师对学生以学术教学为主,企业导师注重对学生实践指导。但在实际运作中教师与企业导师之间的作用时有交叉或双方在评价学生的标准与方式上有差异。比如教师对学生的考核更加关注学术成绩,企业导师更加重视学生实际操作能力。本案中,学生评价结果会受不同标准影响而出现评价结果不统一。另外,因二者职责界定不明确,教师和企业导师沟通配合不力,没有对工作进行有效统筹,造成学生对学徒制的考核缺乏统一标准。

3. 特色学徒制视域下食品与健康专业群学生多元评价体系构建与实施的策略

3.1 调整课程设置,强化与行业需求的对接,优化学徒制实践环节

为构建满足食品与健康专业群大学生需求的多元评价体系需调整课程设置以更加贴近行业需求。目前,很多高职院校课程设计还过多地强调基础理论教学,而忽略与产业、岗位技能密切结合。课程设置须与行业发展趋势相结合,以实践为导向增设课程内容,促进学生职业技能与综合素质的提高。具体来讲,课程内容应更多关注行业前沿技术与趋势的融合。例如,食品检测技术、营养学应用、健康管理等课程,不仅要传授基础知识,还需要结合当前行业的实际需求进行调整。基于此,本研究应强化课程之间的联系与整合,并形成体系化学习路径,让学生在理论学习时掌握必备职业技能。另外,该课程设置还将强调跨学科融合,发展学生食品科学,营养学及公共健康方面的综合能力以满足瞬息万变的产业需求。

3.2 制定统一且科学的评价标准,确保评价的公平性与科学性

统一而科学的评价标准,为多元评价体系提供了重要保证。某校食品与健康专业群推行学徒制过程中,运用“理论加实践,再加创新”三位一体评价框架。在这之中,理论上的表现占据了总评价的40%,实际操作环节占据了50%,而创新的能力则是10%。各校都有一整套细致的评价标准如理论成绩考试及格,作业评分等;在实践环节,

企业导师依据任务完成的质量,效率以及团队协作进行打分;创新部分通过学生课题报告及企业采纳成果进行打分。2023年,该校首次应用该评价标准,共涉及200名学生。在这之中,超过120名学生的总得分超过了80分,而企业导师的评分公正性也获得了学生们的普遍肯定。该校还设计评分回溯机制让学生对评分提出异议,经审核,评分调整率只有1分,这进一步说明该评价标准科学、公平。统计数据显示,实施评价体系后,学生的学习参与度增加了15%,同时企业对学生的整体满意度也从80%上升到了93%。这说明科学的评价标准在促进学校和企业之间信任和协作的同时,也有利于学生各方面能力的提高。

3.3 增加学生的实践机会,建立校企合作平台,拓宽实践评价渠道

以特色学徒制为视域,加大学生实践机会,是促进学生能力发展和保证评价全面性最核心的策略。目前,很多高校在实践环节设置方面还存在不足,学生实际操作机会不多,不能有效地把所学理论知识向实践能力转变。为此,学校与企业之间要进一步加强协作,扩大实践机会,给学生一个更加宽广的实践平台。校企合作是学生获得更多实践机会的重要途径。学校可联合企业开发满足行业需要的实践课程及项目,以保证学生在实际工作环境下锻炼、提高自身能力。如通过经常性的企业实践活动,项目式学习和企业实习,可使学生直接参加企业导师指导的行业项目,获得行业需要的能力。这一实践机会的增多既有助于学生对专业知识的深入理解与运用,又能使他们在工作中经历真正的问题与挑战,促进他们解决实际问题。

3.4 采用综合评价方法,结合理论、实践、能力等多维度进行全面评价

学徒制模式中中学生综合素质评价应不再单纯依靠理论成绩,应通过多维度综合评价方法来综合体现学生知识、能力和素质诸方面成绩。所以运用综合评价方法是在学徒制模式下以食品与健康专业群为研究对象建立学生多元评价体系的点策略之一。综合评价方法包括理论知识考试成绩,实践操作能力,职业素养体现和团队协作。一、理论考试能够考查学生对基础知识的掌握程度,保证他们具有必备的学术素养;二、实践操作方面的考核则可从实验,项目以及实际工作等方面的成绩对学生实际能力进行测量,有利于学生理论知识向工作技能的转化;对于职业素养的

评价,它涵盖了学生的交流技巧、团队合作精神和问题处理能力等方面,这些都是未来职业生涯中至关重要的要素;最后,团队协作能力与创新能力同样是综合评价重要的组成部分,学生在小组中扮演什么样的角色、解决什么样的复杂问题将在综合评价过程中占据一席之地。

3.5 明确教师与企业导师在学生评价中的职责任务,加强协同合作

学徒制模式中,教师与企业导师在对学生进行培养时发挥着关键作用,其对学生知识传授,技能培养以及能力评价都有着无可取代的影响。但教师与企业导师对学生进行评价时,其职责任务常常没有被清晰地确定下来,造成评价时角色混乱,从而影响评价的准确与公平。所以明确教师和企业导师对学生评价的责任和任务、强化协同合作就成了提高评价质量的重点。在对学生进行评价时,教师与企业导师应各司其职,却又相辅相成。教师承担着向学生传授理论知识和考核其掌握学科知识程度的任务;企业的导师更多地关注于评估学生在实际操作中的表现,这包括他们的实际操作技巧、问题解决能力以及创新思维等方面。二者要在评价上取长补短,共同建构一个全面而又科学的评价体系。

结束语:特色学徒制视域下食品与健康专业群学生多元评价体系的构建与实施是一个系统工程,需要教育管理者、教师、学生以及社会各界的共同努力。通过科学合理的评价体系,可以有效促进学生能力的全面发展,提高教育质量,为社会培养出更多高素质的技能型人才。未来,我们应继续深化教育改革,不断完善评价体系,确保评价结果的公正性和有效性,为学生的终身发展奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 李慧玲,姚佳胜.社会互赖理论视域下中国特色学徒制校企共同体构建[J].宁波职业技术学院学报,2024,28(06):22-27.
- [2] 叶品菊,权小红.中国特色学徒制视域下高素质技术技能人才培养模式研究[J].邢台职业技术学院学报,2024,41(04):28-31.
- [3] 钱志芳.中国式现代化视域下高职教育“点线面体”特色学徒制体系构建[J].职业技术教育,2024,45(23):25-29.
- [4] 杨薪正,胡淼,姚妙,闫晋晋.中国特色学徒制视域

下高职医药卫生类专业教学标准开发路径研究 [J]. 现代职业教育, 2024, (23): 26-29.

[5] 冯小东, 孙金龙. 职普融通视域下中国职业教育特色学徒制发展的逻辑、任务与路径 [J]. 苏州市职业大学学

报, 2024, 35(02): 20-25.

[6] 孟海涛, 张晶晶. 中国式现代化视域下中国特色学徒制治理结构研究——基于职业教育行业产教融合共同体建设 [J]. 工业技术与职业教育, 2024, 22(01): 67-70.