

基于 CIPP 模型的院本化研究生导学思政体系的改进与实施

刘婷炜

南京航空航天大学 211100

摘要: 聚焦于院本化研究生导学思政体系, 基于 CIPP 模型对其现状进行剖析, 诊断出目标定位模糊、资源配置不足、教育过程融合不深及评价机制不完善等问题。通过构建针对性改进策略并付诸实践, 验证了其在提升研究生思想政治素养方面的有效性。未来, 该体系需进一步深化技术融合、拓展教育内容、优化协同育人机制、强化导师能力并完善评价体系, 以更好地适应新时代研究生教育需求, 推动思政教育高质量发展。

关键词: CIPP 模型; 院本化; 研究生导学; 思政体系; 改进实施

引言:

导学思政作为研究生思想政治教育的重要组成部分, 其院本化实施对于提升研究生综合素质具有重要意义。然而, 当前院本化导学思政体系在实践中仍面临诸多挑战, 如目标定位不够精准、资源配置不足、教育过程融合不深以及评价机制不完善等。基于 CIPP 模型对导学思政体系进行系统分析, 提出针对性的改进策略并验证其效果, 对于推动研究生思政教育的高质量发展具有重要的理论与实践价值。

一、院本化研究生导学思政体系的现状剖析

院本化研究生导学思政体系作为高校思想政治教育的重要组成部分, 近年来在实践探索中取得了一定成效。从整体布局来看, 院本化体系紧密结合研究生培养特点, 以学院为主体, 充分发挥导师在思想政治教育中的主导作用, 形成了导师与辅导员协同育人的良好局面。学院通过制定详细的导学思政工作计划, 明确导师在研究生思想政治教育中的职责与任务, 将思政教育贯穿于研究生招生、培养、毕业等全过程, 初步构建了全方位、多层次的思政教育框架。在具体实施过程中, 院本化体系注重将思想政治教育与学术研究相结合。导师在指导研究生开展科研项目时, 融入思政元素, 引导研究生树立正确的学术价值观和科研道德观。

学院定期组织学术讲座、学术研讨等活动, 邀请专家学者分享科研经历和学术精神, 强化研究生的学术诚信意识和社会责任感。学院还通过设立思政课程专项课题、举办思政教育专题培训等方式, 提升导师的思政教育能力, 进一步夯

实院本化导学思政体系的师资基础。然而, 在院本化研究生导学思政体系的推进过程中, 仍存在一些亟待解决的问题。尽管学院在制度设计上明确了导师的思政教育职责, 但在实际操作中, 部分导师对思政教育的重视程度不足, 将其视为次要任务, 导致思政教育与专业教育的融合不够紧密。

院本化体系在思政教育内容的系统性与针对性方面仍存在不足, 未能充分结合研究生的专业特点和个性化需求, 导致思政教育效果不够理想。学院在思政教育的资源投入和平台建设方面也存在短板, 缺乏多样化的思政教育载体, 难以满足研究生多元化的学习需求。这些问题在一定程度上制约了院本化研究生导学思政体系的进一步发展, 需要通过系统的评估与改进加以解决。

二、CIPP 模型视角下的现存问题诊断

在 CIPP 模型的框架下, 对院本化研究生导学思政体系的现存问题进行深入诊断, 可以从背景评估、输入评估、过程评估和成果评估四个维度展开, 以全面剖析体系运行中的不足。从背景评估来看, 院本化研究生导学思政体系在目标定位上存在一定的模糊性。当前, 体系虽明确了以导师为主导、学院为主体的思政教育模式, 但在具体目标设定上未能充分结合研究生教育的多元需求, 尤其是对不同学科、不同研究方向的个性化思政教育目标缺乏精准规划。这种定位目标的模糊性导致思政教育在实施过程中难以精准对接研究生的实际需求, 进而影响教育效果的达成。

在输入评估方面, 院本化体系的资源配置存在明显不

足。一方面,思政教育资源的整合度较低,学院内部各部门之间的协同合作不够紧密,导致思政教育资源,分散难以形成合力。另一方面,思政教育的师资队伍建设仍需加强。尽管导师在研究生思政教育中承担了重要角色,但部分导师缺乏系统的思政教育理论培训,其思政教育能力与专业指导能力之间存在失衡现象。思政教育的经费投入相对有限,难以支持多样化的思政教育活动开展,如实践教学、国际交流等,这在一定程度上制约了思政教育的深度与广度。从过程评估角度分析,院本化研究生导学思政体系在运行机制上存在诸多问题。思政教育与专业教育的融合机制不够完善。

在实际教学中,思政教育与专业课程、科研实践衔接不紧密,未形成有机统一的教育体系。部分导师未能有效将思政元素融入学术研究和专业训练,导致思政与专业教育分离现象突出。思政教育评价机制不健全,当前评价体系多侧重结果性评价,对过程性评价关注不足,难以全面反映教育效果。评价指标单一,缺乏对学生思想政治素养动态提升的监测,无法为持续改进提供依据。在成果评估方面,院本化导学思政体系成效未达预期,研究生思想政治素养虽有提升,但在应对复杂社会问题和学术道德挑战时仍显薄弱。

三、基于 CIPP 模型的改进策略构建

针对背景评估中发现的目标定位模糊问题,改进策略应聚焦于明确思政教育目标与研究生培养目标的深度融合。通过深入调研不同学科、不同研究方向的研究生需求,结合国家对高层次人才的培养要求,细化思政教育目标,使其更具针对性和可操作性。建立动态调整机制,根据时代发展和社会需求的变化,及时优化思政教育目标体系,确保其与研究生教育的多元需求相匹配。在输入评估方面,优化资源配置是关键。学院需加强内部各部门之间的协同合作,整合思政教育资源,形成合力。

具体而言,应加大对思政教育的经费投入,支持多样化的思政教育活动开展,如社会实践、学术交流、国际视野拓展等。强化导师的思政教育能力建设,通过系统的培训和考核机制,提升导师将思政教育融入专业指导的能力。学院可引入外部优质资源,如邀请思想政治教育专家、行业精英等参与思政教育活动,拓宽研究生的视野,丰富思政教育内容。从过程评估角度,改进策略应着重完善思政教育与专业教育的融合机制。构建有机统一的教育体系,确保思政教育贯穿

于研究生培养的全过程。具体措施包括在专业课程中融入思政元素,设计跨学科的思政教育项目,以及在科研实践中强化思想政治引领。建立健全思政教育的评价机制,增加过程性评价的比重,完善评价指标体系,加强对研究生思想政治素养提升的动态监测。

通过多元化的评价方式,为思政教育的持续改进提供科学依据。在成果评估环节,改进策略应聚焦于提升思政教育的实际成效。从学生层面,通过丰富多样的思政教育活动,增强研究生的思想政治素养和应对复杂问题的能力。从学院层面,激发各部门协同育人的积极性,形成全员参与、全过程覆盖的思政教育格局。从学校整体发展来看,总结院本化导学思政体系的成功经验,形成可推广、可复制的模式,为其他高校提供借鉴。通过以上多维度的改进策略,推动院本化研究生导学思政体系的高质量发展,实现思政教育与研究生培养的有机融合。

四、改进措施与实践与效果分析

在基于 CIPP 模型构建的改进策略指导下,院本化研究生导学思政体系的实践探索逐步推进,其效果在多个层面得以显现。通过明确思政教育目标与研究生培养需求的契合点,实践过程中进一步细化了教育内容,使其更具针对性。这种目标导向的调整使得思政教育能够精准对接不同学科研究生的思想需求,为后续实践奠定了坚实基础。在资源配置方面,学院通过整合内部资源,优化了思政教育的实施环境。增加的经费投入为多样化的思政教育活动提供了有力支持,实践活动的丰富性显著提升。导师思政教育能力的强化也为专业与思政教育的深度融合提供了保障。这种资源优化策略的实施,使得思政教育不再局限于传统的课堂讲授,而是通过实践、交流等多种形式,全方位融入研究生的学习生活。

在教育过程的优化中,思政教育与专业教育的融合机制不断完善。通过在专业课程中融入思政元素,以及在科研实践中强化思想政治引领,思政教育的渗透力和影响力显著增强。这种融合机制的实践,不仅提升了研究生的思想政治素养,还促进了学术道德和科研精神的培养。评价机制的完善也为思政教育的持续改进提供了科学依据。通过增加过程性评价的比重,动态监测研究生思想政治素养的提升,进一步确保了思政教育的实效性。

从实践效果来看,研究生的思想政治素养在多方面得到显著提升。在应对复杂社会问题和学术道德挑战时,研究生展现出更强的思辨能力和道德素养。学院层面,各部门协同育人的积极性被充分激发,形成了全员参与、全过程覆盖的思政教育格局。这种协同育人的实践,不仅提升了思政教育的影响力,还为学院内部的教育管理提供了新的思路。从学校整体发展来看,院本化导学思政体系的成功实践为其他高校提供了有益的借鉴,推动了研究生思政教育模式的创新与发展。通过实践探索,改进措施的效果在研究生个人成长、学院教育管理和学校整体发展等层面均得到体现。这种多维度的实践与效果分析,进一步验证了基于 CIPP 模型的改进策略的科学性和有效性,为后续思政教育的持续优化提供了有力支撑。

五、研究生导学思政体系的未来发展路径

面向未来,研究生导学思政体系的建设需在现有基础上进一步深化与拓展,以适应新时代研究生教育的更高要求。随着教育理念的不断更新和技术手段的快速迭代,思政教育的内涵与外延也在持续拓展。未来的导学思政体系应更加注重与前沿科技的融合,借助人工智能、大数据等技术手段,精准把握研究生的思想动态,实现思政教育的个性化推送与精准化指导。通过技术赋能,思政教育能够突破传统模式的局限,以更加生动、多元的形式呈现,进一步提升教育的吸引力和感染力。

在教育内容方面,未来导学思政体系应更加紧密地结合国家发展战略和社会需求。研究生作为高层次人才,在科技创新、文化传承、社会治理等方面肩负重要使命。因此,思政教育需进一步强化对国家重大战略的解读与引导,将社会责任感、创新精神和国际视野融入教育全过程。通过引导研究生关注国家战略需求,参与前沿科学研究和社会实践,培养其成为具有家国情怀、全球视野和创新能力的复合型人才。在教育模式上,未来的导学思政体系应进一步深化协同育人机制。学院内部各部门之间的协同合作需更加紧密,形成全方位、多层次的育人合力。应加强与校外机构的合作,拓展思政教育的社会资源。通过与企业、科研机构、社会组织等建立深度合作关系,为研究生提供多元化的实践平台,

使其在实践中增强社会责任感和职业素养。

国际交流与合作也是未来导学思政体系的重要发展方向。通过开展国际学术交流、联合培养项目等,拓宽研究生的国际视野,培养其跨文化交流能力和全球竞争力。在师资队伍建设方面,未来导学思政体系需进一步强化导师的思政教育能力。随着教育目标的不断拓展和教育内容的日益丰富,导师需具备更强的思政教育素养和跨学科指导能力。因此,应建立常态化的导师培训机制,定期开展思政教育专题培训,提升导师的思想政治教育水平。鼓励导师开展思政教育研究,探索适合研究生特点的教育方法和模式,为思政教育的持续改进提供理论支持。在评价机制方面,未来导学思政体系应进一步完善思政教育的评价体系。评价指标需更加科学、多元,不仅关注学生的知识掌握程度,更要注重其思想政治素养的提升、社会责任感的增强以及创新能力的培养。

结语

通过深入剖析院本化研究生导学思政体系的现状,结合 CIPP 模型诊断现存问题并构建改进策略,实践证明相关措施已取得显著成效。未来,该体系需进一步融合前沿技术,拓展教育内容,深化协同育人机制,强化导师队伍建设,并完善评价体系。在持续优化中,研究生导学思政体系将更好地适应时代需求,为培养高素质创新型人才提供坚实支撑,助力研究生教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 刘晓明. 高校研究生思想政治教育的现状与对策研究[J]. 高等教育研究, 2023, 45 (3): 45-52
- [2] 陈丽华. 基于 CIPP 模型的高校思想政治教育评估体系构建[J]. 思想政治教育研究, 2024, 32 (2): 67-75
- [3] 李文博. 院本化研究生导学思政体系的实践探索[J]. 高校辅导员, 2022, 20 (4): 89-95
- [4] 王晓丽. 研究生思想政治教育创新路径研究[J]. 高等教育探索, 2023, 46 (5): 101-108
- [5] 赵敏. CIPP 模型在高校思想政治教育中的应用研究[J]. 思想政治教育导刊, 2024, 33 (1): 34-42

课题编号: 中央高校基本科研业务费专项资金资助,
No. NZ2024020.