

新质生产力背景下大学生优良学风培育策略研究

郝文华 陈晓梅 谭学璐

山东政法学院 山东济南 250014

摘要: 学风建设是高校人才培养的基础和关键环节。在新质生产力背景下,高校应多措并举加强学风建设,为推动新质生产力发展和现代化强国建设培养更多创新型、技能型新质人才。文章分析了目前大学生的学风现状、存在问题及原因,提出新形势下高校应通过强化积极学习观引导、完善职业生涯规划教育、增强 AI 助学功能、深化教学过程双向评价与考核、拓展校内外实践实训活动等方式促进博学、勤学、乐学、笃学学风形成,进而提高大学生的综合素质和实践创新能力,以满足未来新质生产力和社会经济发展的需要。

关键词: 新质生产力; 大学生学风建设; 职业生涯规划教育; 创新能力

2023 年 9 月,习近平总书记在黑龙江考察调研期间首次提出了“新质生产力”这一重要概念,强调要“整合科技创新资源,引领发展战略性新兴产业和未来产业,加快形成新质生产力”。新质生产力的提出突显了创新型人力资本的重要性。作为高等教育主阵地,高校应以新质生产力的理念为导向加强学风建设,为发展新质生产力、推动高质量发展培养高素质创新人才。文章探讨了目前大学生的学风现状、存在问题及成因,提出新形势下培育大学生优良学风的几项措施,为培养满足未来新质生产力和社会经济发展需要的新质人才提供助力。

一、新质生产力的本质与内涵

新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统增长路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态^[1]。以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力;新质生产力对劳动者结构的需求从体力型向智力型递进,要求培养以科技创新能力为突出指征,掌握深厚科学知识和技能素养,具备知识迭代能力和创新思维能力,适应现代高端技术发展,灵活运用现代技术驾驭新质劳动工具、驱动劳动资料创新升级的新质人才。^[2]

二、新质生产力与大学生之间的内在关联

1. 新质生产力对大学生的素质培养和职业能力发展提出新要求

新质生产力的发展推动了经济社会的深刻变革,展现出新的发展景象。以往重复性高、简单机械的岗位正逐步退出市场,取而代之的是基于大数据、人工智能、区块链、云计算等前沿技术的新型岗位。新质生产力和数字经济的深度融合,一方面为大学生提供了更加多元化的就业选择,另一方面,岗位需求与结构的根本性重塑对大学生的职业能力与素

养提出了更高的要求。大学生是未来发展新质生产力的人才储备,是发展的第一资源。新形势下高校应以新质生产力的理念为导向,更加侧重对学生创新思维与实践技能的培养,使学生适应未来社会发展需要和岗位需求。

2. 大学生是新质生产力的应用者和持续发展的推动者

大学生接受新事物、新技术的能力强、学习速度快,是应用新质生产力的重要群体,也是推动新质生产力发展的主要力量。学生在校期间通过参与各种学术活动和研究项目积累经验,为推动新质生产力发展提供实践基础。毕业后运用创新的技术思想、商业模式反哺市场催生新产品或服务理念,由此带来市场竞争倒逼技术革命带动整个产业新质生产力优化升级,为新质生产力长足发展提供动力。

三、广义学风与狭义学风的概念界定

学风有广义和狭义之分。广义的学风包括学习风气、治学风气和学术风气,狭义的学风一般指的是学生的理想、情感、意志和行为在求学问道中的综合表现,包括学生正确的学习目标、端正的学习态度、科学的学习方法、有效的学习收获。^[3]本文探讨的学风为狭义上的学风。研究发现,目前大学生在学风方面存在急功近利、缺乏主动探索精神、自律性不足、创新思维不强等问题,不利于新质人才的培养,需要引起重视并加以改进。

四、大学生学风现状与原因分析

1. 存在急功近利的心态,对学习意义和学习价值的理解有偏差

受到社交媒体、网络“快餐”文化的影响,大学生追求“速成”的倾向愈加明显。他们看重眼前的短期利益渴望“即时满足”,易产生急功近利的心理,导致对知识深度和系统性学习的忽视。调查显示,超过三成大学生面对专业学习经常怀有无意思感、厌烦感与多余感等消极心态。21%的学生自我感觉“缺乏学习动力、厌学,为了考试而学习”。^[4]在

思想上不重视平时学习和知识积累过程,抱着期末突击复习、应付考试的心态学习,片面追求成绩排名。这种心态不仅影响学业质量,更阻碍了创新思维和实践能力的培养。

2. 学习主动性不强,求知欲与探索精神匮乏

大学阶段课堂知识学习只是冰山一角,大量专业知识需要学生课后自主学习和探索。然而,由于缺乏学习主动性,很多学生将课余时间浪费在娱乐消遣上,对知识的理解和掌握停留在表面,缺乏深度探索精神。原因主要有两个:一是学习自驱力不强。习惯高中时期高压式的被动学习方式,大学“低压”环境使学生放松了自我要求,学习动力不足,学习兴趣也随之下降。二是学习过程中缺乏问题意识。习惯被动接收知识,批判思维能力差,无法提出有效问题,导致没有进一步探索知识的欲望。

3. 学习自律性不足,自我管理和规划能力较差

自律性不足也是目前大学生学风方面存在的问题之一。很多学生习惯在老师的监督下学习,脱离外部监督后难以进入学习状态影响学习效果。自律性较差的学生一般缺乏明确的学习目标,规划意识不强,容易受到外界干扰导致学习效率低下。个别学生学习计划制定得不够细致,可操作性不强,一段时间后由于达不到预期目标和效果、缺少有效反馈,内心产生挫败感影响计划实施进度。此外,激励机制缺位也是自律性不足的一个原因。在激励措施缺位的情况下,学生可能会误认为学习是无意义的,使学习的内生动力削弱。

4. 创新意识和创新思维不强,创新能力不足

学风问题的另一个表征是创新意识不够强,思维模式僵固化。学生习惯于遵循传统路径,缺乏突破常规和尝试新方法的勇气和热情。一是由于传统以教师讲授为主的授课方式使学生主动思考、讨论的机会减少,思维框架被局限。二是由于实践课程设置偏少,理论学习与实务脱节,学生难以运用课堂上所学专业提出创新见解。三是由于以试卷考核为主的课程考核机制仅能反馈学生对知识的掌握情况,无法综合衡量学生的学业素质能力,学生的创新思维和创新能力得不到有效锻炼。

五、新质生产力背景下大学生优良学风培育策略

学风建设是提高人才培养质量的重要抓手。当前我国正处于传统产业转型升级、新兴产业蓬勃发展的关键阶段,面临诸多挑战,例如部分关键核心技术受制于人,产业结构不均衡,人才相对短缺,国际竞争压力增大等。为应对这些挑战,高校应积极培育博学、勤学、乐学、笃学的优良学风,夯实学风建设,为国家和社会输出更多新质人才。

1. 强化学习观引导,促进积极学习观形成

“学习观”指的是对学习问题总的、根本的看法。为何学、怎么学、学什么是大学生需要厘清的重要问题。调查发

现,很多大学生认为学习是为了拿到大学文凭,上课听讲、课后完成作业、期末通过考试就是学习的全部,因此把学习视为一种压力和负担,这种认知偏差会削弱学生的学习兴趣、打击学习主动性、抑制探索精神。对此,应引导学生转变对学习的错误观念和认识。首先,要加强理想信念教育,厘清为何学。引导学生坚定共产主义理想信念,增进民族自豪感和责任感,将个人成长融入国家和社会发展的全局中,明确学习的长远意义,厘清为何学。其次,将学习观教育融入课堂教学中,指导学生掌握科学的学习策略,厘清怎么学。授课教师除讲授专业知识外,应在日常教学过程中加强学习观教育,及时纠正错误或负面的学习观或懈怠、躺平等消极表现或倾向,启发学生正确理解学习对其自身成长发展的意义,进而端正学习态度。同时,也要在授课过程中加强学习策略、记忆方法等指导,使学生掌握学习的“术”和“道”,厘清怎么学。再次,发挥榜样引领作用,厘清学什么。除了学习课本知识外,大学生还需要学习勤奋刻苦、积极上进的优秀学习品质。学生辅导员或班主任可邀请学习标兵座谈交流学习体会和心得,组织学生观看励志人物专访或纪录片,阅读名人传记汲取精神力量,使学生倍加珍惜学习机会,促进积极学习观形成,厘清学什么。

2. 完善职业生涯规划教育,引导学生明确学习目标,激发内驱力

职业生涯规划教育对于帮助学生提升自我认知、定位未来职业、明确学习目标、激发学习驱动力具有重要意义。在规划职业路径时,学生能够清晰地认识到所需的知识与技能,进而将学习转化为自我驱动的行为,从被动接受转为主动探索,增强了学习的目的性和主动性^[5]。目前,高校职业生涯规划教育主要分为课程教育和非课程教育两种类型。课程式教育即为大学生开设专门的职业生涯规划课,包括必修和选修两种类型,后者较为普遍。非课程式教育一般采用专题报告会、讲座等指导型教育方式对大学生进行职业生涯规划教育。这两种类型的教育方式都对学生的职业素养培养和提升发挥了一定作用,但也暴露出一些问题。例如,职业生涯规划课程教育的指导思想不明确、师资专业性供给不足、课程改革更新不及时,而专题报告会、讲座等非课程教育形式因为缺乏职业生涯教育的连贯性实际效果也差强人意。在新质生产力背景下,各行业对劳动者职业素质的要求大幅提升,完善职业生涯规划教育迫在眉睫。一是制定好职业生涯规划教育培养目标,明确职业生涯规划教育旨在为社会、国家培育怎样的人才。二是补充职业生涯规划专业师资供给。聘任行业领域专家作为兼职教师授课,打造专兼职结合的职业生涯教育课程教师队伍,丰富职业生涯规划课程师资供给。三是探索设置分级职业生涯规划课程。针对大一至大四

各年级阶段特点,为不同年级学生开设职业生涯规划课程,建立职业生涯规划档案并协助学生根据自身情况调整职业目标。四是举办职业生涯规划系列讲座、报告会,满足更多学生的职业规划指导需求。通过完善职业生涯规划教育使学生明确职业方向和目标,进而激发学习内驱力,促进良好学风形成。

3. 增强 AI 助学功能,提高学生学习兴趣和自主学习能力

人工智能是新质生产力的典型代表,教育智能化是时代发展的必然趋势。在新质生产力背景下,教师应该引导学生科学使用 DeepSeek、ChatGPT 等智能软件进行课程研学,围绕预习、复习过程中发现的问题利用 AI 自主学习探索,提高学生对智能软件的应用能力和自主学习能力。组建 AI 助学兴趣小组,布置小组任务,鼓励学生通过使用 AI 工具完成小组任务进行成果展示,使思维能力和解决问题的能力得到锻炼和提高。加大对智能学习平台和个性化学习系统等 AI 助学工具的引进、开发力度,利用 AI 技术分析学生学习数据并提供个性化学习建议和进度跟踪,使学生根据自身需求选择学习内容和学习路径。例如,可研发 AI 智能学习助手并增强其互动交流功能,帮助学生制定每日学习任务、学习时间,推荐优质的学习资源,回复学生在学习过程中提出的各种疑问,跟踪学习计划执行情况,防止拖延。利用虚拟现实(VR)和增强现实(AR)技术创建互动性强的学习环境,在虚拟场景中实践操作增强学习体验。

4. 加强教学过程双向评价与考核,助力学生日常学业表现提升

通常过程性评价是指评价主体在教学过程中对学生的 学习动机、学习过程和学习效果等进行总体评价,更加注重 学生学习发展的全过程,有利于对学生交流能力、批判能力、 领导能力和团队合作能力等重要“软技能”的培养,使学生 更能适应新质生产力时代的需求。^[6]过程性评价是高校教学 改革的方向,目前大多数高校已经实施了过程性评价措施, 增加了平时成绩占课程最终成绩的权重,侧重对学生日常学 业表现的考核。平时成绩一般包括考勤、课堂表现、作业情 况和测验成绩,但各部分占比没有统一标准。为更加客观、 公正地评价学生日常学业表现,督促学生平时刻苦学习,同 时引起学生对端正学习态度的重视,可将学习态度纳入平时 成绩考核,各部分权重设置为 2(考勤):2(学习态度):2 (课堂表现):2(作业情况):2(测验成绩)。增加作业和 章节测验次数,提高学生对知识积累和巩固的重视程度,使 学生养成良好学习习惯,促进浓厚学风形成。此外,通过采 取双向考核评价机制创新教学过程性评价与考核,组织学生 对授课教师的授课情况进行阶段性的评价与考核,加强师生

双向评价反馈,通过学生阶段性评教促进教师日常教学反 思,改进教学方法,提高教学质量与水平,助力学生日常学 业表现提升。

5. 拓展校内外实践实训活动,提高学生创新实践能力

开展校内外实践实训教学是高校培养新质人才核心素 养的重要途径。构建实践课堂育人+专业社团实践育人的校 内实践育人体系,开展实务场景模拟训练、工作室、研讨会、 职业技能大赛等丰富多元的实践实训活动。通过参加这些活 动,学生不仅可以锻炼职业能力,也可以通过交流合作提高 批判思维能力。^[5]结合专业特点建设校内数智实践实训中心 和实验室,提升实践实训中心和实验室智慧化水平。开拓校 外实践实训基地,打造产教学研一体式实践平台,探索校外 实践实训基地订单培养模式,通过校内外联动培养使学生快 速转变角色进入目标岗位,提高解决实际问题的能力和创新 能力,实现理论知识与实践技能的深度融合与相互促进。

新质人才是新质生产力时代的第一资源。新形势下高校 应以新质生产力的理念为导向做好新质人才培养工作,通过 强化积极学习观念引导、完善职业生涯规划教育、强化教学 过程双向评价与考核、拓展校内外实践实训活动等方式培育 优良学风,提高大学生综合素质和实践创新能力,为经济社会 发展提供更多高质量的新质人才。

参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强 调:加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日 报,2024-02-02(1).
- [2] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力 点[J].改革,2023,(10):1-13.
- [3] 王蕊.新时代高校学风建设的困境与对策[J].高校 辅导员学刊,2021,13(1):82-86.
- [4] 刘莉,黄佳慧,刘晓琳.辅导员在高校学风建设中的 作用 and 对策研究——以大连市大学生学风调查为基础[J]. 思想政治教育研究,2010,26(04):126-128.
- [5] 韩芳丹.高校生涯教育融入学风建设探索[J].现代 职业教育,2025,(03):165-168.
- [6] 王永,薛东齐,豆峻岭.高校课程过程性评价考核模 式构建与分析——以花卉栽培学为例[J].河南教育,2024 (11):79-81.
- 作者简介:郝文华(1987.02-),女,汉族,山东济南 人,硕士,助教,研究方向:思想政治教育;
陈晓梅(1981.01-),女,汉族,山东汶上人,博士, 讲师,研究方向:教育学。