

中药传统技能实训教学质量评价体系构建

马 宁

昌吉职业技术学院 新疆昌吉 831100

摘 要: 中药传统技能实训教学是中医药专业人才培养的关键环节, 而一个有效的教学质量评价体系则是确保实训效果的重要因素。论述中药传统技能实训教学质量评价体系建设存在教学目标和评价标准不统一, 评价工具缺乏科学性等主要困境。为解决这些困境, 建议明确教学目标, 研发多元化评价工具, 加强对学生实践能力的评价, 为提高中药教育质量提供理论依据与实践指导。

关键词: 中药传统技能; 实训教学; 质量评价

引言:

中药传统技能实训教学是中医药教育的核心, 既继承了我国优秀传统医学文化又给学生搭建了一个重要实践平台。但在中医药教育日益发展背景下, 传统技能实训教学质量评价体系建设面临着许多挑战。教学目标和评价标准不统一, 评价工具科学性不强, 学生实践能力考核难度大, 教师评价意识不强, 这些都严重影响实训效果评价和教学质量提高。文章将针对这些困境展开深入的分析, 并且有针对性地提出一些构建策略来推动中药传统技能实训教学质量整体水平的提高。

1. 中药传统技能实训的重要性

在现代医学不断发展的今天, 中医药传统技能仍具有不可替代的重要地位, 这种地位不仅表现在临床实践方面, 还表现在中药研究开发和运用方面。药材辨识、中药调剂、中药炮制等传统技能是中医理论联系实际的重要表现, 也是学生获取中医药知识和提升实践能力的根本。中药传统技能实训有助于学生对中医药理论的深刻认识。中医药既是科学又是文化, 传统技能实训过程让学生能够在实践过程中体验理论的真谛。这种由实践向理论反馈的机制既强化了学生对于中医药知识的认知, 又提升了他们的应用能力。课余时间通过实训可以让学生在实际操作中锻炼自己的本领, 积累自己的经验, 为今后的职业生涯奠定扎实的基础。中药传统技能实训对促进学生综合素质提高至关重要。在当今社会, 人们对医疗服务的期望持续上升, 特别是在中医药这一领域, 病人对医生的专业能力和对患者的人文关心都提出了更为严格的标准。学生在技能实训中, 既促进了自身专业技能的发展, 又培养了良好的沟通能力, 团队合作意识和问题解决能力。这些软技能对于医疗实践来说也是非常重要, 它可以帮

助学生们今后的职业生涯更好的为病人服务。再者, 技能实训也有利于中医药文化的保护与继承。中医药文化历史悠久, 它所特有的理论体系与实践方法所承载的文化内涵是十分丰富。学生经过系统实训后, 既可以掌握中医药基本技能, 又可以深刻领会中医药背后所蕴含的文化哲学。继承中医药文化既是教育之责, 更是社会发展之需。全球化语境中, 中医药文化传播及应用显得越来越重要, 而传统技能实训则成了学生理解及传播中医药文化最主要的途径。最后, 在技术不断发展的今天, 传统技能实训迎来了全新的挑战与契机。现代信息技术的提出为中药传统技能学习和练习提供了一条新途径。

2. 中药传统技能实训教学质量评价体系构建难题

2.1 教学目标与评价标准不一致

中药传统技能实训教学中存在教学目标和评价标准不统一等常见问题。教学目标通常处于高层次理想状态中, 现实的评价标准可能只着眼于对技能的根本把握, 从而造成评价片面性与不准确性。这种不一致直接影响教学效果, 使学生对学习过程产生迷茫, 不能清楚地认识到应该达到什么目的。很多高职院校的教学目标往往定的太宽太含糊, 没有结合到中药学专业岗位实际需求。教学目标要具体, 可操作性强, 能明确引导学生学习的方向。但在现实条件下, 教学目标通常只停留于宏观层面而缺少具体技能的详细阐述。这种目标设置的含混不清造成了学生实际操作时针对性不强, 很难有效地促进其技能水平。学生完成实训之后, 并不能明确判断是否实现预期教学目标, 不仅会影响学习热情, 还会使教师对学生的考核陷入困境。在建立评价标准时, 常常没有充分考虑中药传统技能本身的特殊性。评估传统技能要与其文化背景, 操作复杂性及临床应用场景等因素相结合, 不能

单纯地取决于对理论知识掌握程度。由于没有科学的技能操作考核标准,教师往往在考核中采取单纯的分数制进行考核,忽略技能细节与流程。这一单一评价方式使部分理论知识扎实的同学,由于操作不熟练,遭到了不公平评价,使他们降低了学习信心。再者教学目标和评价标准不统一也体现为师生认知差异。教师制订教学计划可能会更加注重学生对理论的学习与技能的掌握,学生在实际工作中会更加注重操作是否流畅与准确。

2.2 评价工具缺乏科学性与客观性

中药传统技能实训教学质量评价手段往往科学性,客观性不强,给评价准确性,有效性带来严重影响。科学的评价工具既能够客观地反映学生实际水平,又能够为教学改进奠定基础。但现实存在的评价工具大多是主观性比较强的评分系统而缺少必要的标准化和规范化,使得评价结果可信度备受质疑。传统评价工具多以教师主观判断为主导,系统性和规范性不强。这种主观评分通常依赖于教师个人经验与直觉,会使评价结果出现偏差。同时不同教师对学生的评价标准与尺度也会有所不同,导致学生对不同教师引导下学习效果的评价也不尽一致。特别是对中药传统技能进行考核时,由于技能复杂、操作个体差异大等原因,主观评分比较容易产生偏差,影响了学生学习积极性及自信。缺少科学性评价工具,很难全面,客观反映学生实际水平。中药传统技能考核既要注重操作过程规范性,又要兼顾技能应用中学生创新能力与问题解决能力。现有评价工具通常注重技能操作带来的效果,却忽略了对操作过程细节和改变的研究。这种片面性评价方式易使学生学习时注重结果而忽视操作逻辑和思维。再者,现有评价工具常常没有充分利用现代科技这一工具。在信息技术不断发展的背景下,以数据分析与模型构建为基础的评价工具也日益增多。通过在学生实训期间进行数据采集和分析,能够更客观的反应出学生学习进展情况。但很多高职院校对评价工具的运用还处于传统模式中,没有完全发掘并运用现代科技的潜能。

2.3 学生实践能力评估困难

实践能力的复杂性与多样性使教师面临着有效考核学生实际操作能力与综合素质的巨大挑战。实践能力既包括技能的把握,也涉及到学生应对复杂情境的能力以及创新能力。所以,常规的评价方式通常很难完整而准确地体现出学生实践能力的高低,这就会给学生带来学习上的困惑和挫折感。学生实践能力评价指标设置缺乏科学性,系统性。对实践能力的有效评价要从操作技能,知识运用,问题解决,创

新能力等多个维度综合考虑。但现有的评估指标通常过于单一,多集中于技能操作这一基本要求,而忽视了对学生实际运用能力及综合素质提高的训练。这种简单的评估方式使得学生在基本操作结束之后很难不断提升自己的能力,致使其实践能力不能充分展现出来。比如,学生虽已获得某一技能的合格运算,但若没有应用所学知识,培养创新能力,其实践能力仍达不到应有的高度。考实践能力缺乏具体操作标准等。中药传统技能实训中学生实际操作常受环境变化、个体差异等诸多因素影响。这样就使教师很难在评价学生实践能力方面形成统一标准。很多时候,对教师进行评估通常取决于个人经验而不是根据客观数据以及明确的标准进行。这种具体操作标准缺失的评价方式不仅使得教师在评价中带有主观性,而且还会让学生对于自己的实际能力感知产生疑虑,从而影响学生学习的积极性和主动性。评价实践能力时往往对学生个体差异考虑不足。就中药传统技能的学习而言,每一个学生都有不同的学习背景,心理状态和实践能力起点。把全体学生都包括在同一个评价标准中,不但会忽略其个体特征,而且会使部分学生因为达不到标准而感到沮丧。

3. 中药传统技能实训教学质量评价体系构建策略

3.1 明确教学目标,制定科学的评价标准

要有效地构建中药传统技能实训教学质量评价体系首先必须明确教学目标和建立科学评价标准。教学目标是否清晰直接关系到实训全过程的走向与效果,科学的评价标准是对学生学习效果进行考核的依据。教学目标应具体化,对标中药学专业相关职业标准,涵盖知识、技能和态度三个方面。传统教学目标通常是知识掌握,忽略技能提升与态度养成。中药传统技能实训要既注重学生理论知识又重实践能力与职业素养。教师在设定教学目标时应结合中药传统技能特点对各项技能学习进行细化,以保证学生能在实训中循序渐进地实现上述目标。建立评价标准需以教学目标为依据,并保证教学目标的科学性与可操作性。科学的评价标准既要覆盖知识掌握程度,又要兼顾技能操作是否规范、应用能力如何。在标准制定过程中,教师要参照有关行业规范和标准,并结合实际教学情况设计适用于中药传统技能实训考核标准。通过清晰的标准可以使教师对学生学习的效果有一个较为客观的体现,从而避免主观因素造成的偏差。建立评价标准要充分考虑到不同学生个体差异。每一个学生在学习背景,能力水平,兴趣点等方面存在差异,灵活的评价标准更能符合学生实际。教师在开展评价时,可结合学生具体表现提供相关

反馈与建议,以帮助学生清楚认识到自己的优势与不足,以便有的放矢地加以完善。为保证评价标准的有效性和可持续性,教师要经常检讨并调整标准。伴随着教学的不断深入与学生能力的不断提高,原评价标准有可能产生不相适应之处。

3.2 开发多元化的评价工具与方法

构建中药传统技能实训教学质量评价体系时,制定多元化评价工具和方法是关键。多元化评价工具既能更加全面体现学生学习效果,又能调动学生学习积极性和促进学生技能提高。评价方法多样,包括但不限于实验操作、案例分析、现场考核等,以真实反映学生的实践能力水平。中药传统技能实训可采取形成性评价和终结性评价。形成性评价贯穿于整个教学过程,其目的是通过及时反馈来辅助学生学习策略的调整,终结性评价贯穿于实训之后,重点在于评价学生的整体技能。这一组合更能体现学生学习进展情况,也为教师改进教学提供了基础。评价工具多样化也包括丰富评价内容。除考核技能操作外,教师可通过观察学生学习过程,开展课堂讨论和组织小组合作来全面考核学生团队合作,沟通能力和创新思维。教师可以通过多维度评价对学生学习情况有一个较为全面的认识,从而对学生进行更有针对性的引导。再者在现代信息技术的支持下,研发以数据分析为基础的评估工具能够有效地促进评估的客观性和科学性。通过采集和分析实训期间学生操作数据,教师可以得到更详细的评价依据。该数据驱动评价方式既能提升评价精准度又能帮助教师及时发现学生技能掌握中可能存在的问题以便及时介入和调整。激励学生参与评价工具设计和执行过程,可以促进学生对评价的认可和接受。教师可经常搜集学生的建议和意见,了解学生对实训的感受和需要,以便对评价工具进行持续优化,让评价工具更贴近学生实际。

3.3 强化学生实践能力的评价

中药传统技能实训教学质量考核体系建设中加强对学生的实践能力考核具有重要意义。实践能力作为中药学类大学生的核心素质,考核体系应涵盖中药的采集、加工、鉴定、制剂、临床应用等各个环节,以全面评估学生的实践技能。对学生实践能力进行评价,关键是要制定出合理的评价标准。评价标准要涉及实践技能,应用能力和解决问题能力几个维度,以保证能综合体现学生实训期间的成绩。教师可根据中药传统技能特点将其实践能力分解为操作规范性,患者

沟通能力和技能应用创新性,便于系统地考核学生。加强对学生实践能力考核,也需要注重实训期间即时反馈。技能实训期间,教师要及时对学生进行操作观察,并实时提供指导和意见。通过及时反馈,可以使学生更快改正自己的错误,完善自己的技巧,继而增强自己的实践能力。这种即时反馈既加强教学针对性,又强化学生学习动机。再者教师对学生实践能力的评价要鼓励他们自我评价和同伴评价。通过自我评估,学生可以对自己的学习旅程进行深入的反思,明确自己的长处和短处,而同伴评价则为学生提供了多种不同的思考角度,进一步加强了他们之间的互动和合作。这一多元化评价方式在丰富评价内容的同时还增强了学生参与感与责任感,有利于实践能力提高。最后,为保证学生实践能力评价效果,教师要经常反思和完善评价方式。通过分析学生的反馈,教师能够辨识出评价中出现的问题并调整评价标准和方式,从而增强了评价的科学性和客观性。

结束语

构建中药传统技能实训教学质量评价体系,对促进中医药教育质量提高十分必要。从确定教学目标,建立科学评价标准,研发多元化评价工具和促进教师评价能力等方面入手,能够有效解决目前所面临的种种困境。在今后评价体系不断完善及运用的过程中,势必将为中药传统技能继承及发扬打下更扎实的基础,进而促进中医药职业教育的革新及进步。

参考文献:

[1]商庆节,史国玉,赵永曜,葛秀允,武卫红.中医药传承创新发展战略背景下高职中药学专业课程体系存在的问题及其重构与探索[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2024,(08):54-57.

[2]王佳红,何嘉娜,孙彩华.中药房传统技能传承的思考[J].中医药管理杂志,2024,32(11):88-90.

[3]赵宝林,刘想晴,骆莉莉,王帆,刘丽敏,钟长军.中药学专业核心课程教学团队建设创新和实践[J].卫生职业教育,2023,41(23):24-26.

作者简介:马宁(1986-11),女,回族,新疆昌吉,硕士研究生,讲师,研究方向:中药学。

课题来源:2023年自治区产学研合作协同育人项目,课题名称:产学研融合下的中药传统技能实训教学改革与实践。