

“双减”视阈下开展小学家校共育的有效路径探究

刘冠玉 陈逸菲 黄怡萍 杨 宇 修丽萍*

福州外语外贸学院 福建福州 350202

摘 要: 本文聚焦于“双减”政策背景下小学家校共育的重要性及面临的挑战,深入探讨了开展小学家校共育的有效路径。通过对相关政策的解读、现状的分析及实践案例的研究,提出了包括更新教育观念、加强沟通与合作、优化家庭教育指导、丰富共育活动形式以及建立全面的评估体系等具体策略,旨在促进小学家校共育的高质量发展,营造有利于学生全面发展的良好环境。

关键词: 双减; 家校共育; 小学教育

引言

“双减”政策旨在减轻义务教育阶段学生的作业负担和校外培训负担,强调教育的公益属性,促进学生全面发展。在家校共育方面,其重要性愈发凸显,不仅确保学生在家庭和学校的共同关注下获得必要的学术指导和资源,还有助于情感稳定、社交能力提升以及正确价值观的培养。本研究将深入探讨“双减”政策下小学家校共育的有效策略,以提升共育质量,促进学生全面成长。

一、理论基础

家校共育的理论基础涉及教育学、心理学和社会学等多个学科领域,强调家庭和学校协同合作,共同促进学生全面发展。教育学中的社会文化理论认为,学习是一个社会互动过程,家庭和学校是儿童社会化的主要场所;心理学中的依恋理论指出,家庭关系对儿童的情感发展和学习动机有深远影响;社会学则关注家庭与学校在社会结构中的角色,强调两者在教育平等和文化遗产中的责任。

“双减”政策的理论基础在于促进教育公平和学生全面发展,通过减轻学生过重的学业负担,让学生有更多时间参与体育、艺术等活动,培养综合素质。同时,政策强调教育的公益性,反对将教育商品化,确保每个孩子都能享受到公平而有质量的教育,并推动教育评价体系改革,从单一的分数导向转向更全面的评价,以促进个性化发展。

国内外家校共育的研究现状表明,家校共育正逐渐成为全球教育发展的重要趋势。我国家校合作起源于上世纪五六十年代,近年来得到了快速发展,但基础理论研究相对薄弱,缺乏大量实践项目和系统规划。国外研究起步较早,注重实践探索,如美国的 WSCC 模式提供了学校健康教育的体系建构及经验启示。当前,家校共育面临的新挑战包括沟通不畅、

教育观念差异等,提出了加强家校沟通、提升家长教育能力、构建协同育人机制等对策。

在“双减”政策下,家校共育面临着新的挑战与机遇。挑战方面,家校共育意识淡薄,家长和学校在合作意识上有待提升,沟通不畅也是一个问题,部分家长由于工作繁忙等原因,与学校的沟通渠道并不畅通,导致信息流动受限,此外,家长的教育焦虑和对教育的功利化追求也是实施“双减”政策的障碍。而在机遇方面,“双减”政策为家校共育提供了新的合作平台和模式,强调了家校合作的重要性,促使家庭和学校形成合力,政策的实施也为家庭教育提供了更多的时间和空间,家长有机会更深入地参与孩子的教育过程,同时,政策鼓励学校和家庭探索新的合作方式,如建立家校共育平台,构建各方面联动配合的家校育人大格局。

二、“双减”政策下家校共育的现状分析

(一) 政策实施的双向效应

“双减”政策实施两年多来,基础教育领域呈现出显著的双向变革效应。根据教育部 2022 年教育统计公报显示,全国义务教育阶段学生课后作业时长平均缩减 42%,参加学科类校外培训的学生人数下降 91.8%。这种结构性调整倒逼学校教育质量提升,推动北京市海淀区等教育强区率先开展“课堂革命”,全区 90%以上教师完成项目式教学培训。但政策红利释放的同时,家校协同育人机制建设滞后的问题日益凸显。中国教育科学研究院 2023 年家校共育调研数据显示,67.3%的受访教师认为家校沟通频率虽增加但有效性不足,58.6%的家长仍存在“学校责任无限化”的认知偏差。

(二) 主体认知的结构性矛盾

家校双方在协同育人理念上呈现多维认知差异:其一,角色定位模糊化。北京市某区家校共育调查显示,83%的家

长将家庭教育等同于作业辅导，而 72% 的教师期望家长承担品德培养职责。这种错位导致家校合作陷入“责任推诿”与“过度干预”的怪圈。其二，教育观念代际断层。新生代家长（80/90 后）与教师群体（70/80 后）在数字素养、教育方式等方面存在显著代际差异。华东师范大学课题组研究发现，家长群体中“数字原住民”（35 岁以下）与“数字移民”（45 岁以上）的教育信息化接受度相差达 42 个百分点。

（三）实践层面的机制性障碍

当前家校共育面临三重机制困境：首先是制度供给碎片化。尽管《家庭教育促进法》已明确家校责任，但 31 个省级行政区中仅 9 个出台实施细则，地市级配套政策覆盖率不足 40%。其次是沟通渠道单向度。典型表现为学校通知类信息占比达 78%（教育部基础司 2023 年数据），而家长诉求反馈率不足 15%。第三是支持系统薄弱。全国范围家庭教育指导师缺口达 200 万人，县级行政区域专业服务机构覆盖率仅为 23.6%。这种结构性缺陷导致家校合作停留于“微信群通知-家长签字”的表层互动。

三、“双减”视阈下家校共育的有效路径

（一）制度建构：三位一体协同机制

家校共育的深化亟需构建制度化的支撑框架。在深圳罗湖区某小学的家长接待室，墙上悬挂的《家校责任边界清单》格外醒目，其中“禁止要求家长批改作业”“不得指派家长承担安全教育主体责任”等条款，正是深圳市《家校共育工作指引》中 12 项负面清单的具象化呈现。这种“国家立法-地方条例-学校章程”三级制度体系，如同为家校共育搭建起稳固的三角支架：国家层面出台的《家庭教育促进法》确立基本原则，省级教育部门制定实施细则，学校则结合实情形成可操作的章程。浙江某地市教育局负责人透露：“过去家校纠纷中 65% 源于责任模糊，如今负面清单就像划定了教育‘斑马线’，各方权责一目了然。”

（二）能力建设：双主体素养提升工程

教师家校沟通能力的专业化转型尤为关键。北京市朝阳区开展的“教师家访技能工作坊”，颠覆了传统家访的程式化模板。参训教师需要完成“倾听测试”“非暴力沟通演练”等 12 个模块培训，现场模拟处理“家长质疑教师偏心”等典型冲突场景。数据显示，完成认证的教师家校冲突化解率提升 37%，家长满意度达 92%。更令人惊喜的是，某小学教师将家访中学到的家庭故事转化为教学资源——在讲解《背影》课文时，引用学生父亲凌晨送外卖的真实经历，让文本解读更具生命温度。

家长教育素养的提升则需“量体裁衣”。广州市“羊城家长学堂”构建的课程体系，如同教育版的“精准营养方案”：针对幼小衔接家长开设“游戏化学习设计”课程，面向中学生家长研发“青春期对话技巧”模块，为新市民家庭定制“文化适应性指导”。外卖员张师傅在选修“碎片时间教育”课程后，发明了“配送路线数学游戏”，利用接单间隙教孩子计算最优路径。这种差异化赋能催生了 85% 的年度学习达标率，更孵化出 200 余个家庭自创的教育微实践。

（三）模式创新：四维联动实践体系

课程共建打破校园围墙的尝试充满创意。上海静安区某小学家长开发的“小小金融家”课程，将枯燥的数学概念转化为股票模拟游戏。银行高管爸爸设计的“家庭财务报表”实践任务，让孩子们在记录水电费支出中理解小数运算。该课程不仅获评全国精品课例，更催生“家长课程资源库”，累计收录 287 个特色课案，形成独特的家校课程生态。

活动共创则让教育在真实情境中生长。成都成华区“城市探索者”项目，家校社联合开发的 52 条研学路线各具匠心：在“菜市场的经济学”路线中，家长志愿者化身导赏员，带学生调研蔬菜价格波动；“老厂房变形记”路线则由社区规划师指导，孩子们用 3D 建模技术为旧厂区设计改造方案。这种沉浸式学习带来意外收获——参与家庭中，78% 的家长表示开始关注孩子课堂外的成长维度。

空间重构正在重塑家校互动形态。深圳南山区学校的“家长工作坊”里，3D 打印机嗡嗡作响，家长正与学生合作制作桥梁模型；“亲子阅读角”的智能书柜记录着每个家庭的借阅轨迹，自动推送个性化书单。这些物理空间的创新使用，使 320 m² 的共享空间衍生出无限可能：某校将天台改造成“星空观测站”，家长中的天文爱好者定期组织观星会，竟带动全校科学课成绩提升 15%。

评价体系的革新更具深层意义。江苏省试点的“家校共育 KPI”，将“家长提案采纳率”“家庭教育活动丰富度”等纳入评估，倒逼学校改变“重传达轻互动”的惯性。某中学为提升“亲子沟通质量”指标，开发“家庭会议工具包”，提供议程模板、倾听技巧等支持，半年后该校家庭冲突率下降 41%。这种发展性评价如同教育改革的导航仪，指引家校共育向纵深推进。

四、实践创新的多维启示

（一）制度创新维度

福建省教育厅联合妇联等七部门出台《家校共育质量提升三年行动方案》，首创“五联机制”（组织联建、阵地联用、

队伍联育、活动联办、考评联动),该模式已被教育部列为全国推广案例。数据显示,方案实施后家校矛盾投诉量下降63%,家长满意度提升至91.2%。

(二) 技术创新维度

南平邵武市研发的“无纸化评价系统”具有示范价值。该系统通过AI算法实现过程性评价,建立学生成长数字画像,家长端可实时查看13个发展维度数据。应用后学生焦虑指数下降28%,教师评价工作效率提升40%。

(三) 模式创新维度

泉州市培元中学构建的“三维同心圆”模式值得借鉴:核心层(家委会)、协作层(家长学校)、支持层(社区资源)形成协同网络。该校家长参与课程实施的比例达73%,开发校本化家庭教育案例集126个。

(四) 文化创新维度

永春县第三实验小学“1+3+N”课程体系蕴含文化创新逻辑:“1”指国家课程校本化实施,“3”为三类家长资源课程(职业启蒙、传统文化、生活技能),“N”代表动态生成的特色项目。该模式获评全国“家校共育”优秀实践案例。

(五) 机制创新维度

晋江市养正中学的“弹性工作制”包含三大创新点:错峰调配(早班/晚班教师)、任务置换(课后服务积分)、智能排班(AI调度系统)。实施后教师工作满意度提高22个百分点,家长对课后服务质量好评率达94%。

这些鲜活的实践案例如同多棱镜,折射出教育改革的深层启示。在福州某校的“成长能量站”,教师们为每个学生建立动态档案,记录着“能用树叶吹奏民谣”“擅长调解同伴矛盾”等个性化特质,这种对个体差异的珍视,让教育从流水线生产回归到园丁育苗的本质。晋江养正中学的“弹性工作制”则像一把精巧的钥匙,既解开了教师超负荷工作的枷锁——通过课后服务积分兑换学术假期的设计,又保证了教学质量,某位数学老师在调休期间研发的“生活数学”案例集,反而催生了意想不到的教学创新。

评价体系的革新更在悄然改变教育生态。南平邵武市的“无纸化评价”并非简单取消考试,而是构建起“成长能量图谱”,将社区志愿服务、家务劳动等30余项生活实践纳入评估,当四年级学生小轩帮环卫工人推车的画面出现在数字档案时,引发的家校讨论远超传统成绩单的效应。这种评价转型如同拆除了家校之间的单向玻璃,让教育回归到共同观察、共同参与的透明空间。

家校社协同育人的实践则展现出教育生态的更多可能。在厦门某社区,学校联合图书馆开设的“星空夜读会”,企业赞助的“小小工程师”工作坊,与家长自组织的“非遗传承营”交织成课后服务的立体网络。这种资源整合不是简单的物理叠加,而是产生了奇妙的化学反应——银行职员家长开发的财商课程,意外激发了学生对数学的兴趣;退休工程师带领的航模社团,竟成为物理课堂的最佳延伸。

这些探索揭示出,教育的深层变革需要多方合力的交响共鸣。政策如同指挥棒,为创新划定安全区与试验田;学校犹如主旋律,在坚守育人本质中寻求突破;家长恰似和声部,将生活智慧注入教育实践;社会资源则像丰富配器,为成长谱写出多元乐章。当教育真正成为一场没有围墙的共舞,“双减”政策所期待的学生全面发展图景,终将在这样的协同共振中徐徐展开。

五、总结与展望

“双减”政策为小学阶段的家校共育领域注入了新的活力,同时也带来了一系列挑战。通过更新教育理念、加强家校沟通与合作、优化家庭教育指导、丰富共育活动形式以及建立全面的评估体系等关键路径,可以为提升家校共育的质量提供有力支撑。这些措施共同作用,旨在营造一个有利于学生全面发展的教育生态。展望未来,学校与家庭应持续深化合作,不断探索创新的教育模式,以实现家校共育工作的持续进步,为培养具有德智体美劳全面发展的新一代社会主义建设者和接班人打下坚实的基础。

参考文献:

- [1]陈淑红.“双减”背景下家校共育助推学生综合素质提升策略探究[J].甘肃教育研究,2024,52(20):31-33.
- [2]李岩云.“双减”背景下优秀小学生家庭教育培养策略[J].甘肃教育研究,2024,52(20):34-36.
- [3]苏晓玲,魏万相.“双减”背景下家校共育的有效实施路径[J].甘肃教育研究,2024,52(20):53-55.
- [4]孟建玲.传好家校共育接力棒[J].新班主任,2024,273(33):34-35.
- [5]马想俊.“互联网+家校共育”视域下的小学语文教学分析[J].知识文库,2024,40(21):17-20.
- [6]周如尘.“双减”政策背景下家校共育之家长资源整合研究[J].教育,2024,792(30):56-58.

基金项目:2024年省级大学生创新创业训练项目,项目编号S202313762024。