

新时代下何以增强高校学生党支部的思想引领力？ ——以 N 市某高校公共管理学院为例

颜玉萍 汪诗涵 欧杨林

南京农业大学公共管理学院 江苏南京 210095

摘要：高校学生党支部是培养未来社会中坚力量的重要场所。然而当前学生党支部的思想引领力存在理论内容与学生接受能力不匹配、作用途径与学生实际需求存在偏差、缺乏针对学生主体差异性的阶段性培养任务的问题。本文通过厘清“新时代”和“思想引领力”的内含逻辑及发展要求，构建出新时代下增强学生党支部思想引领力的分析框架，以问卷、访谈的形式收集案例材料，认为新时代高校学生党支部思想引领力建设应当聚焦于“思想”和“青年学生”，其重要途径是“思想”和“学生”要达成有效的双向作用，而有效达成的关键点在于注重学生主体的差异性、思想与学生主体的契合性，从而达到“引领”的协同作用，最终发挥“力”的真正作用。

关键词：思想引领力；双向认同；学生主体差异性；协同发展

一、问题提出

加强党的思想引领力始终是中国共产党百年奋斗取得重大成就的精神支柱和新时代党的建设的灵魂工程^[1]。党的二十大报告指出“十年来党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力显著增强”^[2]。新时代背景下，高校学生党支部作为思想政治工作的前沿阵地^[3]，增强其思想引领力对于培养具有坚定信仰和高尚情操的社会主义建设者和接班人至关重要。但是当前高校学生党支部思想引领力仍存在问题：一是理论学习不够深入，流于形式，思想工作方法单一，缺乏创新；二是内容与学生实际需求脱节，且未能充分利用新媒体平台，影响力有限^[4]；三是党员先锋模范作用不突出，外部环境变化带来挑战。新时代下的学生的思想观念更加多元化，党支部的思想引领工作也面临更多挑战和压力。

而已有研究已经关注到思想引领力是一个双向互动的过程，较多对“思想引领力”内涵价值进行阐释并提出相应的解决对策：应当关注学生主体需求，通过创新形式和方法加强思想引领力^[5]，但是聚焦性视角不足。增强思想引领力须符合新时代发展理念，其中包涵深层次的理论要义和实践价值，亟待挖掘其与学生发展之间的关键逻辑。对此，本研究从“新时代”和“思想引领力”的内涵逻辑和发展要求出发，分析二者的内在逻辑，并构建新的分析框架，本文的边际贡献在于弄清“新时代”与“思想引领力”的内涵逻辑和发展要求，弥补已有成果集中在宏观视角上的不足，提出更具价值和实践意义的关键逻辑和作用路径，同时，为新时代下如何真正优化思想引领力建设工作提供明确的方向。

二、理论阐述与分析框架

现有研究提出了增强高校学生党支部思想引领力的宏观实践路径，但未具体结合新时代背景下的思想引领力内涵和发展需求。本文通过梳理文献和厘清“新时代”与“思想引领力”的概念，建立了分析框架，揭示在新时代背景下高校学生党支部增强思想引领力的关键因素和逻辑，为案例分析和思想引领力建设提供了理论支持和实践指导。

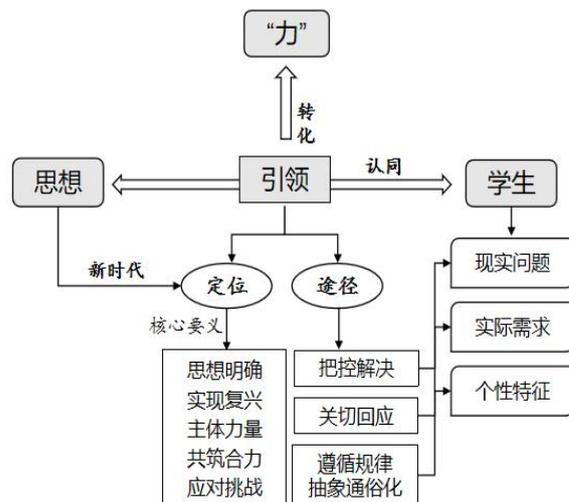


图1 新时代下增强学生党支部思想引领力的分析框架

首先，应当明确增强学生党支部思想引领力的关键作用对象是“思想”和“学生”，作用过程是“引领”，最终目标是“力”的实现。思想引领力是双向互动的过程^[6]，要求思想指导群众、群众认同思想的双向达成。“引领”的作用过程重点在于定位和途径，其中“定位”的核心要义是新时代赋予的思想内涵，引领路径要始终定位于核心要义，新时代赋予的思想内涵包含思想革新、着眼当前、展望未来的指导

方向：一是思想明确，最根本的就是要高举中国特色社会主义伟大旗帜；二是实现复兴，新时代的目标任务是要决胜全面建成小康社会、进而全面建设社会主义现代化强国，实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦；三是主体力量，新时代要关注人民群众的主体力量，坚持以人民为中心发展思想；四是共筑合力，新时代的构建离不开全体中华儿女勠力同心、奋力实现梦想的合力；五是应对挑战，新时代下的中国还应深刻感受历史性的变化，明确机遇和应对挑战^[7]。其次，需要思考“引领谁”的问题，思想引领的是青年大学生，这就要求将思想理论融入与学生实际需求的现实之中。此外，学生主体的观念容易被塑造，因此开展思想引领工作需要遵循青年思想发展规律，把握思想引领力在话语表达上的特殊性，结合社会实践、组织活动等形式将抽象理论通俗化，将思想有效转化为学生观念^[8]。最终，通过上述作用促成学生对思想价值的认同，最终转化为“力”，这个“力”是“思想”“引领”“学生”三者之间相互作用的结果，达成思想与学生的双向互动，有助于“党的基层组织建设、培养新时代合格的接班人、落实立德树人”的根本任务的目标实现。

三、案例分析：新时代下何以增强学生党支部思想引领力？

（一）案例介绍与研究设计

N市某高校公共管理学院设置三个专业类别的本科生党支部，共计400人，包括积极分子、预备党员和党员。定期组织会议活动，包括党支部委员会会议、党员大会（非选举性质）、主题党日、党课教育、党支部换届选举大会、思想政治讲座，鼓励积极分子积极参与，各项评选事宜、转正大会严格有序进行，结合思想主题开展多样化的时间活动。

本文采用案例分析方法，选取对象是公共管理学院三个本科生党支部处在积极分子、预备党员和党员阶段的学生，结合在线问卷发放、访谈，获取一手资料，同时整理党支部工作指导手册、党支部台账等二手数据资料，形成一手资料与二手资料验证的“证据三角形”，支撑本案例研究。基于学生思想接受能力的差异，将调查对象分为积极分子一类和预备党员、党员一类进行问卷调查，前者有效问卷共321份，后者有效问卷共54份，Cronbach. α 系数分别为0.868和0.917，说明问卷数据真实可靠（见表1），并随机访谈了135位积极分子、26位预备党员和党员。

表1 描述性统计分析

调查对象（所处阶段）		积极分子		预备党员、党员	
项目	选项	频数	百分比	频数	百分比
性别	男	87	27.1	15	27.78%
	女	234	72.9	39	72.22%
年级	大一	0	0%	0	0%
	大二	103	32.09%	0	0%
	大三	110	34.27%	9	16.67%
	大四	108	33.64%	45	83.33%
专业	土地资源管理	186	57.94%	34	62.96%
	人力资源管理	21	6.54%	3	5.56%
	行政管理	49	15.26%	7	12.96%
	劳动与社会保障	30	9.35%	6	11.11%
	人文地理与城乡规划	35	10.9	4	7.41%
整体信度检验	Cronbach. α 系数	0.868		0.917	

（二）存在问题

通过对调查结果的综合分析，可知该学生党支部对学生成员的教育、管理和监督质量较高，教育活动较为丰富、成效较好。然而学生党支部在引领青年学生思想上还存在如下问题。

一是思想理论与学生接受能力不对接。结合问卷结果，82.67%的学生倾向于接受参与性、互动性较强的实践形式。但是30.40%的学生认为党支部的思想引领活动传达的思想过于抽象。说明当前党支部的思想理论内容较为单一，

较少关注学生的思想知识吸纳能力。一般而言，思想理论的形式单调、内容深刻，学生党支部往往注重加强思想引领工作的多元化，忽视基本的思想基础，对学生理论接受能力的培养不足。二是思想引领建设途径与学生发展偏差。处在积极分子阶段的学生对党支部思想引领日常活动的了解集中在“党课、学习”等词语，而党员集中在“党课、活动、组织生活会”等词语，积极分子中52.65%的学生认为学业压力较大，而党员中只有25.93%的学生持相同看法，表明党员学生可能因为学业压力较小而更关注实践活动，低层次阶

段的学生因学业任务而较少参加实践活动。同时,较多学生希望开展活动,但是其实党支部设置了较为丰富的活动形式,发生了主客观矛盾。可知,当前党支部的思想引领途径与学生的实际发展需求可能存在偏差,不同发展阶段的学生在学习压力、思想认知等方面存在差别,思想引领建设途径没有针对性地结合学生的情况进行设置,导致活动参与度和影响力不足,学生不了解、不认可,思想吸纳不够,“力”难以实现。三是思想引领建设的阶段性作用不足。32.40%处在积极分子阶段的学生认为思想理论较为抽象,而只有18.52%的党员学生持相同的看法,反映出不同发展阶段的学生思想接受能力不同。另外,16.20%处在积极分子阶段的学生认为思想引领活动的形式和内容不太满足实际需求,而只有7.41%的预备党员、党员学生持相同的看法。由于党支部在思想引领建设上的活动普遍面向所有学生群体,而学生能力存在差异,思想引领建设工作未能妥善安排阶段性的任务,无法适应学生的差异化。

四、新时代下增强高校学生党支部的思想引领力的作用路径

高校学生党支部思想引领力建设聚焦于“思想”和“青年学生”,结合现实问题和理论基础可知,学生党支部中存在不同发展阶段的学生,低层次发展阶段的学生对于思想理论的学习接受不足,而且学生在不同专业和年级的学习任务和压力也不同,所以他们的实际发展需求存在差异,忽视学生主体差异性容易导致思想引领建设途径无法契合学生需求,思想引领力的作用成效难以发挥。因此,增强思想引领力的重要途径是“思想”和“学生”要达成有效的双向作用,其关键点在于注重学生的差异性、思想与学生的契合性。作用路径则需要围绕上述关键点展开,达到“引领”的协同作用过程,最终发挥“力”的作用。

一是以习近平新时代中国特色社会主义思想为首要前提定位思想理论。新时代的核心要义提炼于习近平新时代中国特色社会主义思想。高校学生党支部在开展党课学习、理论教育等活动时,应当始终贯穿新时代的核心要义,围绕新时代主题实施建设工作,激发青年学生的思想认同感和新时代的责任担当,提升学生的思想理论接受能力,有助于发挥思想引领的作用成效。二是关注学生主体的差异性以提升思想引领力成效。学生党支部存在不同发展阶段的学生主体,针对不同阶段的学生要实施有侧重的培养策略,以契合学生发展需求为导向完善思想引领建设途径。三是达成有效的双向认同以实现思想引领力的达成。“双向认同”强调思想和学生主体协同发展,思想建设应当首先围绕学生主体发展需

求展开,循序渐进地提升学生的思想认知水平和学习能力,而后依据学生需求调整理论学习基础和活动内容,以匹配学生的发展能力,实现思想引领和学生接受能力的双向提升提升,这也是已有研究中较少关注的重点。

五、对策建议

本文结合分析框架和作用路径提出如下具体建议:一是优化日常党建工作内容,持续更新培养体系。高校学生党支部应持续关注思想引领在新时代下的发展动向和国家需求,将党的最新理论成果融入到日常教育和管理中,并定期组织学习会议,确保学生能够及时更新知识体系,紧跟时代步伐。二是关注学生主体的差异性,实施差异化培养策略。针对非党员学生丰富理论内容的传递方式,稳固好政治意识和理论基础,对党员学生,应注重理论与实践的结合,鼓励发挥先锋模范作用。三是关注学生的实际需求,充分利用新媒体平台。提前了解学生的现实问题和实际需求,通过搭建沟通平台鼓励学生表达自己的想法和需求。还可以活用新媒体平台,以新颖的信息化形式增强学生的参与感,提供相应的支持和帮助。

参考文献:

- [1] 双传学. 提升党的思想引领力的内在逻辑与时代回应[J]. 中国特色社会主义研究, 2019(2): 5-10.
 - [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[N]. 人民日报, 2022-10-26(1).
 - [3] 陈晓静. 凝聚思想共识: 新时代意识形态建设的重要前提[J]. 新疆社会科学, 2020(6): 10-16.
 - [4] 习近平谈治国理政: 第3卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020.
 - [5] 李智军, 董焕敏. 新时代高校学生党支部思想引领力建设探析: 内涵、问题、路径[J]. 广西青年干部学院学报, 2020, 30(04): 34-39.
 - [6] 张翠. 新时代增强高校学生党支部思想引领力的价值意蕴和实践路径[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2022, 35(06): 39-44.
 - [7] 陈理. 深刻理解新时代的依据、内涵和意义[J]. 党的文献, 2019, (03): 3-15.
 - [8] 杨光耀, 褚尔康. 新时代增强高校学生党支部思想引领力分析[J]. 领导科学论坛, 2023, (11): 148-151.
- 2024年度南京农业大学人文社科基金党建与思想政治教育类项目(SKDJ2024003)