

基于因子分析方法对“双减”政策下初中教师负担调查与分析

刘凤艳¹ 陶梦婷² 岳世康³ 张翠堂⁴ 高秋雨⁵ 李佳鑫⁶

淮南师范学院金融与数学学院 安徽淮南 232001

摘要: 该文主要从初中教师的角度分析“双减”政策下教师的负担主要来源,为教师探求减压的有效途径。通过对部分初中教师的线上访谈法设计出了初步的问卷来进行调查,最终共发放 700 份问卷,有效回收问卷为 635 份,有效回收率为 94.49%,通过 SPSS 对回收的有效问卷进行了信度检验和效度检验,并采用因子分析等统计方法对数据进行深入分析,找到潜在的影响因素。并针对数据的结果,对减轻教师压力给出了一些建议。

关键词: 教师减负; 列联表分析; 因子分析

1. 引言

1.1 研究目的

1.1.1 分析初中教师负担的主要来源

1.1.2 初中教师对“双减”政策的想法与建议

1.1.3 探求为教师减负的有效路径

1.2 研究意义

1.2.1 学生层面—推动学生发展,优化学生学习体验。帮助初中教师减负,不仅有利于教师有良好的心境和宽裕的时间投身于教育方面的研究,提高自身的教学质量,还使得学生能获得更好的教育,有利于学生的学业、身心全方位发展,响应“双减”政策。

1.2.2 教师层面—推动教师自身发展,促进教育进步。帮助初中教师减负,有利于教师有更多的时间专注于提高教学质量,也有宽裕的时间缓冲调整工作状态,以更加积极的态度投入工作之中。在教育负担上做减法,在教育质量上做加法。

1.2.3 学校层面—提升学习氛围,拥有良好声誉。帮助初中教师减负,不仅提升了教师的自身教育质量,也对学校的发展有深远意义。

1.2.4 政府层面—减轻教师负担,释放社会活力。有针对性的减轻初中教师的负担,加强了教师统筹管理中的一系列机

制性问题,可以使初中教师管理制度建设体系日益趋向完善。

2. 问卷相关情况说明

2.1 问卷信度分析

问卷内容包括的基本信息、初中教师工作时长和工作内容、工作负担及提出的建议等。问卷实际发放 700 份,最终回收问卷 672 份,有效问卷为 635 份,有效回收率为 94.49%。对收集的数据的部分量进行信度和效度检验得到;Cronbach α 系数值为 0.814,较 0.8 大,说明此次研究的数据信度质量非常好,可进一步分析。对于“CITC 值”,分析项的 CITC 值均比 0.4 大,说明分析项之间具有很好的相关关系,同时也说明信度水平很好。

对数据进行球形度检验,得到 KMO 值为 0.737,大于 0.6, Bartlett 球形度检验对应的 p 值为 0,小于 0.05,故可以根据问卷数据提取有效的数据信息。

2.2 调查数据的基本情况

通过对回收的数据进行统计,其中调查者城乡比例为 4:1,年龄主要集中在 36-45 岁,工作时长主要集中在 8-10 小时,而工作主要集中在备课及工作设计、批改学生作业、课后服务、学生管理及家长沟通等工作。双减后,有 484 人反应工作和社会负担增大。社会负担主要是对教师的期

望、教师社会地位低、媒体报道的负面影响和收入差距大等。工作负担主要是学校的各种评比考核和教研、科研任务生活和工作无法平衡及心理负担过重等。

3. 数据分析

根据调查数据利用因子分析方法,得到旋转后的因子分析结果,如表 1。通过表 1 可以看

出,对教师的负担进行因子分析,保留四个公共因子,累积方差贡献率为 93.568%,保留的信息较多,每个变量的共同度即保留的信息大部分在 90%以上,解释程度较好。根据载荷系数,可以对四个因子命名如下:

第一个因子的方程为:(用搜集数据的拼音第一个字母组成作为变量名称)

$$F_1 = 0.110zw + 0.828sjxk + 0.649zkhcs + 0.782cyhy + \dots + 0.696zszy + 0.103pxcs$$

通过上式可以看到,该因子与所教学科(载荷系数 0.828)、周开会次数(载荷系数 0.649)、参与会议(载荷系数 0.782)、文书工作量(载荷系数 0.847)、课后服务(载荷系数 0.740)、学生管理(载荷系数 0.841)、以及自身专业发展(载荷系数 0.696)之间存在显著的正相关关系。鉴于这些维度的共同特征,我们将其命名为“教育工作负载因子”。

第二个因子数据表达式为:

$$F_2 = -0.444zw + \dots + 0.035cyhy + 0.812jkyrw + 0.9bbtx \dots - 0.910bksj + 0.475pxcs$$

表 1 因子分析结果

旋转后的成分矩阵 ^a								
	原始成分				重新标度成分			
	1	2	3	4	1	2	3	4
职务	0.096	-0.389	0.726	0.162	0.110	-0.444	0.830	0.186
所教学科	0.639	0.243	0.281	-0.176	0.828	0.315	0.364	-0.229
周开会次数	0.489	0.415	0.104	0.322	0.649	0.550	0.138	0.427
参与会议	0.716	0.032	0.101	0.540	0.782	0.035	0.111	0.590
教科研任务	0.124	0.403	0.087	0.059	0.250	0.812	0.175	0.119
报表填写量	-0.026	0.463	0.157	0.126	-0.050	0.900	0.305	0.244
文书工作量	0.435	-0.087	0.034	0.069	0.847	-0.169	0.067	0.135
工作时长	0.027	0.346	-0.090	-0.204	0.061	0.776	-0.201	-0.458
周课时	-0.020	-0.048	-0.440	-0.033	-0.041	-0.098	-0.893	-0.067
备课时间	-0.091	-0.645	0.090	-0.166	-0.128	-0.910	0.126	-0.234
批改作业	0.118	0.158	0.689	-0.164	0.157	0.210	0.915	-0.217
课后服务	0.279	0.174	0.157	0.014	0.740	0.461	0.416	0.037
学生管理	0.640	0.145	-0.261	0.244	0.841	0.190	-0.343	0.321
家长联系沟通	0.135	0.145	-0.073	0.634	0.199	0.214	-0.107	0.935
自身专业发展	0.530	0.057	0.493	-0.224	0.696	0.075	0.648	-0.294
培训学习次数	0.076	0.351	0.474	0.411	0.103	0.475	0.641	0.556

提取方法:主成分分析法。
a. 旋转在 9 次迭代后已收敛。

第二个因子数据表达式为:

$$F_2 = -0.444zw + \dots + 0.035cyhy + 0.812jkyrw + 0.9bbtx \dots - 0.910bksj + 0.475pxcs$$

该因子与教科研任务(载荷系数 0.812)、报表填写量(载

荷系数 0.900)以及工作时长(载荷系数 0.776)之间存在显著的正相关关系,与备课时间(载荷系数-0.910)之间存在显著的负相关关系。鉴于这些维度的共同特征,我们将其命名为“工作负荷因子”。说明教科研任务越重,报表填写量

越多、工作时长越多则工作负荷越大, 负荷越大则备课时间越少。

第三个因子数据表达式为:

$$F_3 = 0.830zw + 0.364sjxk + 0.649zkhcs + 0.111cyhy + \dots + 0.648zszy + 0.641pxcs$$

该因子与职务(载荷系数 0.830)、批改作业(载荷系数 0.915)以及自身专业发展(载荷系数 0.648)、培训学习次数(载荷系数 0.641)之间存在显著的正相关关系, 与周课时(载荷系数-0.893)之间存在显著的负相关关系。鉴于这些维度的共同特征, 我们将其命名为“教育责任感因子”。

第四个因子数据表达式为:

$$F_4 = 0.186zw - 0.364sjxk + \dots + 0.935jxlx - 0.294zszyfz + 0.556pxcs$$

该因子与家长联系沟通(载荷系数 0.935)之间存在显著的正相关关系, 将其命名为“家校合作因子”。家校合作因子与教师压力负担关系密切。加强合作意味着教师压力轻, 弱合作则相反。

4. 结论与建议

4.1 通过以上数据调查与分析, 我们得到了教师的负担主要来源为以下几点:

第一点: 作业批改与反馈压力

“双减”政策要求减少学生的工作量, 但也要求提高作业质量。使教师的作业批改和反馈任务更加繁琐。教师需要更加细致地对家庭作业进行评分, 并提供有针对性的反馈。

第二点: 家校沟通的频次与难度

“双减”政策的实施, 增加了家长沟通的频次和难度, 家长需要及时了解学生的在校学习情况, 教师要及时关注学生的学习状况并进行反馈, 增加了一定的工作量。

第三点: 升学与考试压力

尽管“双减”旨在缓解学生的考试压力, 但升学压力仍然存在。教师需要面对入学率的压力, 同时也要帮助学生适应新的考试制度。使得教师需要对考试内容和形式有更全面的了解, 以便更好地指导学生。

第四点: 持续专业发展的需要

“双减”政策的实施, 对家长的专业能力提出了更高要求。为了适应新的教学环境和学生需求, 教师需要不断更新

自己的教学理念和教学方法^[5]。

总体而言, 随着“双减”政策的实施, 不仅促使教师重新审视教育目标, 更加重视学生综合素质的培养, 也使教师更加重视家校合作, 共同参与孩子的教育, 形成教育协同效应。但教师的工作压力也在不断增加, 导致他们在工作量、职业发展、教育改革不确定性等方面面临越来越大的工作压力。

4.2 相关建议

4.2.1. 初中教师心理层面的建议

(1) 教师要自发调动积极性

“双减”政策下, 教师应主动学习教育研究文献, 制定合理、有针对性的目标, 以增强教师凝聚力和向心力, 提高工作积极性。引导教师树立目标, 激发积极性, 不断追求新目标。

(2) 教师要增强独立性

教育教学实践中的问题需独立思维探索, 关注教育前沿新闻, 持续改进和创新教学方法。教师应具备学术知识、技能和实践经验, 教授学生相关技能和技巧, 注重培养创新能力和独立思考能力。

(3) 教师要发挥自省性

反思“双减”下教学实践的新情况、新问题, 分析困难和不足。多与学生沟通, 科学分析学生学业困难的原因, 做教育教学的领航员, 创造良好学习环境, 让学生更快更牢固地掌握知识, 教师教育教学更顺利。

4.2.2. 学校管理层面的建议

(1) 提高教师薪资待遇

“双减”政策下, 政策制定部门需促进学校优化管理, 补贴参与课后服务的教师, 并纳入考核评价体系。制定延时服务经费与物资保障法, 明确薪酬标准, 确保经费到位, 尊重教师专业发展, 并提供物力和财力支持。

(2) 强化学校管理授权

学校管理应赋予教师专业自主权, 建立支持其发展的网络, 并赋予基本教育教学权利。鼓励教师参与教研和培训活动。全面促进教育教学活动, 为教师专业发展提供理论指导。

(3) 建立教师心理疏导机制

“双减”政策的实施增加了教师的压力和要求。应建立



常态的教师心理健康筛查和疏导机制,鼓励教师参加心理健康活动,丰富其业余生活,并开展心理健康培训,提高教师的心理素质和应对能力,确保他们的身心健康。

(4) 优化课后延时服务管理

规范资源引进,丰富课后服务,减轻教师压力。要转变教育教学方式,发挥学校主体和课堂主渠道作用,激发教师内在动力,提高教学育人的实效性。

(5) 强化教学育人主责主业

“双减”政策后,需集中梳理中小学校和教师的监督、检查、评价、考核,以减轻教师与教学无关的社会负担。优化假期值班、家访、考勤制度及绩效考核方法。减少教师不应承担的与教育教学无关的事项,才能加强教学育人的有效性,否则教师疲于应付,教学质量难以保证。

(6) 改善学校的基础设施

学校应持续完善基础设施,提供优越的学习和生活环境,以满足教育教学的基本需求。注重标准化、规范化学校的建设,整顿和净化校园周边环境,创造积极健康、文明和谐的人文环境,以充分发挥学校环境育人的作用。

4.2.3.家庭认知层面的建议

1) 家长提高对孩子的关心程度

“双减”政策实施后,家长应改变过去只管送孩子上学、其余交给老师的观念。政策减轻了孩子的作业负担,给予更多自我安排时间。家长在课余时间应加强对孩子的管理和关心,确保有人监管和指导孩子的学习生活,为孩子创造良好的学习环境。

2) 更新家长教育观念

父母的教育观念影响孩子的自我认知和自主行为,促进孩子超越预期发展。父母应正确引导孩子行为,改善和加强科学基础的家庭教育,提升教育水平,发挥在培养新人中的巨大作用,加强家庭教育指导是必要的。

3) 提高家长教育能力,引导教育回归本质

家庭教育是教育的重要组成部分,也是学校和社会教育的基础。家长需要提高自身的教育能力,引导孩子往正确方向发展,并注重孩子的发展。为了真正让“双减”政策落到实处,家长需要学习相关制度,摒弃旧思想,共同推进政策前进。

4.2.4.教育政策层面的建议

(1) 提高教师社会地位,倡导尊师重教的社会风尚

回归教育本真,提升教师地位。借“双减”东风,深化教改,实施“五教”,全面促进学生发展。坚持教师为本,发挥教师热情,尊重创造力,激发教学热情,为教师发展创造良好环境。

(2) 建立教师减负督察机制

《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》要求提高认识,规范督查检查评比考核事项、社会事务进校园、相关报表填写工作以及抽调借用教师事宜,并强化组织保障,以营造尊师重教的氛围,为教师创造更好的教学环境。

(3) 建立动态化的师资调配机制

随着教育改革推进,教学模式和理念将发生变化,影响教育教学总量和教师工作方式。因此,需及时调整教师编制标准,通过跨领域调整教师可以提高编制的使用效率,缓解部分学校专任教师的短缺。需深化体制机制改革,加强省市统筹,改善跨学校、跨地区和跨系统的教师调动。

参考文献:

[1]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见[Z].2021-07-21.

[2]孙冉.“双减”背景下初中城乡教师工作时间与工作满意度——基于 TALIS 2018 上海数据的发现与启示[J].教育测量与评价, 2023, (05): 12-25.DOI: 10.16518/j.cnki.emae.2023.05.002.

[3]孙树村,严仲连.“双减”背景下农村教师专业责任的泛化与复归[J].教育导刊, 2023, (02): 75-82.DOI: 10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2023.02.008.

[4]张家军,闫君子.中小学教师负担:减与增的辩证法[J].教育研究, 2022, 43(05): 149-159.

[5]马瑞,冀小婷.“双减”政策驱动下的教育评价改革探究[J].天津师范大学学报, 2022(3), 7-12.

基金项目:淮南师范学院校级科学研究项目,新课标和双减政策下中学数学教师专业成长及能力提升研究(2023XJZD018)