

基于学生参与的 MTI 研究生专业课 课程思政评价体系满意度调查研究

马 颖

沈阳理工大学外国语学院（中俄学院） 辽宁沈阳 110000

摘 要: 课程思政建设是落实立德树人根本任务的关键举措。构建科学、有效、受师生认同的评价体系是推动翻译硕士 (MTI) 专业课程思政高质量发展的核心环节。本研究以 S 高校 MTI 研究生为调查对象, 通过结构化问卷, 从结构设计、内容效度、可操作性、导向性与适用性及总体满意度五个维度, 对“MTI 专业课程思政评价指标体系”进行满意度实证研究。调查结果表明: 该评价体系总体满意度极高, 在维度划分科学性、教师素养评价、教学导向性等方面获得高度认可。此外, 研究发现在“观测点与实践结合紧密度”“跨文化思政引导能力”“多元化评价主体”等方面有待进一步优化。本研究验证了该指标体系的科学性与有效性, 对完善高层次外语人才思政培养评价机制具有重要参考价值。

关键词: MTI 研究生专业课; 课程思政; 评价指标体系; 学生满意度; 实证研究

一、引言

从民族复兴全局和战略高度, 课程思政回答了高校“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”根本问题, 强调寓价值观引导于知识传授和能力培养中, 以塑造学生正确的三观、提高人才培养能力, 完成培养社会主义事业建设者和接班人的任务^[1]。作为培养高层次、应用型、专业化翻译人才的硕士专业学位, 翻译硕士 (MTI) 教育不仅要培养学生的双语转换能力, 更要培养学生“讲好中国故事、传播中国声音”的能力和正确的价值观, 使其在跨文化交流中坚守文化立场, 维护国家文化安全^[2]。专业课是 MTI 课程思政建设的主战场, 其育人成效直接关系到翻译实践人才培养质量。课程思政建设是否落地生根、是否卓有成效, 急需一套科学、系统、可操作的评价体系予以衡量和引导。通过文献梳理可见, 高校课程思政成果显著, 但是课程思政实施效果评价及满意度研究成果较少, 主要针对试点专业自编问卷, 分析得出性别、专业满意度等是影响课程思政工作满意度的显著因子, 提出改变观念等对策^[3]; 也有从学生视角分析特定专业课程思政认同感及满意度, 发现思政元素内容与运用、教师教学组织与设计是正向影响主因^[4]; 还有聚焦师生互动视角, 分析影响因素, 强调相关部门与高校应采取的举措^[5]。这些研究为深入揭示 MTI 研究生专业课课程思政满意度及优化其评价体系提供了多元思路。

二、研究设计

(一) 研究问题

学生作为教学活动的直接参与者和体验者, 其满意度与认同感是检验课程思政评价体系是否“管用、好用、爱用”的试金石。基于此, 本研究以 S 高校 (省属理工类综合性大学) MTI 研究生为对象, 对其所在院校制定的“MTI 专业课程思政评价指标体系”进行满意度调查研究。本研究旨在回答以下问题: MTI 研究生对该评价指标体系的总体满意度如何? 该体系在结构设计、内容效度、可操作性、导向性与适用性等各维度的表现如何? 其优势与待改进之处有哪些? 学生对进一步完善该评价体系有什么具体建议? 通过深入分析, 旨在为该评价体系优化完善提供实证依据, 也为国内同类院校 MTI 专业课程课程思政评价体系建设提供借鉴。

(二) 调查对象

本研究采用分层按比例随机抽样方法, 对个案学校 MTI 专业在校研究生进行问卷调查。共回收问卷 31 份, 均为有效问卷。鉴于研一学生课程密集、对专业课思政建设感知更深, 按照不低于 50% 的比例从 24 级学生中抽取 21 人 (占比 62%), 按照不低于 30% 的比例从 23 级学生中抽取 10 人 (占比 31%), 以充分反映不同年级学生对 MTI 专业课课程思政教学效果评价体系的满意程度特征。其中, 在性别维度, 女生 26 人 (占比 83.87%), 男生 5 人 (占比

16.13%)，反映了外语类专业常见的性别比例特征；在政治面貌方面，党员（含预备党员）5 人（占比 16.13%），非党员 26 人（占比 83.87%）。调查样本结构在一定程度上代表了该校 MTI 学生群体。

（三）调查工具

本研究借鉴 CIPP 评价模型（Context, Input, Process, Product）的核心思想，结合 MTI 专业特点，编制“MTI 专业课课程思政评价指标体系满意度调查问卷”，包括结构设计（输入）、内容效度（输入）、可操作性（过程）、导向性与适用性（过程与成果）四大维度及总体满意度（成果），以此全面、系统地评估该思政评价指标体系的建设质量。本问卷分为三部分：第一，基本信息包括年级、性别、政治面貌等；第二，满意度量表为核心部分，包含 5 个一级维度（结构设计、内容效度、可操作性、导向性与适用性、总体满意度），下设 16 个具体题项。所有题项均采用 Likert 5 点计分法（1= 非常不满意，2= 不满意，3= 一般，4= 较为满意，5= 非常满意）；第三，开放性问答，征集学生对于完善指标体系的建议。

本次调查通过“问卷星”平台发放问卷和收集数据，数据导出后采用 Excel 2019 进行描述性统计分析（频率、百分比、平均值）和内容分析。Cronbach α 值为 0.975，KMO 值为 0.735，表明本调查问卷具有非常好的信度和可接受的效度。

三、研究发现与分析

（一）总体满意度维度：高度认可科学性与实用价值

本研究问卷包含的 16 个题项的平均分在 4.45 至 4.77 之间，整体均值高达 4.66。这充分表明，当前实施的“MTI 专业课课程思政评价指标体系”得到了学生的广泛高度认可。此外，从年级、性别、政治面貌维度进行差异检验的结果显示， p 值分别为 0.788、0.510、0.672，均大于 0.05，说明在上述维度学生对该评价体系的满意度没有显著差异。此外，访谈结果显示，学生普遍认为该评价体系具有很好的“科学性”、“全面性”和“实用价值”。这从整体上印证了该指标体系构建的成功，其科学内涵和实用价值得到了学生主体的终极肯定。

（二）各维度满意度深度分析

1. 结构设计维度：框架科学获认可，逻辑关系受好评
结构维度均值为 4.56。其中，“逻辑关系清晰”得

分最高（4.65），说明学生普遍认同“教学目标和内容指向学生发展，教师素养是保障”这一内在逻辑链。“维度划分科学性”均值为 4.58，表明教学目标、教学内容、学生发展和教师素养四大维度的划分方式得到了学生的肯定。相对而言，“整体结构全面系统性”得分稍低（4.45），但有 58.06% 的学生“非常满意”，29.03% 学生“较为满意”，仅 12.9% 满意度“一般”。这表明绝大多数学生认为该体系能全面反映课程思政核心要素，但仍有提升空间，为后续纳入新的评价内容留下了接口。

2. 内容效度维度：教师素养评价突出，内容贴合度待加强

内容效度均值为 4.57，表现优异。其中最突出的是“教师素养维度有效性”，平均分 4.68。该维度包括工作态度、敬业精神、教学能力、专业素养、现代教育技术应用及个人品质等题项，说明学生对专业课教师作为思政教育“第一责任人”的角色有极高期待和认可。此外，“观测点内容紧密贴合 MTI 专业课程特点和思政育人要求”一项得分最低（4.48），有 32.26% 的学生打 4 分（“较为满意”），9.68% 的学生打 3 分（“一般”）。这暗示部分学生认为观测点与 MTI 专业翻译实践、案例教学等特色的结合紧密度尚有提升空间，也与开放性意见中的呼吁高度吻合。

通过对学生建议进行梳理聚类，主要集中在多维度提升评价体系的实用性与针对性：一是关注翻译实践中的思政体现，如中国文化准确传播、立场坚守、文化元素外译准确性及国际传播感染力，以及服务国家重要任务的责任担当、公益翻译的社会价值；二是重视学生能力与协作，包括实践能力、团队翻译项目思政协作；三是强调动态调整与教师能力，建议按国家领导人的最新讲话精神进行调整，增加教师跨文化思政引导能力及学生思政学习成果实践转化评估；四是提及科研教学融合、思政时事学习、案例分析等补充方向。

3. 可操作性维度：区分度备受肯定，展现良好诊断功能

可操作性维度均值为 4.64，是满意度最高的维度之一。尤其“有效区分不同课程或教师的思政教学水平差异”一项，平均分高达 4.74，且无人给出 3 分及以下评价（25.81% 打 4 分，74.19% 打 5 分）。这强烈表明，该指标体系并非“千人一面”的走过场式评价，而是具备了良好的鉴别力和诊断功能，能为教学改进提供精准反馈，这是其作为有效评

价工具的核心价值体现。

4. 导向性与适用性维度：指挥棒作用显著，普适性获得验证

导向性与适用性维度平均分 4.68，表明该评价体系具备了指挥棒作用，适用于 MTI 专业课课程思政教学效果评价。“适用于教学效果评价与课程自我诊断与改进”一项获得了全部 16 题中的最高分 4.77（80.65% 的学生打 5 分），这表明学生不仅视其为衡量教学效果的“尺子”，更认同其作为推动课程持续优化的“引擎”，体现了“以评促建、以评促改”的先进评价理念。“对教师的引导作用”均值 4.68，也说明该体系对教师如何开展课程思政教学发挥了清晰的“指挥棒”作用。

四、结论与建议

本研究结果表明，“MTI 专业课课程思政评价指标体系”是一个结构科学、内容有效、操作性强、导向清晰且广受学生认可的课程思政教学效果的评价工具。其成功经验在于：第一，牢牢把握了“学生中心”的评价理念，将学生发展作为逻辑终点和检验标准；第二，构建了“目标-内容-教师-学生”四位一体的系统化框架，覆盖了课程教学的核心要素；第三，突出了 MTI 专业特性，强调了教师素养和教学导向的关键作用。

结合高分项背后的隐忧和开放性建议，该评价可在以下三个方面重点优化：第一，在当前框架下，在“教学内容”或“学生发展”维度下，增设“实践环节课程思政”评价维度，将评价场景从课堂延伸至课外，从理论学习、技能培养延伸至实习项目、实习基地，实现思政评价对人才培养全过程的覆盖；第二，针对 MTI 专业特性，细化“跨文化思政能力”评价指标，评价其“在翻译实践中坚守中国立场、有效化解文化冲突的能力”和“中国故事的国际传播效果”；第三，探索“多元主体与多维数据”，引入教师自评、教师互评、专家评审等多主体评价，并结合学生翻译作品分析、实践报告等，形成更全面的评价结果，从而进一步提升评

价的科学性与公正性。

本研究通过对学生满意度的实证调查，全面评估了一套“MTI 专业课课程思政评价指标体系”。调查显示：该体系得到了学生的高度认可，尤其在结构逻辑、教师素养、导向性和区分度方面表现突出，证明了其科学性和有效性。同时，学生认为应加强实践环节思政评价、提升跨文化引导能力和增强时代性等方面。首先，本研究将课程思政评价研究的焦点从“理论构建”转向“实证检验”，提供了从学生主体出发的评价范式；其次，证实了一套成功的评价体系必须是科学与价值、规范与特色、评价与引导的统一；最后，提出了优化建议，对于全国 MTI 培养单位完善其课程思政评价与建设工作具有积极的参考和借鉴价值。

参考文献：

- [1] 朱玉华,郝颖.高职课程思政探索与实践[M].长沙:湖南大学出版社,2023:87-88.
- [2] 沈艳蕾.高校翻译硕士教学课程思政改革探索[J].牡丹江师范学院学报(社会科学版),2022(3):94-96.
- [3] 王琳琳,钟建明,杨睿.课程思政课堂教学满意度影响因子及对策的初步调查与分析[J].现代职业教育,2021(22):70-73.
- [4] 孙宝芸,刘赫,王占飞,等.学生视角下路桥专业课程思政认同感及满意度分析[J].高等建筑教育,2025,34(4):187-195.
- [5] 陈景信,陈丹敏,李孜霖,等.课程思政融入教学实践的满意度及影响因素研究[J].教育观察,2023,12(34):56-60.

作者简介：马颖，1973 年生，辽宁抚顺人，沈阳理工大学外国语学院（中俄学院）副院长，副教授，博士，主要研究方向为英语笔译。

课题来源：辽宁省教育科学“十四五”规划 2024 年度立项一般课题“基于学生参与的 MTI 研究生课程思政评价研究”（JG24DB422）最终研究成果。