

混合式学习在国际中文语言教育中的模式创新

张培文

华北水利水电大学 河南郑州 450046

摘要:混合式学习通过整合线上自主学习与线下面对面教学,为国际中文语言教育提供了创新的模式路径。本文基于建构主义学习理论、第二语言习得理论及技术接受模型,探讨了混合式学习在国际中文教育中的适配性与理论依据,并提出了课程结构优化与整合、教学资源开发与利用、学习过程组织与管理、学习效果监测与提升等实施策略。研究表明,混合式学习能够有效提升学习者的语言综合运用能力与跨文化交际能力,但在教师能力转型、技术应用及评价机制等方面仍存在一定挑战。本文旨在为国际中文语言教育的模式创新提供理论支持与实践参考。

关键词:混合式学习;国际中文语言教育;模式创新;课程结构

随着全球化进程的加快与信息技术的迅猛发展,国际中文语言教育面临着教学模式创新与教学质量提升的双重任务。传统单一的教学方式在满足学习者个性化需求、提升语言交际能力等方面存在局限,而混合式学习通过融合线上与线下教学优势,为国际中文教育注入了新的活力。本文从混合式学习的内涵与国际中文语言教育的目标出发,探讨二者结合的理论基础与适配性,提出创新路径与实施策略,以期为推动国际中文教育的现代化发展提供有益探索。

1 混合式学习与国际中文语言教育的理论基础

1.1 混合式学习的内涵与特征

混合式学习整合线上自主与线下面对面指导,核心是技术与传统教学结合实现教学优化。内涵有三层面:一是学习方式融合,学生线上获取知识、完成练习,线下参与互动、深化理解;二是教学资源整合,教师用数字化工具提供材料,结合讲授与实践形成支持体系;三是评价机制多元,线上数据与线下观察结合反映学习情况。其特征为灵活性、互动性与个性化,灵活性体现在学习时空可调节,互动性强调多向交流提升语言能力,个性化通过数据分析提供定制指导。这为国际中文教育模式创新提供理论与实践基础^[1]。

1.2 国际中文语言教育的目标与特点

国际中文语言教育目标是培养汉语综合运用能力与跨文化交际能力、提升文化理解,源于教学特殊性与复杂性。特点有:一是教学对象多样,来自不同背景,基础与动机差异大;二是教学内容综合,涉及语言与非语言要素;三

是教学环境复杂,教学活动环境不同,资源条件差异大。还强调实用性及交际性,传统教学模式难满足需求,需混合式学习创新。

1.3 混合式学习在国际中文教育中的适配性分析

适配性体现在三方面:一是教学目标契合,线上自主与线下实践结合支持语言技能发展,如线上训练听力、积累词汇,线下练习口语;二是教学对象适应,个性化特点满足不同学习者需求,针对初、中高级学习者有不同侧重;三是教学环境灵活,不受地域限制,适用于不同环境教学,海外学习者可线上学习、视频互动。混合式学习是提升教学质量与效率的重要途径。

1.4 混合式学习模式创新的理论依据

理论依据源于建构主义学习理论、第二语言习得理论与技术接受模型。建构主义支持线下实践活动设计,促进语言能力内化;第二语言习得理论指导线上资源与线下任务安排,实现输入输出结合;技术接受模型强调技术易用实用对学习效果影响,教师应选合适平台提升参与度。这些理论为国际中文教育实践提供指导框架^[2]。

2 国际中文语言教育中混合式学习模式的创新路径

2.1 线上线下教学内容的融合设计

线上线下教学内容融合设计是混合式学习模式创新核心,关键是实现教学内容衔接与互补。线上以知识输入和技能训练为主,如汉字书写等基础性任务,通过微课等形式呈现助学习者自学。线下聚焦语言运用与交际能力培养,设计互动活动促学习者在真实语境运用知识。遵循“线上

铺垫、线下深化”原则，线上为线下打基础，线下巩固线上成果，如“购物”主题。同时，要考虑学习者水平与背景，用分层任务和差异化资源满足需求。此设计提升教学效率，为国际中文教育提供框架。

2.2 学习支持与互动机制的构建

学习支持与互动机制构建是保障混合式学习效果的重要条件，目标是营造高效学习环境。学习支持需建立多维度体系，包括技术、学术和情感支持，分别保障平台稳定、解决学习困难、缓解学习者负面情绪。互动机制要设计线上线下多向互动模式，线上用论坛等促进交流，线下通过活动增强实践真实性。构建时注重及时反馈，教师持续观察指导。完善该机制能提升学习者参与度和满意度，保障混合式学习可持续发展^[3]。

2.3 教学评价与反馈方式的创新

教学评价与反馈方式创新是混合式学习模式重要部分，核心是实现评价全面性与反馈精准性。传统教学评价多为终结性测试，难反映学习者真实能力与进步。混合式学习模式下的评价创新，采用形成性与终结性评价结合的方式。形成性评价通过线上学习行为数据（视频观看时长等）与线下课堂表现综合分析，追踪学习者状态与能力发展；终结性评价通过综合测试等检验语言运用水平。反馈上，利用技术实现个性化反馈，如线上系统自动生成建议，教师提供针对性反馈。此外，评价与反馈创新注重多元主体参与，包括自评、互评与教师评价，形成多维度体系，提升了评价科学性与公平性，为学习者个性化发展提供指导。

2.4 教师角色与能力结构的转型

教师角色与能力结构的转型是混合式学习模式创新的关键环节，其核心在于从传统的知识传授者转变为学习的设计者、引导者与促进者。在角色转型方面，教师需承担多重职能：一是教学设计者，要根据教学目标和学习者特点设计线上线下融合的教学内容与活动；二是学习引导者，通过提问等方式引导学习者主动探究与解决问题；三是技术支持者，掌握数字化工具使用方法，为学习者提供技术指导；四是评估反馈者，用多元评价方式了解学习者情况并提供精准反馈。在能力结构方面，教师需具备核心能力：一是教学设计能力，能科学规划线上线下教学流程；二是技术应用能力，熟练操作学习平台与数字化工具；三是跨文化交际能力，理解不同文化背景学习者的需求与差异；

四是数据分析能力，通过学习数据评估教学效果并调整策略。教师角色与能力结构的转型，既提升了混合式学习实施质量，又为国际中文语言教育专业化发展提供人才保障^[4]。

3 混合式学习模式创新在国际中文教育中的实施策略

3.1 课程结构的优化与整合

课程结构的优化与整合需以国际中文学习者的语言水平、学习目标和认知规律为依据，实现线上与线下教学内容的有机衔接与互补。在初级阶段，可将语音、基础词汇和简单句型等内容设置为线上自主学习模块，学习者通过平台提供的标准发音视频、词汇 flash 卡片及交互式练习进行预习和巩固，每部分内容明确学习时长和达标标准，如要求在 30 分钟内掌握 20 个基础词汇的读写及用法。线下课堂则聚焦于线上学习内容的应用与拓展，教师组织角色扮演、情景对话等活动，让学习者在真实互动中运用所学词汇和句型，例如围绕“打招呼”“问路”等日常场景开展对话练习，纠正发音和语法错误，强化语言输出能力。

对于中高级阶段，可采用“线上专题研讨+线下深度探究”的模式。线上围绕特定文化主题或复杂语言现象设置讨论题，学习者需查阅资料、发表观点并与同伴交流，教师在线上进行引导和点评；线下课堂则针对线上讨论中出现的共性问题进行深入讲解，组织辩论赛、文化体验活动等，如围绕“中西方节日差异”展开辩论，提升学习者的跨文化交际能力和语言综合运用能力。同时，要注重课程内容的连贯性和逻辑性，线上模块为线下课堂做铺垫，线下课堂的成果又能反哺线上学习的深化，形成螺旋上升的课程结构^[5]。

3.2 教学资源开发与利用

教学资源的开发需兼顾多样性、针对性和实用性，满足混合式学习中不同场景的教学需求。线上资源方面，除了常规的课件、视频、音频等，可开发交互式练习题库，根据学习者的答题情况自动生成错题集和个性化学习建议；构建动态语料库，收录不同领域、不同风格的中文语料，如新闻报道、文学作品、日常对话等，学习者可通过关键词检索获取相关语料，辅助语言学习和研究。同时，利用虚拟现实（VR）技术开发文化体验资源，如虚拟故宫、虚拟长城等，让学习者在线上就能沉浸式感受中国文化场景，加深对语言背后文化内涵的理解。

线下资源则应注重互动性和实践性，开发便携式学习

手册,汇总核心知识点和常用表达,方便学习者随时查阅;设计任务卡,为线下小组活动提供具体任务和操作指引,如“在菜市场完成一次购物对话”任务卡,明确任务目标、所需词汇和对话框架。在资源利用方面,建立资源共享平台,实现校际、国际间的资源互通,如国内高校与海外孔子学院合作共享优质教学资源。教师需引导学习者合理选择和运用资源,根据学习进度和需求推荐合适的线上资源,指导线下资源的有效使用,避免资源浪费和学习盲目性。

3.3 学习过程的组织与管理

学习过程的组织与管理要充分发挥线上自主学习的灵活性和线下互动学习的高效性,形成协同有序的学习闭环。线上学习阶段,教师需明确学习任务和时间节点,通过学习平台发布每周学习计划,包括线上课程观看、作业提交、论坛讨论等内容,并设置提醒功能。建立线上学习社群,将学习者按语言水平或学习兴趣分组,鼓励组内成员相互督促、分享学习心得,教师定期查看社群动态,及时解决学习者遇到的问题。

线下课堂组织要注重活动设计的针对性和参与度,采用任务型教学法,将学习者置于具体的语言任务情境中,如“策划一场小型中文晚会”,让学习者分组完成节目构思、台词撰写、排练等任务,在合作中提升语言运用能力和团队协作能力。教师在过程中扮演引导者和协助者的角色,观察各组进展,适时提供指导和支持。同时,建立完善的学习过程记录机制,线上通过平台记录学习者的学习时长、作业完成情况、论坛发言次数等数据;线下通过教师观察、小组互评等方式记录学习者的参与度和表现,为学习效果评估提供全面依据。

3.4 学习效果的监测与提升

学习效果的监测需构建多元化的评估体系,兼顾知识掌握、能力提升和学习过程表现。形成性评估方面,线上通过自动评分系统对词汇、语法等基础知识的练习进行即时评估,对线上讨论、作业等进行定性评估,给出具体的改进建议;线下通过课堂观察、小组汇报、角色扮演等方式评估学习者的语言运用能力和参与度,如对学习者在对话练习中的流利度、准确性和恰当性进行评分。终结性评估则采用线上线下相结合的方式,线上考核基础知识和阅读、写作能力,线下进行口语测试和综合项目展示,全面衡量学习者的中文水平。

根据评估结果,制定个性化的提升方案。对于基础知

识薄弱的学习者,推荐针对性的线上复习资源和专项练习;对于语言运用能力不足的学习者,增加线下互动机会,安排一对一的口语辅导。同时,定期开展学习效果反馈会,让学习者了解自己的进步和不足,教师根据整体情况调整教学策略和资源配置,持续优化混合式学习模式,提升国际中文教育的质量和效果。

例如,北京语言大学与美国某大学合作开展的国际中文混合式教学项目中,就运用了上述实施策略。在课程结构上,将初级汉语的语音、词汇等内容设为线上模块,线下课堂重点进行互动练习;开发了包含大量交互式练习和文化 VR 资源的线上平台,并配备线下任务卡和学习手册;通过线上社群和线下小组活动组织学习过程,采用多元化评估体系监测学习效果。该项目实施后,学习者的中文水平提升速度较传统教学模式快 20%,学习满意度达 90%,充分体现了混合式学习模式创新在国际中文教育中的价值。

4 结语

本文围绕混合式学习在国际中文语言教育中的模式创新展开研究,系统分析了其理论基础、创新路径及实施策略。研究表明,混合式学习通过课程结构优化、教学资源开发、学习过程管理及学习效果监测,能够有效提升国际中文教育的灵活性与实效性。然而,教师角色转型、技术应用及评价机制等方面仍存在一定局限性。总体而言,混合式学习为国际中文语言教育的创新发展提供了新思路,其实施与推广需结合实际教学环境不断调整与完善。

参考文献:

- [1] 鞠晶.课程思政视阈下外语混合式教学“云壤连接”模式探索——以英语语言学课程为例[J].大庆师范学院学报,2023(4).
- [2] 尹继瑞.基于传统课堂的混合式学习在初中英语教学中的应用[C]//华南教育信息化研究经验交流会.2020.
- [3] 李丽.混合式小组合作学习模式在大学英语教学中的应用[J].读天下:综合,2021(3):2.
- [4] 梅翠平,段国祥.基于混合式教学的地域文化教育创新途径——以英语专业跨课程的岭南文化教育为例[J].中国电化教育,2021,000(010):120-125.
- [5] 苏燕,李梦茹.汉语言文学专业混合式教学中的自主学习能力提升策略分析[J].林区教学,2023(11):78-82.

作者简介:张培文(2004—),女,汉族,河南省平顶山市,本科,研究方向为国际中文教育。