

思政教育与社会实践融合的路径探索

安月兰

西安科技大学高新学院 陕西西安 710100

摘要: 思政教育与社会实践的深度融合是提升高校立德树人实效的重要途径。本文立足于新时代思想政治教育发展的现实需求,探讨思政教育与社会实践融合的理论基础与实践价值,分析当前融合过程中存在的机制不畅、形式单一、评价体系不健全等问题。通过构建协同育人机制、优化实践内容设计、强化技术赋能与过程管理,提出系统化的融合路径。研究强调以学生为中心,推动课堂与社会联动,实现知识传授与价值引领的统一,增强学生的社会责任感与实践能力,为新时代思想政治教育高质量发展提供理论支持与实践参考。

关键词: 思政教育; 社会实践; 融合路径; 协同育人; 立德树人

引言

随着时代发展,传统的思政教育模式面临吸引力不足、实效性不强等挑战,亟需通过社会实践增强教育的现实感与感染力。社会实践作为思政教育的重要延伸,能够帮助学生在真实社会情境中深化理论认知、培育家国情怀。推动二者有机融合,不仅是贯彻“三全育人”理念的必然要求,也是提升学生综合素质的关键举措。本文从现实问题出发,探讨思政教育与社会实践协同发展的内在逻辑与可行路径,旨在构建理论与实践互促共进的育人新格局,切实增强思想政治教育的时代性与针对性。

1 思政教育与社会实践的理论基础

1.1 思政教育的内涵与特点

思想政治教育(简称“思政教育”)是以马克思主义理论为基础,旨在引导人们树立正确的世界观、人生观和价值观,培养具有坚定理想信念、高尚道德品质和强烈社会责任感的社会主义建设者和接班人的教育活动。其核心内容涵盖理想信念教育、爱国主义教育、道德法治教育、国情形势教育等多个方面。思政教育不仅强调理论知识的传授,更注重思想引导与价值塑造,具有鲜明的政治性、思想性与实践性。在新时代背景下,思政教育呈现出全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”特点,强调与其他教育环节的协同配合。同时,随着教育理念的更新,思政教育日益注重以学生为中心,采用启发式、互动式、情境式等多样化教学方法,增强教育的亲和力与针对性。它不仅局限于课堂讲授,还延伸至校园文化、网络空间和

社会实践等多个场域,体现出系统性、时代性与综合性特征,为学生全面发展提供坚实的思想保障。

1.2 社会实践在思政教育中的重要性

社会实践是思政教育不可或缺的重要环节,是连接理论学习与现实社会的桥梁。通过参与志愿服务、社会调研、实习实训、红色研学等形式多样的实践活动,学生能够走出课堂、深入基层,在真实的社会环境中观察国情、体察民情、感知社会,从而将抽象的政治理论转化为具象的认知体验。这种“做中学”的方式有助于增强学生对国家政策、社会问题和人民生活的理解,深化对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的认同。同时,社会实践能够培养学生的团队协作能力、问题解决能力和社会责任感,促进知行合一。它不仅检验了思政课的学习成效,更在潜移默化中实现价值引领,激发青年学子的家国情怀与使命担当。因此,社会实践不仅是思政教育的延伸与补充,更是其实效性提升的关键抓手,在立德树人过程中发挥着不可替代的实践育人功能。

1.3 思政教育与社会实践融合的理论依据

思政教育与社会实践的深度融合具有坚实的理论基础。首先,马克思主义认识论强调“实践是认识的来源、动力和检验标准”,指出理论必须与实践相结合,这为思政教育依托社会实践提供了哲学依据。其次,思想政治教育学原理倡导“知行统一”原则,认为思想品德的形成是一个从认知到情感、意志再到行为的完整过程,社会实践正是实现从“知”到“行”转化的关键环节。再次,杜威的“做

中学”教育理论和大卫·库伯的体验式学习循环理论也为融合提供了支撑,强调学习者在具体经验、反思观察、抽象概括和行动应用的循环中实现深度学习。此外,协同育人理论主张学校、家庭、社会多方联动,构建一体化育人体系,社会实践正是整合社会资源、实现教育合力的重要途径。这些理论共同揭示了思政教育必须走出课堂、融入社会的内在逻辑,为构建“理论教学+实践养成”相结合的育人模式提供了坚实的学理支撑。

2 思政教育与实践融合的现状分析

2.1 高校思政教育存在的问题

当前高校思政教育在取得显著成效的同时,仍面临诸多现实问题。首先,教学内容存在一定程度的理论化、抽象化倾向,部分课程与社会现实脱节,难以回应学生在成长过程中遇到的思想困惑与价值冲突,导致学生“抬头率”不高、参与感不强。其次,教学方法仍以单向讲授为主,互动性与实践性不足,缺乏对学生主体性的充分调动,难以激发其内在学习动力。再次,思政教育与其他课程、校园文化、社会资源之间的协同机制不健全,“孤岛化”现象突出,未能形成全员、全过程、全方位育人的合力。此外,评价体系偏重知识记忆与考试成绩,忽视对学生思想动态、价值取向和行为表现的综合考察,难以真实反映教育实效。最后,部分教师队伍在理论深度、教学能力与时代敏感度方面仍有提升空间,影响了教育的亲和力与针对性。这些问题制约了思政教育的吸引力与实效性,亟需通过深化与实践的融合来破解困境,实现教育模式的转型升级。

2.2 社会实践在高校思政教育中的应用现状

目前,社会实践已普遍纳入高校人才培养体系,成为思政教育的重要组成部分。大多数高校在寒暑假组织学生开展“三下乡”、志愿服务、社会调研、红色研学等实践活动,并将其作为思政课程的实践学分要求。部分高校还建立了校外实践基地,推动学生长期参与社区服务、乡村振兴、企业实习等项目,初步形成了多样化的实践模式。然而,从整体实施情况来看,社会实践的应用仍存在形式化、浅层化倾向。许多活动组织较为松散,缺乏系统规划与专业指导,实践内容与思政课程教学目标衔接不紧密,导致“实践归实践,学习归学习”的“两张皮”现象。同时,实践过程中的思想引导不足,部分活动重“打卡留痕”而轻反思总结,学生在实践中获得的思想提升有限。此外,

实践资源分布不均,覆盖面有限,往往集中在学生骨干群体,普通学生参与深度不足。尽管部分高校尝试将实践成果纳入思政课考核,但评价机制尚不健全,难以有效激励学生深度参与,影响了社会实践育人功能的充分发挥。

2.3 思政教育与实践融合面临的挑战

思政教育与实践的深度融合在推进过程中面临多重挑战。首先,体制机制不完善,高校内部思政课教学部门与团委、学工、教务等管理部门之间缺乏有效协同,导致实践活动与课程教学脱节,难以形成育人合力。其次,资源整合能力不足,优质实践基地数量有限,地域分布不均,且与地方社会的对接机制不健全,制约了实践的广度与深度。再次,指导力量薄弱,既懂思政理论又具备实践组织能力的教师相对匮乏,学生在实践过程中缺乏系统的理论引导与反思指导,影响了思想转化效果。此外,安全风险与管理成本也成为高校组织大规模社会实践的顾虑,导致部分活动趋于保守、流于形式。最后,评价体系尚未建立科学标准,如何量化社会实践对思想品质的提升效果仍缺乏有效手段,导致融合成效难以评估与反馈。这些结构性、制度性与操作性难题,亟需通过顶层设计、政策支持与创新实践加以破解,以推动融合走向常态化、制度化与高质量发展。

3 思政教育与实践融合的路径探索

3.1 创新思政教育内容,增强社会实践的针对性

推动思政教育与实践深度融合,首要在于创新思政教育内容,使其更具现实关怀与问题导向,从而提升社会实践的针对性。传统思政课程往往偏重理论体系的完整性,而忽视了社会热点、学生思想困惑和时代发展需求。因此,应结合国家重大战略、社会民生议题和青年成长特点,动态调整教学内容,将乡村振兴、基层治理、科技创新、生态文明等现实主题融入课堂教学,为社会实践提供明确的方向指引。例如,在讲授“共同富裕”理念时,可设计赴农村或社区开展调研的实践任务,引导学生在实地考察中理解政策内涵。同时,应注重案例教学与情境模拟,通过真实社会问题激发学生的探究兴趣,使理论学习成为社会实践的思想准备。此外,鼓励教师围绕实践主题开发专题化、模块化的教学内容,实现“课前导学—实践体验—课后深化”的闭环设计,确保实践活动有理论支撑、有目标导向、有思想深度,真正实现内容创新引领实践提质。

3.2 完善社会实践机制，推动思政教育的实践性

要切实提升思政教育的实践性，必须建立健全科学规范的社会实践运行机制。首先，应完善顶层设计，将社会实践纳入思政课程整体教学计划，明确实践目标、内容、学时与考核标准，实现从“附加活动”向“必修环节”的转变。其次，建立全过程管理机制，涵盖实践前的主题培训、方案设计，实践中的跟踪指导、安全保障，以及实践后的成果汇报、反思总结等环节，确保实践不走过场、不流于形式。同时，应加强专业化指导队伍建设，选派思政课教师与辅导员共同参与实践指导，及时引导学生将现实观察与理论学习对接，深化思想认知。此外，拓展多元化实践平台，与地方政府、企业、社区、红色教育基地等建立长期合作关系，打造一批稳定、优质的实践基地，提升实践的可持续性 & 覆盖面。通过制度化、规范化、专业化的机制建设，推动社会实践成为思政教育不可或缺的常态化育人载体。

3.3 构建协同育人机制，实现思政教育与社会实践的深度融合

实现思政教育与社会实践的深度融合，关键在于构建多方联动的协同育人机制。高校应打破部门壁垒，建立由马克思主义学院牵头，团委、学工部、教务处、就业指导中心等多部门协同的工作体系，统筹课程资源、实践项目与师资力量，形成“大思政”育人格局。同时，推动校内外资源整合，联合地方政府、企事业单位、社会组织共建实践育人共同体，引入社会真实需求作为实践项目来源，增强学生的社会责任感与现实应对能力。在育人过程中，应注重“三全育人”理念的落实，鼓励专业课教师、校友、行业专家参与指导，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。此外，可借助信息化手段搭建实践管理平台，实现项目发布、过程记录、成果展示与评价反馈的一体化管理。通过构建纵向贯通、横向联动的协同机制，打通课堂与社会的“最后一公里”，真正实现思政教育与社会实践在目标、内容、过程与评价上的全方位融合，全面提升育人实效。

4 案例分析

4.1 高校思政教育与社会实践融合的成功案例

近年来，多所高校在思政教育与社会实践融合方面探索出富有成效的实践模式。其中，清华大学“乡村振兴工

作站”项目具有代表性。该项目依托思政课程与社会实践学分要求，组织学生利用寒暑假赴全国多个县镇开展长期驻点服务，围绕乡村规划、乡村振兴、文化传承等主题开展调研与实践。马克思主义学院教师全程参与项目设计与思想引导，将“三农”政策、共同富裕等理论内容融入行前培训与实践反思环节，实现理论教学与社会服务的有机衔接。学生在真实基层环境中深化对国情的认知，增强社会责任感。另一个典型案例是复旦大学“望道青马”研修计划，通过组织学生重走红色路线、访谈老党员、开展基层宣讲等活动，将党史学习教育与社会实践深度融合，强化理想信念教育。此外，浙江大学推行“课程+实践”双导师制，由思政课教师与行业专家联合指导学生开展社会调研，确保实践过程既有理论深度又有现实广度。这些案例均体现了系统化设计、专业化指导与长效化运行的特点，有效提升了思政教育的感染力与实效性。

4.2 案例分析总结

通过对清华大学、复旦大学、浙江大学等高校典型案例的分析，可以总结出思政教育与社会实践成功融合的共性经验。首先，成功的融合实践均注重顶层设计，将社会实践纳入思政课程体系，明确其教学地位与考核标准，避免活动化、形式化倾向。其次，强调理论与实践的双向互动，既以理论指导实践方向，又以实践反哺课堂教学，形成“学—行—思—悟”的育人闭环。再次，构建了多主体协同机制，整合校内外资源，形成教师、学生、地方政府与社会单位共同参与的育人共同体，提升了实践的专业性与可持续性。

5 结论

思政教育与社会实践的深度融合，是新时代提升思想政治工作实效性的必然要求。本文通过理论探讨、现状分析与案例研究，表明唯有将理论教学与社会实践有机统一，才能真正实现立德树人的根本目标。通过创新教育内容、完善实践机制、构建协同育人体系，能够有效破解当前“知行脱节”的困境。实践证明，系统化、制度化、专业化的融合路径，不仅增强了学生的思想认同与社会责任感，也拓展了思政教育的时代内涵。未来应进一步强化顶层设计，整合资源，推动形成全员、全过程、全方位的实践育人格局，使思政教育更加贴近现实、贴近生活、贴近青年，切实培养堪当民族复兴大任的时代新人。

参考文献:

- [1] 白弋枫. 高职思政课社会实践教学体系构建研究 [J]. 教育教学论坛, 2025,(05):181-184.
- [2] 孙新建. “大思政”视野下高校思政教育实践育人模式及其价值 [J]. 世纪桥, 2025,(02):58-60.
- [3] 汪广荣, 王国庆. “大思政课”视角下多元主体交互协同育人机制研究 [J]. 盐城师范学院学报 (人文社会科学版), 2025,45(01):71-77.
- [4] 高天乐. 新时代大学生思想政治教育供给侧改革研究 [D]. 山东师范大学, 2024.
- [5] 杜茹. “大思政课”视阈下高校劳动教育研究 [D]. 吉林大学, 2024.

作者简介: 安月兰 (1999—), 女, 汉族, 内蒙古包头, 西安科技大学高新学院, 研究生, 助教, 思想政治教育。