

数智化背景下高校思想政治理论课教学改革之“变”与“不变”

何浩 肖瑶

重庆电讯职业学院 重庆 402247

摘要: 随着数智技术的快速发展, 高校思政课教学正面临前所未有的数字化转型机遇。智能教学平台的普及、虚拟仿真技术的应用以及个性化学习分析的实施, 正在深刻改变传统思政课的教学形态与互动方式, 而如何在这种变革中坚守思政课的价值内核与育人本质, 成为当前教学改革必须回答的时代命题。基于此, 以下对数智化背景下高校思想政治理论课教学改革之“变”与“不变”进行了探讨, 以供参考。

关键词: 数智化背景; 高校思想政治理论课; 教学改革; “变”与“不变”

引言

数智化浪潮对高校思政课教学带来全方位冲击, 从教学资源获取方式到师生互动模式都发生显著变化。当技术赋能突破时空限制、拓展教学边界的同时, 更需要辩证把握“技术变革”与“育人本质”的关系, 在创新教学手段的同时确保意识形态教育的正确方向, 这是新时代思政课教学改革必须坚守的底线与原则。

1 数智化背景概述

当前, 以大数据、人工智能、区块链等为代表的新一代信息技术迅猛发展, 推动人类社会进入数智化时代。数智化不仅改变了社会的生产生活方式, 也对教育领域产生深远影响, 促使传统教学模式向智能化、个性化、精准化方向转型。高校思想政治理论课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 面临数智化浪潮带来的机遇与挑战。智能教学平台的应用突破了传统课堂的时空限制, 虚拟仿真技术为抽象理论提供了具象化的教学载体, 学习行为数据分析使个性化教学成为可能。然而, 技术革新在提升教学效率的同时, 也可能导致师生情感连接弱化、价值引导表面化等问题。数智化背景下的思政课教学改革, 需要在充分利用技术优势的基础上, 深入思考如何实现技术创新与育人本质的有机统一, 既要顺应教育数字化转型趋势, 又要坚守思政课的政治属性与思想引领功能, 这种双重属性决定了改革必须把握好“变”与“不变”的辩证关系, 既要积极拥抱新技术带来的教学形态创新, 又要始终确保立德树人根本目标的实现。

2 数智化背景下高校思想政治理论课教学改革的原则

2.1 坚持正确政治方向原则

数智化技术赋能思政课教学改革的首要前提是确保正确的政治方向, 这是区别于其他课程改革的根本特征。无论技术手段如何创新, 都必须坚定不移地贯彻党的教育方针, 将新时代中国特色社会主义思想贯穿教学全过程。在运用智能推荐算法时要严格把控内容质量, 防止错误思潮通过技术渠道渗透。虚拟仿真教学场景的设计必须符合主流意识形态要求, 避免在追求视觉效果时弱化政治性。面对海量网络信息资源, 要培养学生辨别真伪的能力, 引导他们用马克思主义立场观点方法分析问题。智能教学平台的数据收集与分析要服务于价值引领目标, 不能简单追求技术指标而忽视育人效果。教师在使用数智化工具时要保持政治敏锐性, 确保技术应用始终服务于培养社会主义建设者和接班人的根本任务。

2.2 遵循教育教学规律原则

数智化背景下的思政课改革必须尊重教育教学的基本规律, 避免陷入技术至上的误区。技术应用应当服务于教学目标的实现, 而非为了使用技术而改变教学本质。智能教学平台的建设要符合学生的认知发展规律, 根据不同年级学生的特点设计差异化的数字教学资源。虚拟仿真技术的运用要注重与理论教学的有机结合, 避免形式大于内容的倾向。学习数据分析要关注学生的思维发展过程, 而不仅是行为数据的简单统计。人机协同教学模式的设计要考虑师生互动的教育价值, 保留必要的面对面交流环节。技术支持的个性化学习路径规划要兼顾系统性和完整性, 防

止知识碎片化。在线学习资源的推送要把握好节奏和强度,避免信息过载影响学习效果。教学评价体系的智能化改造要全面考察学生的知识掌握、能力发展和价值观形成,不能仅依赖量化指标。

2.3 注重学生主体地位原则

数智化技术的应用必须以促进学生全面发展为根本出发点和落脚点。智能教学环境的设计要充分考虑学生的实际需求和接受特点,避免技术应用脱离学生实际。学习行为数据的收集和分析要尊重学生的隐私权和知情权,建立完善的数据保护机制。个性化推荐算法的设计要关注学生的成长需要,而不仅是迎合其兴趣偏好。虚拟仿真教学活动的开展要注重激发学生的主动思考和深度参与,防止沦为被动观看的娱乐化体验。在线讨论平台的管理要营造平等、开放、理性的交流氛围,鼓励学生表达真实想法。智能评测反馈要着眼于促进学生反思和改进,避免简单的分数排名。技术支持的师生互动要保持教育的温度,弥补虚拟环境中情感交流的不足。资源推送要平衡主流价值引导与学生自主选择之间的关系,培养其独立判断能力。

3 数智化背景下高校思想政治理论课教学改革的重要性

3.1 提升教学效果与质量

在数智化浪潮推动下,高校思想政治理论课教学正在经历深刻变革,这种变革首先体现在教学效果与质量的显著提升。传统思政课教学中存在的抽象理论难以具象化、教学内容更新滞后等问题,通过智能技术的应用得到有效解决。虚拟仿真技术为马克思主义基本原理等抽象理论提供了可视化呈现方式,使学生在沉浸式体验中深化理论认知;智能教学平台实现了教学资源的实时更新与精准推送,确保教学内容始终与党的最新理论成果保持同步;大数据分析技术帮助教师准确把握学生的认知特点与学习难点,为实施分层分类教学创造条件。尤其值得注意的是,人工智能辅助的个性化学习系统能够根据每位学生的学习轨迹和认知规律,提供定制化的学习方案和实时反馈,这种精准教学模式极大提升了知识传授的效率和深度。同时,智能评阅系统实现了对学生作业和考试的自动化分析,不仅减轻教师负担,更能从海量学习数据中发现教学薄弱环节,为持续改进教学提供科学依据。

3.2 增强学生学习兴趣与参与度

数智化转型为破解高校思政课“抬头率不高、参与度

不足”的难题提供了全新思路,通过技术创新重塑了教学生态,有效激发了学生的学习兴趣 and 主动性。智能教学平台打造的交互式学习环境改变了单向灌输的传统模式,游戏化设计元素和即时反馈机制大大提升了学习过程的趣味性和吸引力;社交媒体技术的融入使师生互动突破时空限制,线上讨论区、弹幕交流等新型互动形式满足了数字原住民一代的交流偏好;基于虚拟现实技术的沉浸式教学场景,让历史事件和理论情境生动再现,这种身临其境的学习体验显著增强了学生的情感共鸣和认知投入。特别是在混合式教学模式下,学生可以根据自身情况自主安排课前在线学习和课后拓展探究,这种灵活自主的学习方式充分尊重了当代大学生的学习习惯。更值得关注的是,学习行为数据的可视化呈现让学生清晰看到自己的进步轨迹,这种即时成就感持续强化其内在学习动机。

3.3 适应新时代人才培养要求

数智化背景下的思政课教学改革顺应了新时代对复合型人才的培养需求,使价值引领与数字素养培育相得益彰。在数字化转型加速推进的今天,大学生不仅需要扎实的专业知识,更要具备数字时代所需的批判思维、创新意识和价值判断能力,思政课的数智化转型恰好为此提供了实践平台。智能教学环境中丰富多元的信息呈现方式,培养学生处理复杂信息、辨别真伪的媒体素养;在线协作学习任务锻炼了学生的数字沟通与团队合作能力;基于真实案例的虚拟仿真训练,提升了学生在数字化情境中的价值判断和道德选择能力。这些能力的培养恰恰回应了数字经济时代对人才素质的新要求,使思政教育真正服务于学生的终身发展。同时,数智化教学还将思政小课堂与社会大课堂有机结合,通过实时连接社会热点、云端参访红色基地等方式,拓展了实践教学的广度和深度,帮助学生形成立足数字中国的视野和格局。

4 数智化背景下高校思想政治理论课教学改革之“变”与“不变”

4.1 数智化背景下高校思政课教学环境之“变”与“不变”

数智化浪潮深刻重塑了高校思政课的教学环境空间形态与运行逻辑,呈现出明显的“变”与“不变”辩证统一。在教学物理环境层面,传统的固定教室拓展为虚实融合的混合空间,智能教室配备的交互式终端和虚拟现实设备突

破了实体空间的限制,云端教学平台实现跨时空的资源共享与协作学习,这种空间延展性使思政课教学环境从封闭走向开放。在信息环境方面,数字原住民一代的学习习惯催生了碎片化、可视化、互动化的新型学习生态,算法推荐技术改变了知识获取方式,社交媒体重构了师生互动模式。然而在这些变化背后,思政课教学环境的政治属性与育人本质始终未变,无论技术载体如何革新,坚持正确政治方向的核心要求一以贯之,营造积极向上育人氛围的基本职责毫不动摇。智能教学环境建设仍需坚守意识形态主阵地,各类数字化平台必须成为传播主流价值的坚强堡垒,虚拟空间同样要营造清朗的育人环境,这正是环境变革中需要牢牢把握的不变内核。

4.2 数智化背景下高校思政课教学方法之“变”与“不变”

教学方法的革新是数智化转型最直观的体现,智能技术的深度应用推动思政课教学方法体系发生深刻变革。传统的单向讲授逐渐让位于混合式教学模式,线上自主学习与线下深度研讨有机结合;虚拟仿真技术使抽象理论转化为可体验的情境,案例教学获得前所未有的沉浸感;大数据分析支持下的精准施教,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变;智能评测系统提供即时反馈,推动形成性评价成为常态。这些方法创新显著提升了教学吸引力和有效性。但必须清醒认识到,教学方法无论如何创新,其服务于立德树人根本任务的宗旨不会改变,启发式、引导式的教学理念仍需坚持,理论联系实际的基本原则必须贯彻。特别是在运用新技术时,要防止陷入“技术万能论”误区,人工智能可以辅助教学但绝不能替代教师育人,虚拟体验可以增强感知但终究要回归理性思考,数据算法可以提供参考但必须保持人文判断。

4.3 数智化背景下高校思政课教师角色之“变”与“不变”

数智化转型促使思政课教师的角色定位发生重要调适,在保持根本属性的基础上呈现出新的时代特征。传统的知识权威形象正在向学习引导者和成长伙伴转变,教师需要掌握智能工具应用能力,成为技术赋能的实践者;面对海量网络信息,教师要提升媒介素养,担当信息筛选的把关人;在混合式教学中,教师需重新设计教学流程,扮演学习活动的设计师;针对个性化学习需求,教师要善于运用数据

分析,化身学习诊断的指导者。这些角色拓展体现了教育数字化对教师专业发展的新要求。但无论角色如何丰富变化,教师作为学生思想引路人的根本定位从未改变,传播真理、塑造灵魂的神圣职责始终如一,对马克思主义理论的坚定信仰不能动摇,对教书育人的初心使命必须坚守。

4.4 数智化背景下高校思政课教学目标之“变”与“不变”

数智化时代的思政课教学目标体系在保持核心要义的同时,呈现出与时俱进的丰富发展。在知识维度,从单纯的理论传授拓展到数字化学习能力的培养,要求学生既掌握马克思主义基本原理,又具备运用数字工具深化理论认识的本领;在能力维度,新增了信息甄别、数字协作等新时代素养要求,注重培养学生在复杂网络环境中的价值判断能力;在价值维度,强调将社会主义核心价值观内化为数字行为准则,引导学生在虚拟空间中自觉践行主流价值观。这些目标拓展回应了数字时代对人才素质的新要求。但必须明确,无论教学目标如何丰富发展,培养社会主义建设者和接班人的根本目标始终不变,帮助学生树立正确世界观、人生观、价值观的核心任务从未改变,用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人的历史使命历久弥新。技术再革新,思政课作为落实立德树人关键课程的根本定位不会动摇,这是思考教学目标发展变化时必须把握的基准线。

5 结束语

数智化背景下高校思政课教学改革既要主动拥抱技术变革带来的创新机遇,更要牢牢把握立德树人的根本任务不变。未来需要在保持思政课政治性、思想性的前提下,构建技术与教育深度融合的新型教学模式,实现传统优势与时代特征的有机统一,为培养新时代合格建设者和接班人提供坚实保障。

参考文献:

- [1] 钟思婷.数智化背景下高校思想政治理论课教学改革之“变”与“不变”[J].文教资料,2025,(05):84-86+90.
- [2] 石筠.数智化背景下高校思想政治教育工作研究[J].淮南职业技术学院学报,2024,24(04):1-3.
- [3] 张艳虹,纪晨毓.数字化与社会化:高校思想政治工作的变与不变——基于高校大学生社群类应用使用情况的分析[J].中国教育信息化,2024,30(06):82-91.
- [4] 刘晓姣,赵彩霞.全媒体时代高校思想政治教育时代

化的“变”与“不变” [A]2023 年中国陶行知研究会生活教育学术座谈会论文集（三） [C]. 中国陶行知研究会, 中国陶行知研究会, 2024:3.

[5] 张玉胜. 守正创新: 高校思想政治理论课教学中的“变”与“不变” [J]. 贵州师范学院学报, 2023, 39(12): 80-84.

[6] 李凌敏. 对新时代高校思想政治理论课变与不变的认识 [J]. 呼伦贝尔学院学报, 2020, 28(06): 130-133.

基金项目: 2025 年度重庆市教育科学规划课题, 教学改革研究专项重点课题, 《高校思想政治理论课数智化转型与实践路径研究》, 课题号 K25ZG3240094。