

# 五育并举视域下高校优良学风培养路径研究

翁炎泉 杨乐瑶 陈亚莉 车梦瑶

东莞理工学院 广东东莞 523808

**摘要:**大学生优良学风的塑造对每一个学生的个人成长和职业生涯具有深远影响,它是一个庞大的综合体系,需要长期投入精力来实施。其执行方式多样且具备多种载体的特性。新时期必须坚持将学生优良学风作为教学主要目标,基于“五育并举”开展优良学风建设。基于此,对高校培养大学生优良学风的意义进行分析,对“五育并举”与高校优良学风建设的内在联系进行论述,再对当前大学生优良学风建设中存在的问题进行挖掘,最后结合我国实际情况与问题挖掘,提出“五育并举”下大学生优良学风建设的优化路径。

**关键词:**“五育并举”;优良学风;实践探究

## 1 高校培育优良学风的现实意义

### 1.1 青年学生成长成才的内在驱动

优良的学风是学生的“精神土壤”与学习的“内在动力”。就个体成长来讲严谨务实的治学风气可以帮助大学生打好本专业的基础知识,培养大学生独立思考及自我学习的能力,而这些恰是新时期适应行业变革及技术竞争所必需的个人素质。例如,工学学科上优良学风促使大学生积极主动地从事实验创新和学术研究,形成了学习过程中以“理论—实践—反思”为主体的螺旋式上升的学习模式。在人文学科及社会科学领域,又引导人们深耕经典研读并开展社会调查活动,培养建构坚实本专业知识结构及价值结构的能力。就长期发展来说严谨学习风气包含自律之风、团队协作之风、求索卓越之风可以辅助其构建可持续的职业能力,避免因缺乏持之以恒的学习态度,因为高考得分而造成的过早“学过时”的问题,并且可以使大学生在“从高校人向社会人”方面获得“习得”机会,同时也为其实现“帮助”提供切实可行的手段。

### 1.2 高校教育改革的制度性要求

在高等教育从“规模扩张”向“质量提升”转型的背景下,优良学风已经成为高校教育教学改革中重要的制度性因子。其一,优良学风被认为是衡量一所大学教学质量的重要尺度——无论是研究型大学对优秀师资的培养还是应用型大学对技术与实践能力人才的培养都必须建立在优秀学习风气的基础上才能保证各种教学与改革能够顺利落实,并取得最终效果。例如,在学习学分制改革或进行

交叉型教育教学实验时如在前期能够树立优良学风则可以避免学生在选课时过于随便或者分散学习使学分制改革及交叉型教育教学实验的目标得以实现。另一方面,优良学风是大学完成人才培养根本任务的重要抓手,其可以将学习氛围渗透到课堂教学、学生服务、高校文化等方方面面,形成“教师—教育者—管理者”三位一体的育人模式,促进大学从“单一传授知识”转向“全面育人”的转变,也是新时期高等教育改革以学生为中心的基本要求,是高校竞争力提升和内涵发展的必然要求。

## 2 “五育并举”背景下高校学风建设面临的主要问题

### 2.1 育人价值导向的落实深度不足

在“五育并举”模式下有部分高校在构建好高校育人心境时存在“价值引导软化”问题,未能充分发挥好“五育”育人价值与学风工作。一对于德育价值部分高校单纯地通过思想政治课程教学或特设的主题教育来强化学生的学习道德品质,却忽视对学生爱祖国、爱学术等多方面内容的实践结合,导致学生出现“学值分离现象”。例如在毕业设计过程中依旧存在剽窃和造假等学术不端问题。二对于体育、美育、劳育价值多数高校在学风建设过程中对体育锻炼习惯、审美修养、动手实践能力、学风建设的结合度较低。例如,部分学生虽然学习成绩优秀,但存在习惯运动量不足、审美层次低浅、动手实践技能欠缺等问题,使得学风发展倾向“应试教育”片面性培养,无法实现“五育并举”全员性育人的目的。

## 2.2 育人主体协同机制和联动效能有待提升

“五育并举”是为了构建“全人培养、全域培养、全员培养”的教育体系,但目前教育质量发展过程中教育者间依然存在“孤岛式教育”的现象,缺少共同的合作方式和合力。从教育维度来说,首先,教学单位间缺少合作。例如,专业教师授课期间仅关注学科学习能力的发展,而对其德性教育、体魄锻炼、艺术修养等方面往往忽视了,在这一过程中思想政治教育教师、班主任、体育教师、美育教师等也并未建立日常与专业教师间的沟通平台,以此无法实现“五育”共教、共在。其次,高校职能部门和各院系间也缺乏有效配合,例如教务部门、学生服务部门、共青团部门等单位在推进教育改革时各自发布了单行文件,没有整体规划和联动,因而贯彻规定的实践过程中“碎片化”和“间断”并存。其三,家长和社会的参与度也需加强,大学在推进改革过程中并未很好地激发家长的监护作用和社会的功能来助推教育的发展,因此教育改革停留在高校范围之内,不能满足“五育并举”中“开放式教育”的需求。

## 2.3 育人资源体系建设整体性与系统性不足

“五育并举”对高校的学习环境与教学质量提出了更高的要求,而大学的学风构建却存在“碎片化”“单一化”的问题,缺少系统性、综合性计划。首先,资源配置不均衡。例如,智力教育资源充足,但对于体育、美育、劳育等方面的资源配置不足或者不均衡,如一些院校的操场只能在特定时段开放导致学生的锻炼需求得不到满足,限制了体育与学风的融合。其次,资源整合的力度不足。高校无法将“五育”资源相整合,形成一个集约型的“一站式”学风构建资源体系。例如,学术资源没有与劳动实践基地产生联系从而导致学生成为自己专业素养不学习,实践无法得到充分运用。最后,没有将美术的资源运用到校园文化塑造中。无法通过美术资源去营造浓厚的学术文化氛围,资源作用、人才培养的效果会大打折扣,也无法给大规模学风变革赋能“五育并举”。

## 2.4 育人体系结构的科学化、系统化水平仍需提高

当下大学教育质量改进措施和“全面育人”精神的契合度不高,大学教育质量改进设计未能得到体系性和科学地完善,从而大学教育质量改进效果并不理想。其一,评价机制过于单一。多数高校将智商测试作为评判大学生成果的主要标准,对于大学生的道德品质、身体状况、审美

能力、劳动技术等方面并没有制定出一个恰当的评判标准和方法,故而并不能使“全面育人”任务得到有效地实施,进而影响到大学生成果的走向。其二,培养过程中零散化。大学教育质量改进并未覆盖到全体学生从入学到毕业这一系列时间段,像大一新生就缺少有针对性的教学风气引领,在高阶课程中却未实施与职业生涯规划或研究创新相衔接的教育改革内容。

## 3 “五育并举”视域下大学生优良学风建设的优化策略

### 3.1 统筹规划,推进“五育”在学风建设中的有机融合

高校必须要进行从上层到基层的“五育融通”优良学风建设计划分部系统化的工作,防范单一与零散现象的发生。首先确立目标布局,把“五育并举”的要求落到量化的学风建设目标上,例如,在德教学中,制定诸如“学术诚信教育普及度”“义务劳动活动参与度”等的目标。在智的发展中,制定诸如“自主学习时长”“科研项目参与比例”等的目标。在体的发展中,制定诸如“体育课成绩及格度”“每日运动次数及格度”等的目标。在艺的发展中,制定诸如“艺术相关课程参与度”“校园活动参与频率”等的目标。在劳的教育中,制定诸如“劳育实训时长”“劳动成果质量”等的目标,确保“五育共举”的目标真正地融入于学风建设的全局规划中。首先,从内容设计上,在各学科的风格建设中,将“五育”的要素融入其中,例如在专业课堂教授过程中挖掘其中的政治思想元素和实践操作部分、审美性内容,做到“一课多元教育”的目的。其次,在研究活动中,开展“学术诚信和国家感情”相关研讨会及“科学技术进步与工作实践”成果展等,将“五育”融合在高校学风的建设当中。最后,在资源分配上,将“五育”相关的资源配置列入总体考虑当中。例如,将图书馆、实验室和劳动实习场点打通建设,同时将运动场和艺术厅室等资源打通在高校的氛围营建计划之中,这样能够使多种资源的利用保持平衡并且能够得到合理地运用,这些为“五育并举”的学风建设提供了实践性的支撑。

### 3.2 强化全方位实施,构建可持续的长效运行机制

为实现“五育”融合和学风建设的有效融合,建立健全长期有效的运行机制,即以“全员参与、全程覆盖、全面联动”的长效运行机制化解育人主体制定化的矛盾。一是构建“多元主体制衡”体系,成立以高校党政、教务处、学生工作处、团委、二级学院、专业教师、班主任、家委

会成员、行业专家等在高校学风建设委员会里,明确各自职责,在定期联合会议、信息交流平台等方面促进各主体之间有效衔接。二是完善“全过程监控”体系,从学生入校伊始到毕业后整个生命周期所涉及的关键环节,如新生报到时开展“五育”融合学风启程教育。在学生在校期间采取“全程监控”制。在学生毕业离校后将学风情况与学生毕业评估结合,形成“招生——培养——毕业”的管理闭环。最后,开展“多向联动”,协同内外部教育环境。例如与企业共建“学一训”结合基地,让学生到工作中体验专业。与家长共同开展“家校同步”,如开展网络家长会、记载家长家庭学习,共同参与育人。

### 3.3 贯穿全过程育人,精准回应学生成长需求

“五育并举”的教育理念要求始终将学生置于首位,根据学生成长发展周期及特长特色有针对性地开展教育教学,第一步是以年龄段为基础、为学生量身定做不同的教学方案,针对低年级的学生重在养成行为习惯、掌握基本技能。一是要因材施教采用分学科的方式打造独特的学术氛围营造方案。对科学技术类专业的学生而言,可以通过“实验教学—科学研究—社会实践”的融合,借助开放实验室制度、课题实施等方式增强其实践动手能力和严谨认真的态度。对于人文类社会学科而言,需要通过“古籍阅读—社会调研—道德建设”的融合,借助读书会活动、社会调查等方式培养其人文素养与社会担当责任意识。对于艺术类专业而言,需要通过“美术创作—职业塑造—道德建设”的融合,借助各类艺术展示活动、公开展出形式培养其审美力的同时提升其人格价值道德标准。二是要注重个性需求,构建“精准援助”机制,如向学习困难者提供“定制式课程辅导”和心理咨询。对具有科研热情者提供“科研资助计划”和“老师指导计划”。对于体育素质略差者提供“健身计划”,确保每一位学生都可以在学术氛围营造过程中获取满足自身成长需求的个性化支援。

3.4 以“五育”制度化建设为支撑,构建系统化学风建设模式

“五育并举”和“学风建设”深层结合的载体是制度化,要建构和优化制度体系,使“五育”要求成为学风建设的

长效机制。第一要强化“五育并举”的学风建设管理规章制度,修订《学生学籍管理规定》《学术诚信规范》等文件,将体育素质、艺术修养、劳动体验等因素作为学生评价内容。第二要深化“五育”相关学习和教育制度,发布《“五育并举”课程建设指导手册》,要求所有专业课明确“五育”整合的育人目标和内容。第三要构建“五育并举”的学风建设评价与奖励机制,构建包括德育、智育、体育、美育、劳育的评价框架,以学生自我评价、同学互评、教师评价、社会公众评价等方法综合考量学风建设评价成效,同时制定“五育并举”的学风建设成果奖,按照评价结果可分步发奖,同时将成果融入奖学金、荣誉证书及就业去向,形成积极反馈机制,激励学生主动自觉做到“五育并举”,让学习从“被动管理”向“主动参与”转变,构建系统、稳定、可持续的学风建设模式。

## 4 结语

在当前的大学学习环境下,我们要在优良学风培养策略和方法的建设基础上,加入“五育”的建设思路,作为提升学生综合素质良好学习氛围的构建基本原则。还要优化学习风气培养工作程序,重新组织学习结构,以此获得优秀品行和强大学习能力的学生,这样才能够更好地促进中国高等教育可持续发展以及高等教育强国的构建。

### 参考文献:

- [1] 陈潘,陈士良.新时代高校育人改革探索:问题与路径[J].黑龙江教育,2021(2):6-8.
- [2] 潘慧,李琴.“五育并举”背景下高校学生学风建设路径探析[J].绍兴文理学院学报(人文社会科学),2023,43(01):115-120.
- [3] 邢雅萍.“五育并举”视域下院校学风建设体系架构与实践[J].品位·经典,2023,(02):103-106.
- [4] 赵卓非.“五育并举”下高校学风建设工作体系的优化路径研究[J].品位·经典,2023,(02):116-118+141.

基金项目:东莞理工学院 2024 年度辅导员研究“践悟项目”“五育并举视角下高校优良学风的培养路径研究”(项目编号:2024FDYXM03)。