

艺术赋能视角下 高校志愿服务提升基层社区文化治理效能的实践路径

张琳 李锦苗

西安音乐学院 陕西省西安市 710061

摘要:现阶段基层社区文化治理面临资源匮乏与内生动力不足等挑战。艺术赋能力于通过其感染力、创造性和凝聚力激活社区文化活力,而高校志愿服务成为艺术赋能社区的有效载体。本文立足三者间的逻辑关联,剖析当前实践中存在的需求错位、服务短期化、协同壁垒及评估缺失等瓶颈,最终从精准对接需求、推动长效赋能、健全协同机制、完善效能评估四个维度,系统构建高校志愿服务提升社区文化治理效能的实践路径,为推动社区文化从“外部输入”转向“内部生长”提供指引。

关键词:艺术赋能;高校志愿服务;社区文化治理;实践路径

基层社区是社会治理的基本单元,其文化治理水平直接关系到居民的幸福感和归属感与社会和谐稳定。传统的社区文化治理模式多依赖于行政推动和外部资源输入,易导致内容同质化、居民参与被动化、可持续发展能力弱化等问题。“新时代背景下,文化治理是“更基础、更广泛、更深厚”的治理。”^[1]如何激发社区文化内生动力,实现从“送文化”到“种文化”的转变,成为当前社区文化治理现代化的核心议题。高校志愿服务组织化程度较高,且具有服务社会、实践育人的双重使命,使其成为将艺术赋能理念输送至基层社区的理想“桥梁”和“载体”。

1. 艺术赋能、高校志愿服务与基层社区文化治理的逻辑关联

要构建有效的实践路径,首先必须深刻理解艺术赋能、高校志愿服务与基层社区文化治理三者之间内在的、互构的逻辑关联。三者并非简单叠加,而是形成了一个有机的、动态的赋能生态系统。

1.1 艺术赋能是提升基层社区文化治理效能的“催化剂”

艺术赋能并非直接提供治理方案,而是通过其独特属性,为社区文化治理注入活力、创造内容和凝聚共识,起到“催化剂”的关键作用。艺术内在的亲合力、创造性与感染性等特质,为艺术参与社区文化治理提供了可能。

第一,作为一种低门槛的“世界语言”,艺术能有效

打破居民间的疏离感,通过共情基础和非语言的参与体验,将居民从社区事务的“旁观者”转化为“参与者”。更进一步,艺术活动通过激发内在动机和赋予创作所有权,使居民在共同创作中建立归属感,最终升级为“创造者”,主动重塑社区文化。这一转变过程活化社区社会资本,培育出广泛的群众基础和深厚的归属感,从而为社区长效治理奠定坚实基础。

第二,艺术的创造性特质使其善于挖掘和转化资源。它可以将社区沉睡的、闲置的非物质文化遗产通过现代设计、舞台表演等方式“活化”,使其重焕生机;可以将抽象的“社区记忆”、“邻里故事”通过壁画、摄影展、社区剧场等形式“可视化”,成为触手可及的文化景观。

第三,艺术活动,尤其是需要集体协作的艺术项目(如合唱、集体舞、社区壁画绘制),能够营造强烈的情感共鸣和共享体验。“居民参与社区公共艺术活动有利于培养社区意识,建立社区归属感和凝聚力^[2]”,在共同创作、共同欣赏、共同庆祝的过程中,居民之间、居民与社区之间的情感纽带得以加强,对社区的认同感和归属感油然而生。这种基于文化认同和情感连接的“共同体”意识,是社区实现从“管理”到“治理”、从“被动接受”到“主动共建”最深层、最持久的动力。

1.2 高校志愿服务是艺术赋能基层社区的“载体”

艺术赋能的社区文化治理有序运行的美好愿景需要具体的行动者来实现。高校志愿服务凭借其独特优势,可以

成为将艺术赋能理念落地社区的“行动载体”和“专业支撑”。

第一，高校可以为社区文化治理实践提供专业艺术支撑。高校，特别是艺术类专业师生，他们能够用所学专业知识，为社区提供专业水准的艺术指导、创作和教学，确保艺术赋能项目的专业性和品质感，避免流于形式或水平低下，这是其他社会力量难以比拟的核心优势。

第二，高校可以为社区文化治理实践注入青年创新形式。当前，高校青年多为生活在“Z时代”的网络原住民，他们思维活跃、勇于尝试，常年活跃于社交平台，熟练掌握新媒体平台“生存”规则。如此，高校青年志愿者便可运用新媒体、数字技术、互动装置等创新艺术形式，如短视频创作、VR/AR艺术体验、互动灯光秀等，吸引社区居民，特别是年轻群体的兴趣，让传统文化活动焕发新意，提升艺术赋能的时代感和吸引力。

第三，高校可以为社区文化治理实践推动艺术赋能常态化。高校志愿服务虽有其周期性，但相较于完全临时性的活动，其组织性更强，具备与社区建立长期、稳定合作关系的潜力。

1.3 三者协同的核心目标：提升基层社区文化治理“内生性”

艺术赋能与高校志愿服务的最终目的，绝非仅仅是向社区输入几场精彩的活动，其核心目标在于培育和提升社区文化治理的“内生性”，即社区自我“造血”、自我运行、自我发展的能力，实现两重转变。

实现从“外部输入”到“内部生长”的转变。通过高校志愿者的专业引导和陪伴，重点培育社区内部的文化带头人、艺术骨干和活跃分子，使他们掌握组织和开展文化活动的组织能力。即使高校志愿者撤离后，社区依然保留着持续开展文化活动的火种和力量，实现文化治理力量的“内部生长”。

实现从“单一治理”到“多元参与”转变。以艺术活动为吸引点和纽带，打破以往政府或社区居委会单一主导的格局，让艺术项目成为多元主体交流、协作、共识达成的平台，从而形成社区文化治理的合力。

2. 艺术赋能视角下高校志愿服务参与基层社区文化治理的实践瓶颈

尽管逻辑上高度自治，但在当前实践中，高校志愿服务通过艺术赋能参与社区文化治理仍面临诸多现实瓶颈，

制约其效能的充分发挥。

2.1 艺术赋能与社区需求的“错位”

高校志愿服务项目往往从自身的专业优势和资源出发，“我能提供什么”先于“社区需要什么”，导致艺术供给与社区真实需求脱节。

第一，双方需求对接不精准。“许多志愿活动组织方在参与社区志愿活动的前期，没有对社区需求进行调研，服务工作呈现出形式化的特点。”^[1]忽视这种差异需求性，会导致活动“叫好不叫座”，居民参与感不强。第二，社区自身文化挖掘不足。缺乏对社区独特历史、人文、等特质知识的深入挖掘和融入。结果导致艺术活动千篇一律，同质化严重，无法与居民深层情感和文化记忆产生连接，难以真正扎根社区、触动人心。

2.2 高校志愿服务的“短期化”与艺术赋能的“长效性”矛盾

艺术赋能是一个潜移默化、需要时间沉淀的过程，而高校志愿服务因其学术周期、学生流动性等特点，天然具有短期化、项目化的倾向。

一方面，高校志愿服务周期难以持续。志愿服务多依托于寒暑假社会实践或短期课程项目，持续时间有限。项目启动时轰轰烈烈，结束后便戛然而止，缺乏后续跟进。这种“脉冲式”的服务无法满足艺术赋能所需的持续滋养和陪伴，效果难以巩固。第二，社区专业艺术人才培育缺位。许多项目侧重于志愿者自身施展才华，忽视了在过程中有意识地培育社区艺术人才和组织。一旦志愿者离开，社区文化活力就回落，未能实现“授人以渔”的赋能初衷，无法形成可持续的良性循环。

2.3 多元主体协同的“壁垒”

有效的艺术赋能需要高校、社区、政府乃至社会力量的多方协同，但目前各方之间存在一定的沟通和机制壁垒，制约艺术赋能高校深度参与社区文化治理，推动社区精细化治理，健全城市社区治理体系。

第一，联动机制不健全。高校与社区的合作多是临时性、非制度化的，缺乏稳定的沟通平台和明确的权责划分。第二，居民“主体性”重视不足。部分项目由志愿者主导设计执行，居民仅作为被动的观众或参与者卷入其中。其意见未得到充分征求，创意未得到有效激发。这种“为你做”而非“和你一起做”的模式，无法真正激发居民的主人翁意识，背

离了赋能“激活主体”的核心要义，治理的内生动力无从谈起。

2.4 效能评估体系的“缺失”

如何科学衡量艺术赋能高校志愿服务活动的成效，目前尚未形成科学的评价体系。而且现有评估多流于表面，无法真实反映治理效能的提升。

一方面，当前的志愿服务活动效能评估重量化轻质性。评估指标多集中于开展了多少场活动、服务了多少人次、创作了多少作品等易于统计的量化数据。而对于艺术赋能所带来的社区认同感、凝聚力、居民参与意愿、文化自信等更为重要的“质性”效能，却缺乏有效的评估工具和方法。另一方面，当前的志愿服务活动效能评估缺乏动态跟踪。这使得项目优化缺乏依据，难以形成“实践-反馈-改进”的迭代优化循环。

3. 艺术赋能视角下高校志愿服务提升基层社区文化治理效能的实践路径

3.1 精准对接需求：构建“社区调研-艺术设计-服务落地”的闭环机制

深入社区前期调研。高校志愿服务团队在项目启动前，必须投入足够时间深入社区。通过访谈社区干部、走访居民家庭、发放调查问卷、开展社区漫步等方式，全面了解社区的人口结构、文化资源、现实痛点及居民的真实文化需求。形成详实的《社区文化需求调研报告》，作为项目设计的根本依据。

设计差异化艺术项目。基于调研发现，针对老年社区，可开发“口述史·戏剧工作坊”、“记忆博物馆”等项目；针对青少年群体，可开设“社区创意漫画班”、“非遗科技融合体验营”等；针对社区公共空间不足，可策划“参与式墙绘”、“微花园共创”等艺术介入项目。

确保项目“接地气”、“有靶心”。建立反馈与调整机制。同时，在项目执行过程中，设立开放的反馈渠道，定期收集居民的意见和建议。对活动形式、内容、时间等进行灵活调整，实现项目的动态优化，形成“需求调研-项目设计-落地执行-反馈优化”的完整闭环。

3.2 推动长效赋能：从“短期服务”到“本土培育”的模式转型

构建高校-社区长期合作机制。推动高校艺术院系与社区签署长期战略合作协议，共建“社区美育实践基地”

或“社区艺术工作站”。将志愿服务纳入课程学分体系、教师考核或研究生培养环节，保障人员、时间、资源的稳定投入，使合作制度化、常态化。

着力培育社区本土艺术骨干。高校志愿者的核心角色应从“演员”和“画家”转变为“导师”和“合作者”。通过工作坊、一对一带教等方式，有意地培养社区内的文艺积极分子、退休教师、热心居民，使他们成长为能独立组织社区文化活动的“社区艺术工作者”或“文化治理先行者”。

助力建设社区自有艺术资源库。协助社区系统梳理、记录和保存志愿服务过程中产生的文化成果，如居民创作的绘画、诗歌、戏剧剧本、收集的老照片、口述史记录等，建立数字化“社区文化档案”。进一步，可支持社区将这些独特的文化资源转化为标志性的“文化IP”，形成可持续利用的文化资产。

3.3 健全协同机制：搭建“多元主体共商共建”的平台

建立正式化的协调平台。成立各方代表组成“社区文化治理协调小组”。定期召开联席会议，共同商议年度计划、协调资源配置、解决实施难题、明确各方权责，将松散的合作关系升级为紧密的“治理共同体”。

推行“居民主导的艺术共创”。彻底转变工作思路，所有艺术项目均应采用“共创”模式。从创意发起、方案设计到实施落地，全程邀请居民深度参与。可以采用“参与式设计工作坊”、“社区开放日”等形式，确保项目真正反映居民意愿，融汇居民智慧，使居民从始至终感受到强烈的主体意识。

积极拓展和整合社会资源。高校应利用其社会影响力，主动为社区链接更多元的社会资源。引入专业策展人、艺术家进行指导等。通过构建“高校-社区-社会”的多元资源网络，为艺术赋能提供更坚实的保障。

3.4 完善效能评估：建立“量化+质性”的多维评估体系

设定综合评估指标。建立科学的评估体系，以衡量真实成效，指引改进方向。将传统指标如活动场次、参与人次、志愿者时长、培育社区骨干数量等作为量化指标，同时引入质性指标，并将其作为评估志愿服务活动效果的重点。通过深度访谈了解居民是否自发组织的文艺团体、社区整体文化氛围是否变得更积极活跃等要素。

实施多主体参与的过程性评估。评估应贯穿项目全过

程,而不仅仅是终点总结,注重收集过程性证据,做好过程记录,便于总结经验。

强化评估结果的运用。定期根据评估报告反思项目得失,及时调整策略和方法,将成功的经验模式化、制度化,将失败的教训作为宝贵的学习资源,从而实现实践路径的持续迭代和进化。

结束语

艺术赋能为新时代基层社区文化治理开启了新的视野,注入了美的力量与人文的温度。高校志愿服务作为一支专业、有活力、有组织的力量,是将艺术赋能理念转化为社区治理实践的关键能动者。二者的结合,绝非简单的“送文化下乡”,而是一场旨在激发社区内生动力、构建文化治理共同体的深刻实践。当前,这一实践仍面临着需求错位、周期矛盾、协同壁垒和评估缺失等现实挑战。必须要坚持需求导向、长效取向、主体原则和效能意识,通过构建精准对接的闭环机制、推动面向本土培育的模式转型、搭建多元共商的协同平台、建立科学多维的评估体系,系统化地优化实践路径,实现社区文化的繁荣与共生,构建起充满活力、富有认同感和归属感的美好生活共同体。

参考文献:

[1] 蔡劲松,董欣静.四维嵌入:城市社区精细化治理的内在逻辑与优化路径[J].吉林大学社会科学学

报,2024,64(05):126-137+238.

[2] 黄晓星,李学斌.从“治理文化”到“文化治理”——基于S社区治理实践的考察[J].南开学报(哲学社会科学版),2023,(02):82-91.

[3] 宋道雷,郭苏建.多元协同与基层下沉:中国城市文化治理的基层实践[J].治理研究,2023,39(01):125-135+160.

[4] 丁柯尹.“大思政课”视阈下大学生社区志愿服务的三维透视[J].学校党建与思想教育,2023,(08):73-75.

[5] 冯旺舟,戴芸芸.新时代高校志愿服务融入社区治理的困境与重塑——基于大数据的视角[J].中国青年社会科学,2021,40(03):39-45.

[6] 罗婧,刘宪本.破解基层文化治理中的合法性与在地化难题——基于一个文艺志愿服务项目的探讨[J].北京工业大学学报(社会科学版),2024,24(06):108-121.

[7] 张网成.大学生志愿服务场域及其育人功能[J].中国社会科学院大学学报,2024,44(10):5-22+160+165.

作者简介:张琳 1986.5 女 汉 陕西省西安市 硕士研究生 讲师 艺术思政教研

基金项目:西安音乐学院 2025 年度大学生暑期“三下乡”社会实践活动项目,名称:西安音乐学院舞蹈学院“艺彩润基层,青春正当时”暑期社会服务实践队,编号:TWSXX2025ZD02