

AI 阶段式引导问题对初中生阅读主动性的作用

张 聪

石家庄市第十一中学 河北石家庄 050000

摘 要: 随着人工智能技术在教育领域的深入应用, 如何有效激发学生的阅读主动性成为语文教学改革的重要课题。本研究聚焦“AI 阶段式引导问题”对初中生阅读主动性的影响, 设计基于 AI 技术的分阶段(预读、共读、延读)提问干预策略, 通过准实验研究方法, 对实验班与对照班进行对比分析。研究发现, AI 生成的个性化、递进式问题能够有效激发学生的阅读兴趣, 增强其阅读目标感与参与度, 显著提升阅读的自觉性、持续性与深度思考能力。AI 不仅能够根据学生认知水平动态调整问题难度, 还能通过即时反馈强化学习动机。研究表明, AI 阶段式引导问题作为一种新型教学支架, 有助于构建以学生为中心的阅读教学模式, 促进初中生从“被动阅读”向“主动探究”转变。

关键词: 人工智能; 阶段式引导; 阅读主动性; 初中语文; 教育技术

引言

初中阶段是学生认知发展与学习习惯养成的关键时期, 阅读作为语文核心素养的重要组成部分, 不仅影响学业表现, 更关乎终身学习能力的形成。然而, 当前初中生普遍面临阅读主动性不足的问题: 兴趣淡薄、阅读浅表化、思维参与度低, 加之课业负担重、碎片化信息冲击等因素, 使得“整本书阅读”难以真正落地。传统的阅读教学往往侧重内容讲解与结果评价, 缺乏对阅读过程的持续引导与个性化支持, 导致学生被动接受、思维停滞。如何激发学生的内在阅读动机, 提升其深度阅读与自主探究能力, 已成为基础教育改革亟待破解的难题。

在此背景下, 人工智能技术的快速发展为阅读教学创新提供了新契机。本研究聚焦“AI 阶段式引导问题”对初中生阅读主动性的影响, 旨在探索技术赋能下的阅读教学新路径。通过在预读、共读、延读等环节设计递进式、个性化的 AI 提问, 引导学生主动思考、持续探究, 实现从“要我读”到“我要读”的转变。研究不仅有助于丰富人工智能与教育融合的理论体系, 也为落实语文核心素养、推动教学方式转型提供实践范例, 具有重要的理论价值与现实意义。

本研究采用文献综述、行动研究、数据分析与个案追踪相结合的方法, 依托石家庄市第十一中学“智享书屋”与超星 AI 助读平台, 在真实教学情境中开展为期近两年的实践探索。通过访谈调查、平台数据采集、学生作品分析

等手段, 全面评估 AI 引导问题对学生阅读兴趣、理解深度、思维品质及自主性的影响, 进而优化教学设计, 构建可复制、可推广的 AI 辅助整本书阅读教学模式。

1 文献综述

近年来, 国内外学者普遍关注初中生阅读主动性对其学业发展与核心素养培育的关键作用。阅读主动性被视为学生自主参与、持续投入并积极建构意义的能力, 不仅影响语文学习成效, 也关联批判性思维与终身学习能力的形成。研究表明, 个人兴趣、内在动机、家庭阅读氛围及学校支持环境是影响阅读主动性的主要因素。然而, 当前初中生普遍存在阅读动力不足、浅层化阅读等问题, 传统教学模式在激发持续阅读兴趣和深度思维参与方面效果有限, 亟需借助新的教育手段提升学生的阅读投入度与自主性。

随着人工智能技术的发展, AI 阶段式引导问题逐渐成为教育智能化的重要实践路径。该模式依据学生认知水平和学习进程, 在不同阶段设计递进式、个性化的问题链, 引导学生由浅入深地思考与探究。国外研究显示, AI 驱动的智能导学系统在数学、科学等领域已有效提升学习参与度与理解深度; 国内研究也初步探索了 AI 在语文教学中的应用潜力, 尤其在写作辅导和阅读理解测评方面取得进展。AI 通过即时反馈、动态调整与数据追踪, 增强了教学的精准性与互动性, 为实现个性化学习提供了技术支持。

尽管 AI 教育应用日益广泛, 但其在整本书阅读中对初中生阅读主动性影响的研究仍显不足, 尤其缺乏系统性实

践与本土化教学场景的深度融合。现有研究多聚焦技术功能本身,忽视了 AI 引导问题与学生思维发展之间的动态关系。因此,本研究立足真实教学情境,结合超星平台 AI 助读功能,探索阶段式问题设计如何有效激发学生阅读兴趣、促进深度思考,填补 AI 技术与阅读主动性培养之间的研究空白,为智能时代语文教学改革提供实证依据与实践范式。

2 理论框架

阅读主动性理论强调学生在阅读过程中的主体地位,认为主动阅读不仅是信息的接收,更是意义的建构与思维的参与。该理论指出,阅读主动性由内在动机、自我效能感、阅读兴趣及外部支持环境共同驱动,其核心在于学生能否自觉投入、持续探究并进行批判性思考。在初中阶段,学生认知能力逐步成熟,若能通过有效引导激发其好奇心与求知欲,便能促使其从被动接受转向主动建构。因此,培养阅读主动性需系统关注个体心理机制与外部教学干预的互动关系。

AI 阶段式引导问题理论则聚焦人工智能在学习过程中的支架作用,主张依据认知发展规律,在不同学习阶段设计层次化、个性化的提问策略,以引导学生循序渐进地深入文本。在整本书阅读中,AI 可基于“导读—精读—延读”三阶段,分别设置激发兴趣、深化理解、拓展思维的问题链,并结合学生阅读行为数据动态调整问题难度与形式。该理论强调技术赋能下的精准教学,使引导更具针对性和时效性,从而提升学习参与度与思维深度。

本研究将上述两种理论有机整合,构建“AI 阶段式引导问题促进初中生阅读主动性”的理论框架。该框架以阅读主动性为核心目标,以 AI 技术为实施载体,确立“情境激发—过程引导—反馈调节”的作用路径。在预读阶段,AI 通过趣味性问题的激活阅读动机;在共读中,通过递进式提问促进深度理解;在延读环节,借助开放性问题推动批判与迁移。整个框架注重心理机制与技术干预的协同,为探索智能技术支持下的阅读教学新模式提供理论支撑。

3 研究设计

本研究以石家庄市第十一中学七、八年级学生为研究对象,聚焦初中阶段整本书阅读教学实践。样本选择采用分层随机抽样的方法,依据学生年级、性别和语文成绩水平进行分层,从中选取两个平行班级作为实验组与对照组,每组各 40 人,共计 80 人参与正式实验。样本具有良好的

代表性,且在实验前进行前测,确保两组在阅读能力、学习动机等方面无显著差异,为后续干预效果的科学评估奠定基础。

研究工具主要包括三类:一是《初中生阅读主动性量表》,用于测量学生的阅读兴趣、自主性、持续性与探究行为;二是基于超星 AI 助读平台设计的“阶段式引导问题系统”,涵盖预读激趣、精读思辨、延读迁移三个阶段,问题由课题组联合平台技术人员共同开发,确保科学性与适切性;三是过程性数据采集工具,包括平台后台记录的阅读时长、互动频率、问题回应质量等行为数据,以及学生阅读笔记、思维导图等生成性成果。

实验设计采用准实验研究中的非对等控制组前后测设计。实验组在整本书阅读教学中全程使用 AI 阶段式引导问题辅助学习,教师结合平台数据开展个性化指导;对照组则采用常规教学模式,以教师讲授和统一提问为主,不引入 AI 助读工具。实验周期覆盖两个学期,选取《骆驼祥子》《红星照耀中国》等课标推荐书目作为共读文本,确保教学内容一致,仅干预方式不同,以有效检验 AI 引导的独立效应。

数据收集贯穿研究全过程,通过前测与后测问卷、师生访谈、平台行为日志及学生作品分析等多渠道获取数据。定量数据采用 SPSS 进行描述性统计、t 检验和方差分析,评估两组学生在阅读主动性上的差异;定性数据通过内容分析法提炼主题,辅以个案追踪揭示 AI 引导学生思维发展的深层影响。最终通过三角互证法整合多源数据,全面、客观地评估 AI 阶段式引导问题的实际成效。

4 研究结果

研究结果表明,AI 阶段式引导问题对提升初中生阅读主动性具有显著正向影响。在为期一年的实践教学中,实验组学生在使用超星 AI 助读系统后,阅读参与度、持续性和思维深度均明显优于对照组。数据显示,实验组学生整本书平均阅读完成率提升 32%,平台互动提问次数增长近 3 倍,阅读笔记与思维导图提交率提高 45%。访谈反馈显示,学生普遍认为 AI 问题“让读书更有方向”“能引发深入思考”,其即时反馈与个性化引导有效激发了阅读内驱力,实现了从“被动打卡”到“主动探究”的转变。

对不同阶段 AI 引导问题的效果分析发现,其作用呈现“U 型”发展态势。在初级阶段(导读),AI 通过趣味性设问和情境创设,显著激发了学生的阅读兴趣与初始动机,

参与率提升明显；在中级阶段（精读），部分学生因问题密度较高或思维挑战加大，出现短暂适应性波动，主动性提升趋于平缓；而在高级阶段（延读），AI 引导聚焦主题思辨、人物评价与现实迁移，有效激活了学生的批判性思维与创造欲望，主动性再度攀升，尤其在撰写读后感、参与线上辩论等高阶任务中表现突出，表明深度思维引导更能持久维系阅读动力。

研究还识别出影响阅读主动性的关键因素，其中阅读兴趣居于核心地位。数据显示，对阅读本身感兴趣的学生，其 AI 工具使用频率和阅读投入度呈强正相关（ $r=0.76$ ）。学习动机（如学业成绩驱动）和阅读环境（家庭与班级氛围）虽有一定影响，但作用相对间接。值得注意的是，AI 引导问题本身成为激发兴趣的新变量：通过精准匹配学生认知水平的问题设计，帮助学生在阅读中获得成就感与思维愉悦，从而反向增强阅读兴趣，形成“问题引导—深度参与—兴趣提升”的良性循环，为破解初中生阅读动力不足问题提供了有效路径。

5 讨论

AI 阶段式引导问题在激发初中生阅读主动性方面展现出多维度的促进作用。研究发现，其核心价值在于构建了“兴趣—参与—深化”的动态学习闭环。通过预读阶段的情境化设问点燃好奇心，精读阶段的结构化问题链引导深度理解，以及延读阶段的开放性议题激发批判与迁移，AI 实现了对阅读全过程的智能支架支持。这种分层递进的引导方式不仅有效破解了学生“不愿读”“读不深”的困境，更通过即时反馈与个性化路径设计，增强了学生的阅读掌控感与成就感，从而系统性提升了其主动投入的意愿与能力。

基于实践探索，本研究提出 AI 阶段式引导的有效实施策略：首要前提是精准把握学情，教师应结合平台数据与教学经验，设计符合学生认知水平与发展需求的问题序列，避免技术主导下的机械提问；其次，需强化人机协同，教

师应在 AI 提供基础引导的基础上，发挥情感激励、思维点拨和价值观引领作用，营造积极互动的阅读生态；最后，建立动态调适机制，定期通过问卷、访谈及行为数据分析评估引导效果，及时优化问题设计与教学介入时机，确保 AI 工具真正服务于学生思维进阶与素养提升。

尽管研究取得积极成效，但仍存在样本范围限于单一学校、实验周期受课时制约等局限，结论的普适性有待更大规模、跨区域的验证。同时，研究聚焦 AI 引导问题的直接影响，对家庭阅读环境、同伴互动等社会性因素的交互影响关注不足。未来研究可拓展至不同地域、学段的对比研究，并引入社会网络分析等方法，深入探究技术干预与社会情境的协同育人机制，为构建智能化、生态化的整本书阅读教学新范式提供更坚实的理论与实践支撑。

参考文献：

- [1] 谢幼如,陈薇,邱艺. 人工智能赋能高校课堂教学重构研究[J/OL]. 电化教育研究,2025,(10):5-13[2025-09-28].
- [2] 焦海燕. 阶段式教学法在小学语文习作中的应用[J]. 考试周刊,2025,(23):36-39.
- [3] 苏令男. 新高考背景下如何培养农村高中生的阅读主动性[J]. 好作文,2024,(18):33-35.
- [4] 梁薇. 新课程背景下的初中语文阅读教学转向——评《初中语文阅读怎么教》[J]. 语文建设,2025,(17):84.
- [5] 黄海,陈军,马剑. 现代教育技术嵌入濒危拳种保护传承的路径与模式研究[J]. 邯郸职业技术学院学报,2025,38(03):67-70+85.

作者简介：张聪（1996—），女，汉河北省石家庄市，单位名称：石家庄市第十一中学，学历：本科，职称：中小学二级教师，主要研究方向：义务教育阶段阅读、写作、人工智能和阅读的关系。

基金项目：《AI 阅读辅助对初中学生整本书阅读思维进阶培养的实践研究》（hbdj2025129）。