

新质生产力背景下高职院校学生职业素养培养体系的优化路径

甘元彦

重庆文理学院 重庆永川 402160

摘要: 文章立足于新质生产力的核心特征,系统剖析其对高职学生职业素养提出的新要求,深入审视当前培养体系中存在的关键问题,并据此提出具有针对性和可操作性的优化路径,旨在为构建适应新时代要求的高职学生职业素养培养体系提供理论参考与实践指引。

关键词: 新质生产力背景;高职院校;职业素养培养体系;优化路径

随着新一轮科技革命和产业变革向纵深推进,以科技创新为主导,具备高科技、高效能、高质量特征的新质生产力正成为推动社会经济发展的核心驱动力。高职教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地,其人才培养质量,特别是学生的职业素养水平,直接关系到能否为新质生产力的发展提供坚实的人才支撑。系统研究新质生产力对职业素养的新要求,精准诊断现有培养体系的突出问题,并探索科学有效的优化路径,具有重要的理论价值与现实紧迫性。

1 新质生产力对高职学生职业素养的新要求

1.1 强化数智素养与跨界融合能力

新质生产力以数字化、网络化、智能化为技术基底。高职学生不仅要掌握本专业的核心操作技能,更需具备理解和应用数字技术的基本能力。这包括对大数据、人工智能、物联网等新一代信息技术的认知,能够操作和维护智能设备与系统,并运用数字化工具进行信息处理、问题分析和协同工作。产业边界日益模糊,要求人才具备跨学科的知识结构和系统思维能力,能够理解从研发设计到生产服务的全链条流程,实现技术技能与数字技能的深度融合,适应岗位频繁迭代和任务复杂化的趋势。

1.2 突出创新精神与批判性思维

新质生产力本质是创新驱动的生产力。重复性、程式化的操作岗位将逐步被自动化替代,而应对复杂情境、解决非常规问题、参与工艺改进和技术优化的能力变得至关重要。这就要求高职学生不能仅满足于技能模仿和熟练操作,必须培养勇于探索、敢于试错的创新意识,以及善于观察、分析、推理、评估的批判性思维能力。他们需要能够在实际工作中发现痛点,提出优化方案,甚至参与小微

创新,从而推动生产效率和质量的提升,成为生产流程中的能动主体而非被动执行者。

1.3 注重人机协作与终身学习能力

智能化生产环境下,人机协同成为主要工作模式。高职学生需深刻理解人与机器各自的优势边界,培养高效与智能系统打交道的能力,包括指令下达、状态监控、异常处理与协同决策。技术迭代加速导致知识半衰期缩短,一次性学习无法支撑整个职业生涯。因此,培育自主学习、持续学习的意愿与能力成为职业素养的核心组成部分。学生需要掌握信息检索、知识管理、技能更新的方法,形成适应技术变革的韧性,确保在动态变化的职业环境中保持竞争力。

2 当前高职院校职业素养培养体系存在的突出问题

2.1 培养理念滞后与目标模糊

许多高职院校对职业素养的理解仍停留在工具性、规范性的传统层面,如强调纪律性、服从意识、基本沟通等,未能将数智素养、创新思维、终身学习等新质生产力所亟需的核心素养置于突出位置。培养目标设定往往大而化之,缺乏与产业发展趋势、具体岗位要求的精准对接,导致素养培养与专业教学、未来职业场景关联度不高。这种理念上的滞后使得整个培养体系的设计缺乏前瞻性和针对性,难以引导学生构建适应未来发展的素养结构。

2.2 课程体系僵化与教学方式陈旧

现有课程体系中,职业素养培养多依赖于孤立的思想政治理论课、职业生涯规划课或零星举办的专题讲座,未能与专业课程教学、实习实训实现深度融合。素养教育内容更新缓慢,未能及时融入关于新技术伦理、人机协作规范、数据安全意识等新内容。教学方式仍以课堂讲授为主,缺

乏基于真实项目、模拟场景的体验式、探究式教学,学生难以将抽象的素养要求内化为实际行动能力。这种碎片化、理论化的培养方式效果有限。

2.3 实践教学环节薄弱与产教融合浮于表面

实践教学是职业素养养成的关键环节,但当前校内实训基地的设施和技术水平滞后于企业真实生产环境,难以模拟智能化生产场景。校外顶岗实习有时沦为简单劳动力输出,岗位技术含量低,企业导师投入不足,学生无法接触核心技术流程,更难以培养解决复杂问题的创新能力和系统思维。产教融合、校企合作深度不够,企业在人才培养标准制定、课程开发、实践指导等方面的参与度有限,使得素养培养脱离行业企业真实需求。

2.4 评价机制单一与发展导向不足

对学生职业素养的评价多依赖于课程考试成绩或教师主观印象,缺乏科学、多元、过程性的评价指标体系。评价内容重知识轻能力、重结果轻过程,对于批判性思维、创新能力、协作精神等核心素养难以进行有效量化评估。评价结果主要用于甄别与鉴定,而非用于促进学生反思与改进,其发展性功能未能充分发挥。这种评价机制无法真实反映学生的素养水平,也难以对教学改进提供有效反馈。

3 新质生产力背景下高职学生职业素养培养体系的优化路径

3.1 深化跨学科项目式学习课堂实践

在专业课程教学中系统设计并实施跨学科项目式学习,使其成为培养学生综合素养的核心课堂载体。以智能制造为例,可设计智能产线优化综合项目,要求学生跨专业组队完成。项目任务包含机械结构改进、传感器数据采集、生产数据分析及流程再造方案撰写。机械专业学生负责分析设备运行瓶颈并提出结构优化建议,自动化专业学生负责设计传感器布置方案并采集设备状态数据,计算机专业学生运用数据分析工具挖掘生产效率关键因素,经管专业学生则进行成本效益分析。教师团队需提前共同设计项目任务书、评分标准及阶段性指导方案。在为期八周的项目周期内,课堂时间主要用于项目研讨、进度汇报和跨组交流。教师角色转变为项目顾问,通过提出启发式问题引导学生突破思维局限。这种教学模式促使学生在真实问题情境中应用多学科知识,培养系统思维、团队协作和复杂问题解决能力。

3.2 构建虚实结合的智能化实训课堂

系统整合虚拟仿真技术与实体设备操作,打造沉浸式实训课堂。以工业机器人技术课程为例,课堂教学可采用三阶段递进模式。第一阶段学生在虚拟仿真平台完成机器人编程与调试,系统自动记录操作路径规划合理性、碰撞检测规避效果等数据。第二阶段引入增强现实技术,通过平板电脑扫描真实工作站,叠加显示设备参数、安全区域和故障提示,学生进行人机协作任务规划。第三阶段进入实体机器人工作站,基于前两阶段积累的数据和经验进行实操验证。教师利用教学管理平台实时监测各组操作数据,对典型问题进行集中讲解。这种虚实融合的实训模式不仅克服了设备数量限制,更重要的是通过数据回溯与分析,使学生清晰了解操作逻辑背后的原理,培养严谨的工程思维和安全意识。

3.3 推行案例导向的批判性思维训练

在专业课程中嵌入经过系统设计的案例教学模块。以新能源汽车维修课程为例,选取典型的电池管理系统故障案例,课堂教学分为现象观察、数据解读、假设提出、方案验证四个环节。教师首先提供故障码、电压曲线等碎片化信息,引导学生分组讨论成因。随后逐步释放更多检测数据,要求学生不断修正初始判断。关键环节是要求学生清晰阐述推理逻辑,并分析不同维修方案的技术依据与风险。教师通过有针对性的提问,如这个数据为何否定你的初始假设,促使学生暴露思维过程并自我修正。课后要求学生提交思维导图式的故障分析报告,重点展示分析路径与排除过程。这种训练能有效打破学生被动接受诊断结论的思维定式,培养基于证据的决策能力。

3.4 开展设计思维驱动的创新工作坊

将设计思维方法论系统融入课堂教学,定期组织专题创新工作坊。以工业设计专业为例,围绕老年人智能辅具开发主题开展连续四周的工作坊。第一周进行用户深度访谈模拟训练,学习观察技巧和共情地图制作。第二周运用思维导图工具进行需求定义和概念发散。第三周使用快速原型工具制作产品草图和功能模型。第四周进行原型测试和方案迭代汇报。工作坊实行双导师制,专业教师负责方法论指导,企业导师提供市场可行性反馈。关键环节是设置多次小组互评和方案重构,要求学生记录每次迭代的改进依据。这种课堂实践不仅传授创新工具方法,更重要的是培育以用户为中心、乐于接受反馈、持续优化方案的创

新思维模式。

3.5 实施基于敏捷开发的项目化管理

将敏捷项目管理方法引入课堂小组学习。以软件技术专业为例,将课程大作业转化为为期十周的微型项目开发。采用看板管理工具可视化任务进度,每日站会汇报进展和障碍,每周进行版本迭代演示。教师担任产品负责人角色,负责需求澄清和验收标准制定;学生团队自行分配角色并制定冲刺计划。关键创新点在于引入持续集成机制,代码提交后自动触发测试并生成质量报告,促使学生关注工程规范。每次迭代演示后要求团队进行复盘,优化工作流程。这种课堂组织方式模拟了现代 IT 企业真实工作模式,有效培养了学生的项目管理能力、沟通协调能力和适应变化能力。

3.6 构建数据驱动的个性化学习路径

利用学习分析技术实现课堂精准教学。在数控编程课程中,建立包含理论测试、仿真操作、实体加工三个维度的能力评估矩阵。学生入学初进行前置技能测评,系统自动推荐个性化学习资源序列。课堂教学采用分层任务设计,基础组完成标准件编程练习,进阶组进行工艺参数优化探究。教师终端实时显示各小组操作数据,如编程效率曲线、典型错误分布等,据此动态调整教学重点。课后系统推送针对性的微课和练习题,形成评估-教学-再评估的闭环。这种数据驱动的课堂模式实现了从统一施教向精准赋能的转变,有效培养了学生的元认知能力和自主学习习惯。

3.7 嵌入工程伦理与社会责任思辨训练

在专业技术课程中系统融入工程伦理教育模块,培养学生的社会责任感和职业道德判断力。以人工智能技术应用课程为例,设计人脸识别系统开发项目时,要求学生在技术实现之外完成伦理影响评估报告。课堂教学设置三个阶段:首先组织案例研讨,分析算法偏见、数据隐私等现实案例,引导学生识别技术应用中的伦理困境;随后在项目开发过程中增设伦理审查环节,小组成员需轮流担任伦理顾问,从公平性、透明度、问责制等维度评估技术方案;最后举办模拟听证会,各组陈述方案并接受来自教师、行业专家和社区代表的质询。教师需提供结构化辩论框架,指导学生运用伦理分析工具进行推理。这种嵌入式的伦理训练能使学生在掌握技术的同时,保持对技术社会影响的敏感性,形成负责任创新的职业习惯。

3.8 开展技术社会化应用的跨界工作坊

组织聚焦技术社会化应用的跨专业工作坊,培养学生将技术置于社会语境中思考的能力。以工业互联网专业为例,开设智慧工厂与社会转型主题工作坊,邀请社会学、管理学等不同背景学生参与。工作坊设置技术解读、场景映射、影响分析、方案共创四个环节。首先由工科学生讲解传感器网络、数字孪生等关键技术原理;随后混合编组走访企业,绘制技术应用场景中各方利益相关者关系图;接着引导分析技术引入对工作流程、组织结构和员工技能的需求变化;最后围绕人机协同优化提出综合性解决方案。工作坊强调多视角碰撞,要求方案必须兼顾技术可行性和社会接受度。

4 结束语

综上所述,新质生产力的发展对高职教育既是严峻挑战也是历史机遇。高职院校必须主动求变,深刻把握新质生产力的内涵与要求,以促进学生全面发展和适应未来产业需要为核心,系统性优化职业素养培养体系。通过深化跨学科项目式学习课堂实践、构建虚实结合的智能化实训课堂、推行案例导向的批判性思维训练等多措并举,形成育人合力,方能有效提升高职学生的职业竞争力与发展潜力,为新质生产力的蓬勃发展输送大量德技并修、具备创新精神和适应能力的高素质技术技能人才,在服务国家现代化经济体系建设中实现自身的高质量发展。

参考文献:

- [1] 杨文芳,黄红如,梁乃锋. 高职扩招背景下中高职衔接学生职业素养培养路径研究 [J]. 广东职业技术教育与研究,2024,(11):38-41+77.
- [2] 朱建. 高职劳动教育与学生职业素养培养的关联研究 [C]// 河南省民办教育协会. 河南省民办教育协会 2024 年学术年会论文集(上册). 硅湖职业技术学院,2024:143-144.
- [3] 卜丽媛. 职业素养与核心能力视角下的高职学生培养模式探索 [J]. 黑龙江教师发展学院学报,2024,43(11):121-124.
- [4] 单媛媛. 创新创业背景下高职院校学生职业素养培养研究 [J]. 才智,2024,(30):65-67.
- [5] 黄丽娟. 高职院校学生职业核心素养培养研究 [J]. 武汉职业技术学院学报,2024,23(05):49-54.
- [6] 徐巧月. 产教融合视域下高职学生职业核心素养培养策略 [J]. 新课程研究,2024,(27):52-54.