

校园文化建设对大学思政教育的推动作用研究

李月琴

大理农林职业技术学院 云南大理 671000

摘要: 校园文化建设不仅是高校精神文明的集中体现,更是大学思政教育的重要支撑力量。通过营造积极健康的校园氛围,强化价值导向,整合教育资源,校园文化能够在潜移默化中促进学生形成正确的价值观与社会责任感。制度化与多样化的文化实践活动为思政教育提供了丰富载体,使教育内容更贴近学生实际,增强了育人效果。因此,研究校园文化建设与思政教育的内在关系,有助于推动二者的协同发展,提升高校人才培养质量。

关键词: 校园文化建设; 大学思政教育; 价值认同; 实践育人; 协同发展

大学校园不仅是知识传播与学术交流的场所,也是青年学生思想品格和价值观念塑造的重要空间。校园文化在潜移默化中对学生的价值取向、思维方式和行为习惯产生深远影响。与传统课堂相比,校园文化所承载的精神氛围、制度规范以及文化活动更具浸润性和持续性,使得思想政治教育的目标能够以更柔性的方式实现。特别是在多元价值观并存的当下,单纯依靠课堂思政难以全面覆盖,校园文化建设恰好能够形成教育合力,使学生的学习、生活与交往中不断强化对社会主义核心价值观的认同。探讨校园文化与思政教育的互动关系,有助于揭示其在新时代育人体系中的独特价值,并为高校人才培养路径提供新的启示。

1 校园文化与思政教育关系的现实困境

校园文化与思政教育之间的关系在当下高等教育语境中面临着多重困境。随着社会思潮的多元化发展,大学生的价值观呈现出复杂化和差异化趋势,校园文化建设若缺乏系统性引导,极易出现价值传递的模糊与弱化,导致思政教育难以发挥应有的导向功能。在一些高校,校园文化建设更多停留在物质层面的环境营造与基础设施的完善,却忽视了文化内涵的塑造与价值引领,使得文化氛围与思想政治教育之间存在脱节。这样的局面削弱了文化渗透的深度,难以形成对大学生思想观念的持续影响力。

在教育实践过程中,思政课程与校园文化往往处于相对割裂的状态,课堂教育注重理论体系的传授,而校园文化则偏向活动形式的多样化,两者之间缺乏紧密衔接。缺乏整合的后果是,学生在接受理论教育的同时,未能在日常生活和文化体验中形成稳定的价值认同,思政教育的说

服力和吸引力因此受到限制。部分校园文化活动流于表面,注重形式创新而忽视思想深度,导致学生在参与过程中难以获得实质性的思想触动。

外部环境的冲击同样加剧了困境。网络文化、商业文化以及流行文化在青年群体中的渗透力极强,对校园文化的主导权构成挑战。高校若在文化引导上缺乏主动性和前瞻性,思政教育就容易被边缘化,其育人功能逐渐削弱。再加上部分学校在制度设计上缺乏长效机制,文化建设与思政教育之间难以形成良性循环,使育人环境呈现出碎片化和功利化倾向。这些现实问题共同构成了校园文化与思政教育关系中的突出矛盾,也为后续探讨如何实现二者深度融合提供了值得关注的切入点。

2 价值引领在校园文化中的深层作用

价值引领在校园文化建设中具有深层次的作用,它不仅是高校文化氛围的精神内核,也是大学生思想政治教育得以持续深化的重要力量。校园文化作为一种隐性的教育载体,通过环境营造、制度安排与文化符号的传播,将社会主义核心价值观潜移默化地嵌入到学生的日常学习与生活之中。与课堂上传递的理论知识相比,价值引领所形成的文化氛围更具持续性和感召力,使学生在潜意识层面逐步接受并内化为个体的道德信念与价值标准。校园雕塑、文化景观、社团活动和学术传统,往往承载着鲜明的价值导向,这些因素共同构建出一种无形的教育力量,为思政教育提供了强大的文化支撑。

在校园文化体系中,价值引领通过制度化的路径实现对师生行为的规范与导向。学校的规章制度、行为准则和

荣誉体系并非单纯的管理工具，而是价值理念的具体化形式。制度的背后往往蕴含着对责任意识、公共精神和社会担当的强调，使学生在遵守规则的过程中完成对价值观的认同与践行。与此同时，价值引领还通过文化活动展现教育功能。文艺演出、学术讲座、志愿服务等活动不仅是校园文化的重要组成部分，更是传播价值理念的有效渠道。这些活动将抽象的价值观转化为具体的实践体验，使学生能够在参与中获得认知上的共鸣与情感上的认同。

价值引领的深层作用还体现在精神感召力的形成。高校所倡导的核心精神、优良传统与校训精神，不仅塑造了学校的独特文化标识，也成为学生人格养成的重要指引。当这种精神力量通过日常的文化渗透深入学生心灵时，就会转化为推动个人成长和群体发展的内在动力。特别是在价值观多元化和信息传播高速化的时代背景下，校园文化通过价值引领强化对主流意识形态的认同，使学生能够在纷繁复杂的思想环境中保持清晰的方向感与坚定的信念感。

3 环境氛围对大学生思想认同的塑造

环境氛围在大学校园中对学生思想认同的塑造具有深远的影响，其作用往往比显性的课堂教学更为隐蔽而持久。校园所营造的整体氛围不仅体现在物质环境的布局和设施条件上，更体现在精神氛围与文化氛围的综合呈现。整洁有序的校园环境、具有象征意义的文化景观、富有历史积淀的建筑风格以及具有鲜明导向的视觉符号，都会对学生的心理产生潜移默化的影响。环境氛围通过审美体验与文化认知的结合，使学生逐渐接受并认同其中所蕴含的价值理念，从而在日常生活的细节中完成思想政治教育的内化过程。

在教育心理学的视角下，环境氛围对学生认知与情感的塑造往往依赖于“情境暗示效应”。当学生长期处于一个充满积极能量与集体精神的文化空间时，个体会在潜意识中接受群体价值的熏陶，逐渐形成与校园主流文化一致的思想倾向。这种氛围的感染力源于其持续性与整体性，使学生在日常的学习、交流与活动中不断强化价值认同。无论是校园中呈现的文化标语，还是学生活动所体现的精神取向，都会对学生的思想形成长期的心理暗示，使认同过程变得自然与深刻。

环境氛围的塑造不仅依靠静态的文化符号，还需要通过动态的互动过程实现。教师的言行举止、同伴之间的交流模式以及社团活动中的合作氛围，都能成为价值传播的重要媒介。一个富有凝聚力与正向互动的环境，能够有效

激发学生的归属感与责任感，使个体在群体文化中找到自我定位，并逐渐将这种定位与社会价值联系起来。思想认同在这一过程中并非被动接受，而是通过互动、体验与反思逐步内化为个人的价值体系。

信息化与网络化的发展，使得校园环境氛围的塑造需要面对更复杂的挑战。外部文化信息的多元性与即时性容易冲击学生的价值稳定性，如果校园氛围缺乏鲜明的导向与坚实的文化支撑，学生在认同过程中就容易产生模糊和摇摆。为此，高校在环境营造上更需注重思想政治教育与文化空间的深度结合，通过物质环境、文化活动和人际互动的协同作用，形成一个既具包容性又具引领力的整体氛围。只有在这样的文化环境中，学生的思想认同才能真正建立起稳定的心理结构，并逐渐转化为内在信念与价值追求。

4 实践活动在思想政治教育中的嵌入路径

实践活动作为思想政治教育的重要载体，在校园文化建设中具有不可替代的地位，其嵌入路径不仅体现在活动形式的丰富性，更体现在思想内容与教育目标的深度结合。通过实践，抽象的价值理念能够转化为具体的行动体验，使学生在亲身参与中获得认知的深化与情感的共鸣。在活动设计上，思政教育应当依托校园文化的整体布局，将价值引导与实践环节紧密结合，使学生在自我参与和集体互动中自然完成思想认同与价值内化。校园文化所倡导的核心精神，唯有在实践活动中得到具体呈现，才能真正发挥教育功能。

社会调研、志愿服务和社会劳动是嵌入思政教育的主要路径，这类实践活动不仅强化了学生的责任意识和公共精神，也使其能够在现实社会场景中检验与反思课堂上所学的理论知识。通过服务群体、接触社会问题，学生能够直观感受到社会发展的复杂性与多样性，从而在解决问题的过程中逐渐形成理性认知和价值自觉。校园文化在其中起到承载与引导作用，使这些活动不再是零散的短期体验，而是与学校整体育人目标相匹配的长效机制。通过制度化的安排和系统化的组织，实践活动能够持续不断地影响学生的思想成长。

文化艺术活动和学术交流同样是重要的嵌入环节。舞台表演、文学创作、学术论坛不仅是学生展示个性和才华的平台，更是思想政治教育渗透的契机。这些活动在内容设计上强调思想深度与价值导向，使学生在审美体验与学术探讨中逐步接受社会主义核心价值观。通过多样化的表达方式，价值理念被转化为形象化、可感知的文化符号，

从而增强了思想政治教育的感染力与渗透力。在这一过程中,学生不仅是参与者,更是传播者与创造者,他们在互动与创新中实现了对价值观的再认同。

实践活动的嵌入还依赖于校企合作与社会资源的开放。高校通过与企事业单位、社会组织的协同,可以拓展实践活动的外延,使学生有机会在更广阔的社会环境中进行角色体验和价值践行。这种跨界互动不仅为学生提供了真实的社会情境,也使思政教育与社会发展需求相衔接,推动教育内容与实践场域的双向融合。在此过程中,校园文化扮演着桥梁的角色,使思想政治教育的目标通过具体的社会实践得以实现。

在活动组织与实施的过程中,评价机制与反馈体系也是嵌入路径中的关键环节。通过科学的评价标准和有效的反馈方式,可以帮助学生对自身的思想收获进行反思与总结,进而推动价值认同的持续深化。反馈不仅体现为成绩和荣誉的获得,更重要的是思想成长和自我提升的体现。通过这一循环过程,实践活动成为推动思想政治教育不断延展的重要动力。由此可见,实践环节的科学嵌入,使思政教育不再局限于课堂与书本,而是成为与校园文化相互依托、彼此融合的重要部分。

5 校园文化建设推动思政教育的整体效应

校园文化建设对思想政治教育的整体效应体现在教育体系的多维融合与育人功能的全面提升。校园文化作为高校精神文明建设的重要组成部分,在价值观念塑造、思想认同形成和人格养成中具有系统性影响。通过物质环境、制度安排与精神氛围的综合作用,校园文化不仅提供了思想政治教育的外部载体,更成为促进学生价值自觉与行为规范的深层动力。在这种互动关系中,思想政治教育能够依托文化氛围的长期浸润,突破单一课堂的局限,形成内外兼修的整体效应。

从育人目标来看,校园文化建设使思想政治教育获得了更为广泛的覆盖面和更为持久的影响力。文化空间中的标志性建筑、校训精神与学术传统,能够在潜移默化中传递价值导向,形成情境化的教育环境。学生在日常学习、生活和交往中不断接受这些文化符号的心理暗示,使思想政治教育的目标逐渐转化为个体的自我认同。通过这一过程,价值理念不再是外在要求,而是成为内化于心、外化于行的稳定信念。校园文化与思政教育的结合,使得教育效果具有连续性与整体性,增强了思想政治工作的感染力与持久性。

在教育实践层面,校园文化建设推动思想政治教育形成协同效应。课堂教学提供了理论框架与思想资源,而文化活动与环境氛围则补充了实践体验与情感认同,两者相互支撑,使教育过程更具系统性。社团活动、志愿服务、文化节庆等校园事件,为学生提供了多样化的参与途径,在实践中实现价值理念的体验式学习。通过活动嵌入与环境熏陶的结合,学生能够在群体文化中找到自我定位,并在持续的互动中强化价值认同。思政教育由此获得更高的实际渗透率,使育人成果呈现出整体提升的趋势。

在社会功能层面,校园文化的建设不仅满足了学校内部教育的需要,还能够辐射社会,发挥思想政治教育的外部延展效应。高校所营造的文化氛围,通过师生的社会交往和对外交流,能够在更大范围内传递价值理念,推动主流意识形态的传播。学生在校内形成的价值认同与行为规范,会在走向社会的过程中转化为行动自觉,从而实现教育与社会发展的良性互动。正是这种由校园文化推动的整体效应,使思想政治教育超越了单点发力的局限,构建出系统化、立体化的育人格局。

6 结语

校园文化建设在高校思想政治教育中发挥着独特而深远的推动作用。通过精神引领、环境营造、制度规范和实践活动的多维结合,价值理念得以由外在灌输转化为内在认同,促进学生形成稳定的思想意识与行为自觉。文化与教育的深度融合,使思政教育不再局限于课堂,而是渗透在学习、生活和交往的全过程之中。由此形成的整体效应,为高校构建全员、全程、全方位育人体系提供了坚实基础。

参考文献:

- [1] 陈万柏,张耀灿. 思想政治教育学原理[J]. 北京:高等教育出版社,2018,39(2): 45-52.
- [2] 刘云杉. 校园文化建设与大学生思想政治教育关系探析[J]. 教育理论与实践,2020,40(15): 27-30.
- [3] 王建华. 高校校园文化建设对思想政治教育的促进作用[J]. 中国高教研究,2019,37(6): 64-68.
- [4] 李红梅. 校园文化育人功能与思想政治教育的融合路径[J]. 学校党建与思想教育,2021,42(10): 53-57.
- [5] 周志宏. 高校思想政治教育与校园文化协同发展的思考[J]. 当代青年研究,2020,38(4): 71-75.

作者简介: 李月琴(1985—),女,汉族,云南省鹤庆县,大学本科,高校讲师,研究方向为思政教育。