

浅析王阳明“知行合一”思想 对当代大学生思想政治教育的启示

宋海东

西安翻译学院 陕西西安 710000

摘要：王阳明“知行合一”思想，强调了认识与实践之间的统一关系，这对当代大学生具有重要的指导意义，也有助于大学生消除认知与行动之间的隔阂，使思想教育切实落地，培育出具有理想、能够担当重任的新时代青年。本文通过分析“知行合一”思想的核心要义，总结了当代大学生思想教育面临的难题，结合当下教育实践展开创新探索，推动学生将所学知识内化于心、外化于行。这样才能让每一位学生都能在学习过程中获得全面发展，成长为社会所需要的栋梁之才。

关键词：王阳明；知行合一；大学生；思想政治教育；启示

1 王阳明“知行合一”思想的核心要义

王阳明所提出的“知行合一”这一重要思想，主要是针对个人的道德修养与实践之间的关系而言的，并非泛指一般意义上的认知活动与实践活动之间的关联。在王阳明的理论体系中，“知”并非普通的知识或认知，而是特指“良知”，也就是人内心深处所固有的道德意识和道德判断能力。他曾明确地指出：“除良知外别无他知。”这表明，在他的观念里，良知是人类认识世界、理解事物的核心依据，是一种超越普通知识范畴的内在觉知。而“行”则不仅仅是指外在的亲身实践，还包括行为背后的动机，即人的道德行为本身。这种道德行为不仅体现在具体的行动上，更体现在驱动行为的内在思想和意念之中。因此，王阳明所阐述的知行关系，其核心在于强调道德意识与道德实践之间的紧密联系，探讨的是思想意念如何转化为实际行为的问题。这种思想深刻地揭示了道德修养过程中，内心的觉悟与外在的践行之间不可分割的关系。其具体内容可以进一步展开如下：

1.1 认知即行动体现

在王阳明“知行合一”的思想中，实际上表达了认知即行动体现，实际上蕴含着对道德意识与道德实践关系的深刻思考。他明确指出，在社会环境中，许多人并未真正理解知与行的本质联系，也未能将二者视为一个不可分割的整体。具体而言，当个体心中萌生出某种不善的念头时，如果仅仅因为这种念头尚未转化为外在的实际行为，就对其采取放任不管的态度，而不加以及时制止和纠正，这种

做法显然是不妥当的，甚至可能带来潜在的危害。

为了纠正这种错误的认知，王阳明进一步提出了“知行合一”的核心观点。他特别强调：“我说知行合一，正要人晓得一念发动处，便即是行了。”这句话的深意在于，他认为道德意识活动的产生本身就是一种行动的开端。也就是说，当一个人内心中产生了某种念头或意识，无论这种念头是否最终表现为外在的行为，它都已经具备了“行”的性质。

1.2 行动即等同于认知

在王阳明“知行合一”的思想中，认为行动即等同于认知。“行”实则是“良知”的外在实践呈现。他进一步对这一理念加以阐释，提出了“知是行的主意，行是知的功夫”这一经典表述。此表述的核心要义在于强调“知”与“行”之间的紧密关联。具体而言，“知”可被视作行动的指导思想或内在依据，而“行”则是将该思想付诸实践的具体进程，亦可视为对“知”的实际运用与深化。依照王阳明的逻辑，一切实践活动，即“行”，均是在“知”的引领下达成的。也就是说，任何一种行为都离不开其背后的思想指引，而这种思想指引正是“知”的体现。

1.3 知行之间存在着相互依存的关系

王阳明与其他派别一样，都认为知行存在着一定关系，但是他主张“行先知后”，用他的话来说就是“知是行之始，行是知之成”。前半句的意思是说认识是行为的起点，任何的认识都需要通过实践来加以检验，才能够验证其正确与否；而后半句则表明只有将认识付诸于实践当中，才能

够真正地达成目的。就像王阳明所说的那样，道路的艰险或者平坦，只有亲身去经历才能够确切地知道。在他看来，真正的学问并不是空谈理论，而是需要人们亲身去践行的，比如说学习孝道，那就必须要亲自去侍奉老人，身体力行地去实践孝道。他着重强调，“行”才是“知”的最终目标，无论是学习、询问、思考还是辨析，最终都要落实到具体的行动之上，因为“学、问、思、辨都是围绕着做事而展开的”。

1.4 知行之间存在着相互促进的关系

从认识活动的阶段来看，意向与行动、起始与完成共同构成了一个统一的过程，在这个过程中，知与行相互促进、相辅相成。王阳明提出知行合一的观点，正是因为他深刻洞察到人的行动是一种具有明确目的性的自觉行动。“知是行的主意，行是知的功夫”这句话，不仅揭示了知与行之间的内在联系，更凸显了人的自觉能动性在这一过程中的重要作用。

首先，道德良知具有高度的自觉性。正如孟子所言：“是非之心，知也。”《易经》中也提到“知至至之”，其中“知至者，知也；至者，致知也”。这些论述表明，人类天生具备一种道德意识，并且拥有判断道德价值是非的能力。这种能力使得人们能够在日常生活中分辨善恶、明辨是非。而当这种道德意识与实际行动相结合时，每个人都有可能通过自身的努力达到圣贤的境界。这进一步说明，知行合一不仅是理论上的追求，更是实践中的必然要求。

其次，道德良知还具有主宰性。王阳明曾指出：“意在于事亲，则事亲便是一物；意在于仁民爱物，则仁民爱物便是一物；意在于视听言动，则视听言动便是一物。”这段话强调了主体自由意识在道德实践中的决定性作用。也就是说，一个人的意图和目标会直接影响其行为的方向和内容。因此，无论是在家庭伦理还是社会交往中，个体的主观意愿都起着关键的引领作用。这种主宰性体现了人在道德实践中的主动性与责任感。

第三，道德良知还具有显著的实践性。王阳明认为：“道必体而后见，非已见道而后加体道之功也；道必学而后明，非外讲学而复有所谓明道之事也。”这表明，真正的知识必须落实于具体的行动之中，只有通过亲身实践才能真正实现知行合一。换句话说，仅仅停留在理论层面的认知是不够的，只有将认知转化为实际行动，才能使知与行达到

完美的统一。在这个过程中，知的自觉能动性推动了行的达成，而主体在行动中的选择又反过来促使知进一步升华。这种双向互动的关系，正是知行合一思想的核心所在。

因此，从道德良知的自觉性、主宰性和实践性三个方面可以看出，知行合一不仅是哲学上的重要命题，也是指导人们日常生活和道德实践的基本原则。它提醒我们，要不断提升自己的道德意识，同时注重将这种意识付诸实践，从而实现个人修养和社会责任的有机统一。

2 当代青年思想品德教导遭遇的核心难题

2.1 大学生思想品德教育存在认知与行动分离的情形

历经多年探索发展，各高校大学生思想政治教育已构建相对完善的理论课程体系，大学生对其弘扬的思想观念形成广泛深刻理性认识。但在日常学习生活中，存在知行不合—甚至脱节现象。特别是在当前处于百年未有之大变局、复杂多变的国内外经济社会环境下，大学生在遭遇相关矛盾冲突事件时，易形成功利主义等认知倾向。所以，思想政治工作者在实际工作中需注重方式方法的运用，及时且精准地引导学生。不仅要丰富与创新教育内容，更要强化辅助教学的社会实践活动所发挥的辐射带动效应，推动大学生将理论认知内化为自身素养并转化为实际行动。

2.2 政治思想教导观念与大学生现实状况存在差异

部分教育内容仍停留在理论灌输层面，未结合数字化时代大学生的思维特点与需求。价值观引导内容与学生生活经验、职业规划及社会热点缺乏联系，学生难以将理论与现实融合，影响教育效果。教学方法单一，以课堂讲授为主，缺乏互动环节，无法激发学生参与和思考。在信息爆炸环境下，多元文化观念增多，但部分教育内容未能及时回应新问题，未根据学生思想动态调整策略，导致内容与学生实际脱节。

2.3 应强化学生的主体地位

当前大学生思想政治教育中，学生多处于被动接受状态，缺乏主动性和创造性。教师主导的单向灌输使学生缺少深入思考和自主建构，所学理论难以内化为思想行为。部分活动流于表面，学生缺少自主参与机会。应转变教育理念，以学生为主体，尊重其个性差异，鼓励学生全过程参与。通过创设互动探究式教学情境，搭建实践平台，引导学生在主动学习和实践中深化理论理解，提升思想政治素养。只有当学生成为教育主体，才能激发其学习动力和

潜能,实现教育效果最大化。

3 王阳明“知行合一”思想对当代大学生思想政治教育的启示

王阳明的“知行合一”思想,把“明伦成德”以及涵养德性作为培育“圣人”的根本途径,突破了传统“知先行后”理论的局限。该理念着重强调知与行的内在统一性,倡导将道德认知与实践行动紧密结合,强调在具体事务中进行历练、在实践过程中加以体悟。对于化解当前大学生思想政治教育中知与行相互分离的困境,具有重要的现实意义。思想政治教育应当借鉴这一理念,引导学生在社会服务、解决问题以及情境体验的过程中实现价值内化。

3.1 创新大学生思想政治理论教育的实践路径

可依托“项目式学习”模式,将思想政治理论知识点拆解为具体实践课题,例如围绕“社会责任”主题设计社区志愿服务项目,让学生在策划、组织、执行公益活动的过程中,深化对集体主义精神的理解;搭建校企合作实践平台,联合地方企业开展“红色文化调研”“乡村振兴观察”等实践活动,引导学生在真实场景中运用马克思主义立场观点分析社会现象,将理论认知转化为解决实际问题的能力;引入“情境模拟教学法”,通过模拟公共危机处理、道德两难抉择等场景,促使学生在角色扮演中明晰价值准则,推动道德判断向行为自觉转化,实现理论学习与实践锻炼的深度融合。

3.2 以学生为中心,尊重学生的主体地位

需从教育理念革新、教学模式优化和评价体系重构三个维度加以推进。在教育理念层面,应摒弃传统的“教师中心主义”,将学生的成长需求与认知规律作为教学设计的逻辑起点,通过调研剖析不同年级、不同专业学生的思想动态与发展困境,制定差异化的教育方案。例如,针对新生开展适应性主题教育,对毕业生加强职业伦理与社会担当的培育。在教学模式方面,可构建“翻转课堂+实践工坊”的双轨模式,课堂上借助案例研讨、辩论赛等互动形式,引导学生主动解构理论知识;课后依托“社会问题观察团”“公益实践社团”等平台,激励学生将所学思想观念转化为服务社区、帮扶他人的具体实践,使抽象的价值认知在解决实际问题的过程中得以具象化。评价体系则需突破单一的理论考核模式,构建“过程性评价+实践成果认定”的综合机制,将学生参与志愿服务的时长、社会

调研报告的质量、道德实践案例的创新性等纳入考核范畴,同时引入学生自评与互评环节,促使学生在反思与反馈中深化对“知行合一”的理解,切实实现从“要我学”到“我要学”的转变。

3.3 增进校园文化构建,培养优秀的教育环境

校园文化作为思想政治教育的隐性载体,其建设应紧扣“知行合一”的核心理念,将理论认知的引导与实践行为的塑造深度融合。可从三个层面系统推进:一是打造浸润式文化场景,在校园空间设计中融入中华优秀传统文化、革命文化与社会主义先进文化元素,例如建设“知行长廊”展示古今中外践行道德准则的典型案例,在宿舍楼设置“修身角”提供日常行为反思与互助交流的平台,使学生在耳濡目染中强化道德认知与行动自觉的关联性。二是构建实践性文化活动体系,依托学生会、社团组织常态化开展“道德实践周”“志愿服务月”等主题活动,鼓励学生围绕社区帮扶、环境保护、文化传承等议题自主设计实践项目,如组织“非遗文化进校园”志愿服务队,让学生在教授非遗技艺的过程中体悟文化自信的内涵,将抽象的价值观转化为可感知、可参与的具体行动。三是完善文化引领机制,通过评选“XXX标兵”“XXX先锋”等榜样人物,利用校园广播、新媒体平台等渠道讲好学生身边的道德实践故事,同时建立师生共同参与的文化建设委员会,邀请学生参与校园文化活动的策划与管理,使学生在文化建设的全过程中既是受教育者也是创造者,从而在主动参与中深化对“知行合一”的理解与践行,形成“认知-实践-反思-升华”的良性循环,让校园真正成为培育知行统一品格的沃土。

综上所述,王阳明“知行合一”理论为当代大学生思想政治教育提供宝贵资源。该理论强调知识与实践统一,要求知与行契合,对大学生树立正确“三观”有重要指导意义。因此,教育工作者应重视该理论并融入大学生思想政治教育。通过课堂教学、实践活动和日常引导等途径,让学生将理论转化为行动。同时结合学生特点与需求,采用多样教育方式,积极影响学生思想和行为,助力其形成健全人格和高尚品德,促进全面发展,为其步入社会奠定基础。

参考文献:

- [1] 王守仁.王阳明全集[M].上海:上海古籍出版社,2015.
- [2] 马克思主义基本原理[M].北京:高等教育出版

社,2025.

[3] 孟子 [M]. 王常则,译注. 太原:山西古籍出版社,2003.

[4] 胡炎桂. 浅谈王阳明知行合一思想 [J]. 新楚文化,2024(9).

[5] 范娟. 王阳明知行合一思想对大学思政教育的启示 [J]. 品位·经典,2023(3).

作者简介: 宋海东 (1980-10) 男, 汉, 陕西榆林, 研究生, 工程师 / 助教, 思想政治教育、马克思主义中国化。