

我国“职教高考”的现状、问题与对策研究

崔艳梅

长春职业技术学校 吉林长春 130102

摘要: 职业教育是我国教育体系的关键组成,在培养技术技能人才、助力经济社会转型升级中作用突出。“职教高考”作为职业教育人才选拔核心机制,其改革完善直接关系职教质量提升与人才成长路径畅通。本文梳理“职教高考”发展现状,剖析制度运行问题,结合职教实际提出优化对策,为制度完善提供理论与实践参考,推动职业教育高质量发展。

关键词: 职教高考;制度现状;问题剖析;优化对策

引言

我国经济转向高质量发展阶段,产业升级对高素质技术技能人才需求迫切,职业教育战略地位凸显。“职教高考”连接中高职教育,既决定中职学生升学与发展方向,也影响职教吸引力与社会认可度。近年来国家出台多项政策推进“职教高考”建设,但落地中仍面临区域失衡、考核不科学、升学渠道不畅等挑战,制约职教功能发挥,需深入研究解决。

1 我国“职教高考”的发展现状

1.1 政策支持与改革进程

“职教高考”发展始终依托国家政策引导。2019年《国家职业教育改革实施方案》首次明确建立“职教高考”制度,标志职教考试招生进入系统化改革阶段;2021年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》强调加快制度建设,扩大高职招生规模,畅通升学渠道;2022年新修订《中华人民共和国职业教育法》从法律层面明确“职教高考”地位,将其纳入国家教育考试体系,同年《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出优化“职教高考”结构,提高应用型本科招生占比,推动职普“类型平等、质量并重”。系列政策构建制度框架,为“职教高考”推进提供支撑。

1.2 招生模式与考核内容

各省份结合职教发展实际,形成“技能高考”“非技能高考”“替代考核”三类招生模式,差异显著。

1.2.1 “技能高考”模式(少数省份采用)

湖北、浙江、山东等省率先探索该模式,以实践技能考核为核心。湖北“技能高考”含文化综合与专业技能考试,专业技能中知识测试150分、操作考核340分,操作占比

超60%;浙江单独招生考试中,文化课与职业技能考试并行,职业技能内知识与操作各150分;山东春季高考以文化素质与专业技能为核心,专业技能含200分知识测试与230分技能测试,占比超50%。

考核评价上,三省均建立多维度体系,兼顾操作成果、规范度,融入安全生产与环保意识;考务组织依托优质高职院校,合理安排时间,保障考试公平,为学生提供展示技能的平台。

1.2.2 “非技能高考”模式(多数省份采用)

该模式对技能关注低,未将实操作为必要环节,多以“文化课+专业综合理论笔试”或“文化课+低比重实操测试”考核。此方式难检验学生实操能力,与职教“技能培养核心”定位不符,且缺乏科学考核理论、标准化工具与完善评价体系,易导致人才选拔与培养目标脱节。

1.2.3 “替代考核”模式(多省份辅助采用)

多数省份在主模式外引入该模式,以职业资格证书、技能竞赛奖项、学业水平成绩等替代部分考核环节,甚至提供免试入学,常见于综合评价、免试招生。如学生持相关中级及以上证书、获省级及以上竞赛奖项或学业水平达标,可减免部分考试。但模式中存在“非技能替代物”(如仅以文化课成绩替代),与职教学生认知特点、培养目标不匹配,需优化调整。

1.3 招生规模与升学路径

“职教高考”推进中,中职学生升学规模扩大,升学路径涵盖单独招生、对口招生、长学制贯通培养(如“3+3”“3+2”“3+4”模式)及注册入学,形成多元体系。

以浙江“中本一体化”项目为例,2021年招生77人,

2022 年增至 1395 人, 规模扩大近 18 倍, 体现“职教高考”对升学渠道的拓宽作用。全国范围内, 专科高职招中职生比例、本科院校招职教毕业生比例、高职招有实践经历人员比例均上升, 职教纵向贯通能力增强。但整体看, 中职学生升学率与普高差距大, 截至 2024 年全国职业本科院校仅 39 所, 普通本科参与“职教高考”招生比例低, 中职生升本科机会稀缺, 降低中职教育吸引力, 制约职教质量提升。

2 我国“职教高考”制度存在的突出问题

2.1 顶层设计缺乏系统性与统一性

相较于普通高考, “职教高考”缺乏整体指导框架与实操方案。国家仅提出宏观要求, 未出台全国统一考试标准、内容、组织形式及录取规则, 由各省份自行制定政策。这导致各省在考试内容(如文化课与专业课比例、技能权重)、课程设置(专业覆盖范围)、组织形式(考试时间、考场)、录取标准(分数线、综合素质权重)等方面差异显著。如部分省份技能操作权重 60%, 部分仅 20%; 部分覆盖 20 余个专业类, 部分仅 10 余个。差异不利于统一人才选拔标准, 造成升学机会不均, 制约职教资源跨区域流动与均衡发展。

2.2 技能测试的科学性与有效性不足

技能测试是“职教高考”核心, 但部分地区存在明显缺陷: 一是技能考试“简单化”, 部分省份仅笔试考技能理论或设简单实操任务, 难反映真实职业能力; 二是专业课考试“单一化”, 仅围绕少数核心课程命题, 导致职业学校“考什么教什么”, 学生学习内容与国家专业教育标准偏差大, 不利于综合素养培养。此外, 缺乏专业命题团队、标准化流程与统一评分标准, 技能测试主观性强, “操作规范性”“职业素养”等指标无量化依据, 难保证考核客观公正, 无法准确衡量学生专业能力。

2.3 升学比例偏低与机会不均等

“职教高考”虽提供专科至本科升学路径, 但整体比例低, 与普高差距明显。2023 年数据显示, 全国中职生升本科比例不足 5%, 普高生超 40%。一方面职业本科院校少, 难以满足需求; 另一方面普通本科参与“职教高考”招生积极性低, 比例不足。同时, 各省“职教高考”专业覆盖窄, 新兴产业、冷门专业未纳入体系, 相关中职生无法升学; 长学制贯通项目招生规模有限, 集中于少数省份与专业, 进一步加剧升学机会不均。

2.4 社会认可度有待提升

受“重普教、轻职教”传统观念影响, 社会对职教认知偏差, 将其视为“低层次教育”, 认为职教学生就业前景、发展空间不及普教。这导致“职教高考”社会认可度低, 学生与家长了解少, 多将其视为“无奈之选”, 参与积极性低。用人单位招聘中更倾向普高毕业生, 对职教毕业生存在“技能不足”“素养低”偏见, 在薪资、晋升中设差异化标准, 加剧职教困境。低认可度制约“职教高考”推广, 影响职教生源与培养质量, 形成“低认可度—低生源—低质量—更低认可度”的恶性循环。

3 完善我国“职教高考”制度的对策建议

3.1 加强顶层设计, 构建统一规范的制度体系

国家尽快出台《全国职教高考实施意见》, 明确“职教高考”定位、目标、内容、组织形式、录取规则, 构建统一制度框架。统一考试科目(文化课与专业课比例、技能权重)、考核标准(标准化技能测试流程与评分体系)、录取规则(全国或区域统一分数线、综合素质权重), 减少区域差异, 保障升学平等。同时推动职普融通、产教融合、科教融汇, 建立“职教高考—职教—产业需求”联动机制, 确保选拔人才符合产业需求。加强对各省实施工作的指导监督, 建立动态评估机制, 定期评估效果, 解决问题, 推动制度规范化。

3.2 优化技能测试, 提升考核的科学性与有效性

省级教育部门组建由职教专家、行业技术骨干、高职教师构成的专业命题团队, 依据国家专业标准与产业需求制定考试大纲, 覆盖公共基础、专业核心课程及实践技能, 避免内容“单一化”。建立“动态命题机制”, 考前一周随机抽取考试课程与实操任务并公布, 减少组织成本, 避免学校功利化教学, 引导学校开齐课程, 注重学生综合素养。技能测试加大实操比重, 按专业特点设现场操作、项目设计等多样化任务, 考查操作、问题解决与创新能力; 建立标准化评分体系, 量化技术参数、规范度、完成时间、安全意识等指标, 减少主观误差; 引入第三方机构参与组织评价, 提高公信力。

3.3 扩大升学规模, 畅通多元化升学渠道

各省提高中职生升学比例, 明确专科高职招中职生比例不低于 50%, 本科院校招职教毕业生比例每年提高 2—3 个百分点, 缩小与普高差距。加快职业本科院校建设, 支

持优质高职升格,鼓励普通本科设职业教育学院或专业,扩大职业本科规模。拓展长学制贯通项目覆盖范围与招生规模,推动“3+3”“3+2”“3+4”模式全国推广,覆盖新兴产业专业,满足不同专业学生需求。完善“替代考核”模式,减少“非技能替代物”,以高级职业资格证书、国家级技能竞赛奖项为主要替代依据;扩大综合评价、免试入学规模,为优秀技能人才提供“绿色通道”,激发学习积极性。

3.4 加强宣传引导,提升社会认可度

政府、学校、企业协同宣传职教与“职教高考”,扭转传统观念。通过电视、报纸、短视频平台等渠道,宣传职教地位、“职教高考”政策优势及职教学生就业前景,解读考试内容与升学路径,提高公众认知。定期举办职业技能大赛成果展、职教学生就业创业展,展示技能水平与创新成果;宣传优秀职教毕业生成长经历与成就,树立职教正面形象。企业转变用人观念,建立能力导向招聘标准,消除对职教毕业生偏见,在薪资、晋升中给予同等待遇,营造“人人可成才、人人尽展才”的社会氛围。

4 结论

“职教高考”是职教人才选拔核心制度,对推动职教高质量发展、培养高素质技术技能人才至关重要。当前“职教高考”在政策支持下取得进展,招生模式创新、升学规

模扩大、渠道拓宽,但仍面临顶层设计不完善、技能测试不科学、升学机会受限、社会认可度低等问题。通过构建统一制度体系、优化技能测试、扩大升学规模、加强宣传引导,可有效解决现实问题,完善“职教高考”制度。

未来需结合职教体系完善与产业升级,持续调整优化“职教高考”,逐步实现与普通高考“类型平等、质量并重”,畅通人才成长通道,为经济社会高质量发展提供人才支撑。同时加强理论研究与实践探索,总结省份经验,形成可复制推广的改革模式,推动职教迈向更高水平。

参考文献:

- [1] 国务院、国家职业教育改革实施方案[Z].2019.
- [2] 全国人民代表大会常务委员会、中华人民共和国职业教育法(2022年修订)[Z].2022.
- [3] 王建国、我国部分省份“职教高考”实施现状比较研究——以湖北、浙江、山东为例[J].职业技术教育,2021,42(28):15-21.
- [4] 李红梅、职教高考技能测试的困境与优化路径[J].中国职业技术教育,2022(30):23-28.
- [5] 张志强、中职学生升学通道拓宽的实践探索与反思——基于“职教高考”制度改革背景[J].职业教育研究,2023(05):34-39.