

我国“职教高考”的现状、问题与对策研究

崔艳梅

长春职业技术学校 吉林长春 130102

摘要：职业教育是我国教育体系的关键组成，在培养技术技能人才、助力经济社会转型升级中作用突出。“职教高考”作为职业教育人才选拔核心机制，其改革完善直接关系职教质量提升与人才成长路径畅通。本文梳理“职教高考”发展现状，剖析制度运行问题，结合职教实际提出优化对策，为制度完善提供理论与实践参考，推动职业教育高质量发展。

关键词：职教高考；制度现状；问题剖析；优化对策

引言

我国经济转向高质量发展阶段，产业升级对高素质技术技能人才需求迫切，职业教育战略地位凸显。“职教高考”连接中高职教育，既决定中职学生升学与发展方向，也影响职教吸引力与社会认可度。近年来国家出台多项政策推进“职教高考”建设，但落地中仍面临区域失衡、考核不科学、升学渠道不畅等挑战，制约职教功能发挥，需深入研究解决。

1 我国“职教高考”的发展现状

1.1 政策支持与改革进程

“职教高考”发展始终依托国家政策引导。2019年《国家职业教育改革实施方案》首次明确建立“职教高考”制度，标志职教考试招生进入系统化改革阶段；2021年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》强调加快制度建设，扩大高职招生规模，畅通升学渠道；2022年新修订《中华人民共和国职业教育法》从法律层面明确“职教高考”地位，将其纳入国家教育考试体系，同年《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出优化“职教高考”结构，提高应用型本科招生占比，推动职普“类型平等、质量并重”。系列政策构建制度框架，为“职教高考”推进提供支撑。

1.2 招生模式与考核内容

各省份结合职教发展实际，形成“技能高考”“非技能高考”“替代考核”三类招生模式，差异显著。

1.2.1 “技能高考”模式（少数省份采用）

湖北、浙江、山东等省率先探索该模式，以实践技能考核为核心。湖北“技能高考”含文化综合与专业技能考试，专业技能中知识测试150分、操作考核340分，操作占比

超60%；浙江单独招生考试中，文化课与职业技能考试并行，职业技能内知识与操作各150分；山东春季高考以文化素质与专业技能为核心，专业技能含200分知识测试与230分技能测试，占比超50%。

考核评价上，三省均建立多维度体系，兼顾操作成果、规范度，融入安全生产与环保意识；考务组织依托优质高职院校，合理安排时间，保障考试公平，为学生提供展示技能的平台。

1.2.2 “非技能高考”模式（多数省份采用）

该模式对技能关注低，未将实操作为必要环节，多以“文化课+专业综合理论笔试”或“文化课+低比重实操测试”考核。此方式难检验学生实操能力，与职教“技能培养核心”定位不符，且缺乏科学考核理论、标准化工具与完善评价体系，易导致人才选拔与培养目标脱节。

1.2.3 “替代考核”模式（多省份辅助采用）

多数省份在主模式外引入该模式，以职业资格证书、技能竞赛奖项、学业水平成绩等替代部分考核环节，甚至提供免试入学，常见于综合评价、免试招生。如学生持相关中级及以上证书、获省级及以上竞赛奖项或学业水平达标，可减免部分考试。但模式中存在“非技能替代物”（如仅以文化课成绩替代），与职教学生认知特点、培养目标不匹配，需优化调整。

1.3 招生规模与升学路径

“职教高考”推进中，中职学生升学规模扩大，升学路径涵盖单独招生、对口招生、长学制贯通培养（如“3+3”“3+2”“3+4”模式）及注册入学，形成多元体系。

以浙江“中本一体化”项目为例，2021年招生77人，

2022年增至1395人，规模扩大近18倍，体现“职教高考”对升学渠道的拓宽作用。全国范围内，专科高职招中职生比例、本科院校招职教毕业生比例、高职招有实践经历人员比例均上升，职教纵向贯通能力增强。但整体看，中职学生升学率与普高差距大，截至2024年全国职业本科院校仅39所，普通本科参与“职教高考”招生比例低，中职生升本科机会稀缺，降低中职教育吸引力，制约职教质量提升。

2 我国“职教高考”制度存在的突出问题

2.1 顶层设计缺乏系统性与统一性

相较于普通高考，“职教高考”缺乏整体指导框架与实操方案。国家仅提出宏观要求，未出台全国统一考试标准、内容、组织形式及录取规则，由各省份自行制定政策。这导致各省在考试内容（如文化课与专业课比例、技能权重）、课程设置（专业覆盖范围）、组织形式（考试时间、考场）、录取标准（分数线、综合素质权重）等方面差异显著。如部分省份技能操作权重60%，部分仅20%；部分覆盖20余个专业类，部分仅10余个。差异不利于统一人才选拔标准，造成升学机会不均，制约职教资源跨区域流动与均衡发展。

2.2 技能测试的科学性与有效性不足

技能测试是“职教高考”核心，但部分地区存在明显缺陷：一是技能考试“简单化”，部分省份仅笔试考技能理论或设简单实操任务，难反映真实职业能力；二是专业课考试“单一化”，仅围绕少数核心课程命题，导致职业学校“考什么教什么”，学生学习内容与国家专业教育标准偏差大，不利于综合素养培养。此外，缺乏专业命题团队、标准化流程与统一评分标准，技能测试主观性强，“操作规范性”“职业素养”等指标无量化依据，难保证考核客观公正，无法准确衡量学生专业能力。

2.3 升学比例偏低与机会不均等

“职教高考”虽提供专科至本科升学路径，但整体比例低，与普高差距明显。2023年数据显示，全国中职生升本科比例不足5%，普高生超40%。一方面职业本科院校少，难以满足需求；另一方面普通本科参与“职教高考”招生积极性低，比例不足。同时，各省“职教高考”专业覆盖窄，新兴产业、冷门专业未纳入体系，相关中职生无法升学；长学制贯通项目招生规模有限，集中于少数省份与专业，进一步加剧升学机会不均。

2.4 社会认可度有待提升

受“重普教、轻职教”传统观念影响，社会对职教认知偏差，将其视为“低层次教育”，认为职教学生就业前景、发展空间不及普教。这导致“职教高考”社会认可度低，学生与家长了解少，多将其视为“无奈之选”，参与积极性低。用人单位招聘中更倾向普高毕业生，对职教毕业生存在“技能不足”“素养低”偏见，在薪资、晋升中设差异化标准，加剧职教困境。低认可度制约“职教高考”推广，影响职教生源与培养质量，形成“低认可度—低生源—低质量—更低认可度”的恶性循环。

3 完善我国“职教高考”制度的对策建议

3.1 加强顶层设计，构建统一规范的制度体系

国家尽快出台《全国职教高考实施意见》，明确“职教高考”定位、目标、内容、组织形式、录取规则，构建统一制度框架。统一考试科目（文化课与专业课比例、技能权重）、考核标准（标准化技能测试流程与评分体系）、录取规则（全国或区域统一分数线、综合素质权重），减少区域差异，保障升学平等。同时推动职普融通、产教融合、科教融汇，建立“职教高考—职教—产业需求”联动机制，确保选拔人才符合产业需求。加强对各省实施工作的指导监督，建立动态评估机制，定期评估效果，解决问题，推动制度规范化。

3.2 优化技能测试，提升考核的科学性与有效性

省级教育部门组建由职教专家、行业技术骨干、高职教师构成的专业命题团队，依据国家专业标准与产业需求制定考试大纲，覆盖公共基础、专业核心课程及实践技能，避免内容“单一化”。建立“动态命题机制”，考前一周随机抽取考试课程与实操任务并公布，减少组织成本，避免学校功利化教学，引导学校开齐课程，注重学生综合素养。技能测试加大实操比重，按专业特点设现场操作、项目设计等多样化任务，考查操作、问题解决与创新能力；建立标准化评分体系，量化技术参数、规范度、完成时间、安全意识等指标，减少主观误差；引入第三方机构参与组织评价，提高公信力。

3.3 扩大升学规模，畅通多元化升学渠道

各省提高中职生升学比例，明确专科高职招中职生比例不低于50%，本科院校招职教毕业生比例每年提高2—3个百分点，缩小与普高差距。加快职业本科院校建设，支

持优质高职升格，鼓励普通本科设职业教育学院或专业，扩大职业本科规模。拓展长学制贯通项目覆盖范围与招生规模，推动“3+3”“3+2”“3+4”模式全国推广，覆盖新兴产业专业，满足不同专业学生需求。完善“替代考核”模式，减少“非技能替代物”，以高级职业资格证书、国家级技能竞赛奖项为主要替代依据；扩大综合评价、免试入学规模，为优秀技能人才提供“绿色通道”，激发学习积极性。

3.4 加强宣传引导，提升社会认可度

政府、学校、企业协同宣传职教与“职教高考”，扭转传统观念。通过电视、报纸、短视频平台等渠道，宣传职教地位、“职教高考”政策优势及职教学生就业前景，解读考试内容与升学路径，提高公众认知。定期举办职业技能大赛成果展、职教学生就业创业展，展示技能水平与创新成果；宣传优秀职教毕业生成长经历与成就，树立职教正面形象。企业转变用人观念，建立能力导向招聘标准，消除对职教毕业生偏见，在薪资、晋升中给予同等待遇，营造“人人可成才、人人尽展才”的社会氛围。

4 结论

“职教高考”是职教人才选拔核心制度，对推动职教高质量发展、培养高素质技术技能人才至关重要。当前“职教高考”在政策支持下取得进展，招生模式创新、升学规

模扩大、渠道拓宽，但仍面临顶层设计不完善、技能测试不科学、升学机会受限、社会认可度低等问题。通过构建统一制度体系、优化技能测试、扩大升学规模、加强宣传引导，可有效解决现实问题，完善“职教高考”制度。

未来需结合职教体系完善与产业升级，持续调整优化“职教高考”，逐步实现与普通高考“类型平等、质量并重”，畅通人才成长通道，为经济社会高质量发展提供人才支撑。同时加强理论研究与实践探索，总结省份经验，形成可复制推广的改革模式，推动职教迈向更高水平。

参考文献：

- [1] 国务院、国家职业教育改革实施方案 [Z].2019.
- [2] 全国人民代表大会常务委员会、中华人民共和国职业教育法(2022年修订)[Z].2022.
- [3] 王建国、我国部分省份“职教高考”实施现状比较研究——以湖北、浙江、山东为例 [J]. 职业技术教育,2021,42(28):15–21.
- [4] 李红梅、职教高考技能测试的困境与优化路径 [J]. 中国职业技术教育,2022(30):23–28.
- [5] 张志强、中职学生升学通道拓宽的实践探索与反思——基于“职教高考”制度改革背景 [J]. 职业教育研究,2023(05):34–39.

