

# 上海中职学校铸牢中华民族共同体意识教育的问题与对策

杜君英

上海行健职业学院 上海 200072

**摘要:**铸牢中华民族共同体意识,要注重积极发挥各类学校的阵地功能。在梳理现有研究成果基础上,编制问卷、面向上海中等职业学校开展调查研究。发现,上海中职学校铸牢中华民族共同体意识教育整体效果明显;同时也存在部分学生认识不足、践行不到位、成效有欠缺等问题。为此,针对性提出加强宣传教育、强化落实保障、提升教育效果的建议。

**关键词:**上海中职学校;中华民族共同体意识;对策

## 1 提出问题

### 1.1 政策背景

2023年10月27日,习近平总书记在中共中央政治局第九次集体学习时强调,铸牢中华民族共同体意识,就是要引导各族人民牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念<sup>1</sup>。青少年是国家发展的坚实后备力量,中等职业学校是铸牢中华民族共同体意识的重要阵地。《深化新时代学校民族团结进步教育指导纲要》(以下简称《纲要》)指出高中阶段主要教育内容。因此,对上海56所中职学校近10万名学生铸牢中华民族共同体意识教育现状进行调研,针对问题提出对策具有重要现实意义和价值。

### 1.2 文献综述

近年来,学术界关于铸牢中华民族共同体意识的研究热度不减,在民族学、教育学、心理学及马克思主义理论等学科产生丰硕研究成果。截至2024年8月24日,知网中以“铸牢中华民族共同体意识教育”为主题的文献自2018年起逐年递增,共达1713篇,但多聚焦于民族地区、边疆地区和民族类高校,专门研究上海中职学校的成果为零。由此而言,本文在研究对象和内容上具有创新性和突破性,体现了对深入推进新时代上海中职学校立德树人、促进学生成长成才及维护上海地区社会发展稳定的关注和贡献。

现有关于学校铸牢中华民族共同体意识教育的研究成果包括理论建构、现状分析、问题发现、对策建议等方面。其中,运用调查问卷进行现状分析的研究成果聚焦在以下方面,为本调研问题设计提供了很好参照。具体为:

认知维度:对国家、民族共同体的认知<sup>2</sup>;对“四个共同”“五个认同”“民族关系”的基本知识、大学生铸牢中华民族共同体意识的基本渠道<sup>3</sup>;中华民族共同体意识教育重要性必要性、相关政策、教育路径、学生特殊性<sup>4</sup>;对中华民族身份、中华民族知识、国情国力、制度及政策的了解<sup>5</sup>;对各民族风俗习惯和历史文化、党的民族政策、中华民族共同体、中华民族共同体意识的了解,是否具备中华民族共同体意识<sup>6</sup>。

认同维度:对国家、民族共同体的认同<sup>2</sup>;认知认同、情感认同、意志认同、行为认同<sup>7</sup>;本民族文化、身份、社会及中华民族社会文化、身份认同<sup>8</sup>;对伟大祖国、中华民族、中华文化、中国共产党、中国道路的认同<sup>9</sup>。

保障维度:高校教育制度、高校教师思政工作<sup>6</sup>。

效果维度:中华民族共同体意识、将中华民族共同体意识付诸实践<sup>10</sup>,教育活动的成效<sup>4</sup>。

另外,研读《纲要》发现其“教育目标”“主要任务”“各学段主要教育内容”“实施途径”“组织领导和保障措施”与上述调查维度高度契合,亦为本调研问题设计提供了有益思路。其中,“主要任务”契合“认知”,“教育内容”契合“认同”;“组织领导和保障措施”契合“保障”;“教育目标”契合“效果”。针对“实施途径”,本研究将其作为“形式”维度,设置了2道多选题予以调查。

### 1.3 研究问题

上海中职学校学生是铸牢中华民族共同体意识的对象,了解其对中华民族共同体意识的认知、认同和践行情况是本调研的关键之一。上海中职学校是铸牢中华民族共同体意识的主体,了解其铸牢中华民族共同体意识的开展(主

要任务、教育内容、实施途径、组织领导和保障措施)和效果(教育目标)情况是另一关键。

## 2 研究设计

### 2.1 问卷设计

基于上述文献和文件分析,本研究编制《上海中职学校铸牢中华民族共同体意识教育效果调查学生问卷》。测量题项采用李克特五点量表计分,“1”表示完全不符合、“2”表示非常不符合、“3”表示半数符合、“4”表示非常符合、“5”表示完全符合。此外,还就认识渠道、活动形式等设置了若干多选题。具体为:

人口学信息:6题,性别、民族、年级、政治面貌、学生干部经历、少数民族亲友情况。

量表题:认识2题,对“四个共同”“五个认同”的了解(RS1)、对铸牢中华民族共同体意识教育开展原因的了解(RS2);认同3题,对民族实体的看法(RT1)、对铸牢中华民族共同体意识重要程度的看法(RT2)、对“我国疆域、历史、文化、民族精神”的看法(RT3);保障2题,学校资源支持(BZ1)、校园环境建设(BZ2);效果4题,校园文化活动的作⽤(XG1)、学校教育活动的作⽤(XG2)、校园文化活动效果的满意程度(XG3)、传播践行中华民族共同体意识的主动程度(XG4)。

多选题:5题,渠道(QD1)、形式(XS1、XS2)、影响(YX1)、传播意愿(YY1)。

### 2.2 样本结构

本研究对上海中职学校学生进行问卷调查,实际回收问卷2179份,有效问卷2059份,占比94.49%,并基于有效问卷进行分析。

### 2.3 信、效度检验

经检验,量表整体基于标准化项的克隆巴赫 Alpha 为 0.936, KMO 取样适切性量数为 0.931,  $p < 0.001$ , 具有很好的信度、效度,适合做因子分析。

## 3 数据分析

### 3.1 因子分析

以4个固定因子数提取主成分,总方差解释显示,初始特征值累计为83.926%,超过80%,较好。旋转后的成分矩阵a,发现11个测量题项在结构上分成4个成分,符合预期。

### 3.2 基本情况

#### 3.2.1 水平判定

现有研究一般采用静态判定标准,即依据李克特量表赋分规则进行判定。如,题均分以3分为中等,小于3分为不良,大于3分为良好,1-2分为亟待加强,4-5分为优秀。本研究认识、认同、保障、效果四个变量的均值依次为:4.18、4.77、4.44、4.56;标准偏差依次为:0.78、0.50、0.78、0.65,各因子得分整体理想。

本研究尝试采用动态判定标准,即通过聚类分析,将整体样本划分为若干类型,再将某一具体类型放置于整体样本背景下加以判定。数据显示,前两类因子得分不是特别理想,两者占比9.09%。

#### 3.2.2 认识渠道

“了解中华民族共同体意识相关信息的渠道”调查显示,排在前五的依次为网络媒体、课堂学习、新闻报纸、社会实践、家庭教育,比例分别为84.86%、78.49%、73.62%、58.17%、53.81%。另有1.10%(24名)学生补充回答“时政比赛”,正如六百余名上海中职学生参加的2024年第21届上海市中学生时政大赛市级决赛主题“传承和弘扬爱国主义精神 铸牢中华民族共同体意识”。说明目前上海中职学生了解中华民族共同体意识的渠道比较广泛。

#### 3.2.3 教育形式

“学校开展‘中华民族一家亲’活动的常用形式”调查显示,升旗仪式、主题班会、节日活动、文艺汇演、社团活动的选择比例相对较高,依次为88.42%、83.18%、68.54%、57.89%、52.08%。说明目前上海中职学校开展“中华民族一家亲”活动的形式比较多样。

针对“你最喜欢的铸牢中华民族共同体意识的活动形式”调查,选择单独设立活动课、主题班会、其他学科渗透、专家讲座的比例依次为40.46%、35.05%、12.84%、11.06%。说明“单独设立活动课”的活动形式最受上海中职学生喜欢。

#### 3.2.4 影响

“开展铸牢中华民族共同体意识教育对你的思想产生了哪些影响”调查显示,增强了民族自豪感和归属感、激发了爱国热情和社会责任感、提高了对多元文化的理解和尊重、加深了对中华民族历史文化的了解的选择比例依次为92.48%、83.44%、83.07%、79.5%。说明目前上海中职

学校开展的铸牢中华民族共同体意识教育对学生思想产生了积极影响,取得较好效果。

针对“在日常生活中,你是否会主动传播和践行中华民族共同体意识”调查,选择总是、经常、有时、很少、从不的比例依次为 49.4%、25.28%、20.14%、3.72%、1.47%。说明目前上海中职学生在中华民族共同体意识的学以致用、实践践行方面不甚理想,具有极大提升空间。

### 3.3 相关分析

表 1 相关性

		RS	RT	BZ	XG
认识	皮尔逊相关性	1			
认同	皮尔逊相关性	.545**			
保障	皮尔逊相关性	.600**	.517**	1	
效果	皮尔逊相关性	.592**	.626**	.815**	1

注: \*\*.在 0.01 级别(双尾),相关性显著

表 1 可见,保障与效果高度相关,认识与认同、保障与认识、保障与认同、认识与效果、认同与相关均是中度相关。

### 3.4 差异分析

#### 3.4.1 在性别上的差异

表 2 各维度在性别上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	t	P
认识	1	1011	4.15	0.84	-1.743	0.081
	2	1048	4.21	0.71		
认同	1	1011	4.71	0.56	-5.268	0.000***
	2	1048	4.83	0.41		
保障	1	1011	4.43	0.83	-0.516	0.606
	2	1048	4.44	0.74		
效果	1	1011	4.53	0.71	-2.393	0.017*
	2	1048	4.60	0.59		

注: 1 为男, 2 为女

独立样本 T 检验表明(表 2), 认识、保障在性别上不存在显著差异; 认同和效果均在性别上存在女生高于男生的显著差异。

#### 3.4.2 在民族上的差异

表 3 各维度在民族上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	t	P
认识	1	64	4.42	0.76	2.541	0.011*
	2	1995	4.17	0.78		
认同	1	64	4.81	0.57	0.623	0.533
	2	1995	4.77	0.49		
保障	1	64	4.49	0.91	0.585	0.559
	2	1995	4.43	0.78		

效果	1	64	4.61	0.72	0.578	0.563
	2	1995	4.56	0.65		

注: 1 为少数民族, 2 为汉族

独立样本 T 检验表明(表 3), 仅认识在民族上存在显著差异, 少数民族学生的认识显著高于汉族学生。

#### 3.4.3 在年级上的差异

表 4 各维度在年级上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	F	P	多重比较
认识	1	1082	4.13	0.80	3.872	0.021*	2 > 1
	2	741	4.23	0.77			
	3	236	4.24	0.74			
认同	1	1082	4.77	0.49	0.043	0.958	/
	2	741	4.77	0.52			
	3	236	4.76	0.47			
保障	1	1082	4.43	0.78	0.576	0.562	/
	2	741	4.46	0.79			
	3	236	4.40	0.77			
效果	1	1082	4.57	0.64	0.041	0.959	/
	2	741	4.56	0.68			
	3	236	4.56	0.59			

注: 1 为一年级, 2 为二年级, 3 为三年级

单因素方差分析表明(表 4), 在认同、保障和效果三方面, 无年级上的显著差异; 在认识方面, 二年级显著高于一年级。

#### 3.4.4 在政治面貌上的差异

表 5 各维度在政治面貌上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	F	P	多重比较
认识	1	12	3.75	1.16	15.721	0.000***	2 > 3
	2	471	4.39	0.62			
	3	1565	4.12	0.81			
	4	11	4.09	0.63			
认同	1	12	4.08	1.14	14.228	0.000***	2 > 3
	2	471	4.86	0.35			
	3	1565	4.75	0.52			
	4	11	4.73	0.36			
保障	1	12	4.00	1.40	5.262	0.001**	2 > 3
	2	471	4.54	0.69			
	3	1565	4.41	0.80			
	4	11	4.18	1.01			
效果	1	12	3.98	1.33	8.713	0.000***	2 > 3
	2	471	4.66	0.54			
	3	1565	4.54	0.67			
	4	11	4.25	0.74			

注: 1 是中共党员, 2 是共青团员, 3 是群众, 4 是其他

单因素方差分析表明(表 5), 在认识、认同、保障和效果四方面, 共青团员显著高于群众。

3.4.5 在学生干部经历上的差异

表 6 各维度在学生干部经历上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	t	P
认识	1	1059	4.30	0.71	7.259	0.000***
	2	1000	4.05	0.83		
认同	1	1059	4.84	0.41	6.748	0.000***
	2	1000	4.69	0.56		
保障	1	1059	4.52	0.71	5.100	0.000***
	2	1000	4.35	0.84		
效果	1	1059	4.63	0.59	5.124	0.000***
	2	1000	4.49	0.70		

注：1 有学生干部经历，2 无学生干部经历

独立样本 T 检验表明（表 6），在认识、认同、保障和效果四方面，有干部经历学生显著高于无干部经历学生。

3.4.6 在少数民族亲友上的差异

表 7 各维度在少数民族亲友上的差异

变量	选项	个案数	平均值	标准偏差	t	P
认识	1	285	4.28	0.72	2.395	0.017*
	2	1774	4.16	0.79		
认同	1	285	4.80	0.46	1.128	0.260
	2	1774	4.76	0.50		
保障	1	285	4.41	0.80	-0.508	0.612
	2	1774	4.44	0.78		
效果	1	285	4.55	0.69	-0.294	0.769
	2	1774	4.56	0.64		

注：1 为有少数民族亲友，2 为无少数民族亲友

独立样本 T 检验表明（表 7），仅在认识方面，有少数民族亲友的学生显著高于无少数民族亲友的学生；在认同、保障、效果方面，无显著差异。

4 主要结论

4.1 铸牢中华民族共同体意识教育整体效果明显

调查发现，上海中职学生了解中华民族共同体意识的渠道广泛、参与“中华民族一家亲”的活动形式多样、思想产生多方面积极影响。另据文本分析发现，上海中职学校多举措增强“五个认同”，铸牢中华民族共同体意识教育整体效果明显。

上海市工程技术大学高等职业技术学院开展国家安全意识“6”个系列活动，增进伟大祖国认同。上海市工程技术管理学校、上海市浦东外事服务学校、上海市现代职业技术学校开展新疆喀什、青海果洛、西藏日喀则、云南等地的对口支援与合作交流，上海市商贸旅游学校开展语言

文字法律法规宣传活动，增进中华民族认同。上海市工艺美术学校、上海商业会计学校、上海市群益职业技术学校等 11 所学校分别设有工艺美术、珠算文化、民族服饰文化等民族文化遗产教育基地，传承认同中华文化。各校利用党的诞生地、中国革命红色基因发源地地域优势，弘扬和传承红色文化，增进中国共产党认同。上海港湾学校、上海市新陆职业技术学校、上海新闻出版职业技术学校等开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育活动，增进中国特色社会主义认同。

4.2 铸牢中华民族共同体意识教育要强化认识与保障

相关分析表明，保障因素与铸牢中华民族共同体意识教育的效果高度相关；认识因素对中华民族共同体意识的认同，保障因素对中华民族共同体意识的认识与认同，认识、认同因素对中华民族共同体意识教育的效果中度相关。说明要高度重视保障因素，继续提高学生对中华民族共同体意识的认识和认同，进一步提升中华民族共同体意识教育的效果。

4.3 铸牢中华民族共同体意识教育要注意个性化差异

差异分析表明，女生的中华民族共同体意识认同和效果显著高于男生，少数民族及其有少数民族亲友、二年级学生的中华民族共同体认识显著高于汉族及其无少数民族亲友、一年级学生。共青团员和有干部经历学生的中华民族共同体认识、认同、保障和效果显著高于群众和无干部经历学生。说明未来要注重对男生、汉族、一年级、无少数民族亲友、群众和无干部经历学生的教育，使中华民族共同体意识教育在学生中的效果“一个都不能弱”。

其中，关于汉族和少数民族学生中华民族共同体意识的差异，另有“汉族大学生显著强于少数民族大学生”7“不同民族的小学生、大学生不具有显著性差异”11，2 等不一致的研究结论。可能的原因是，少数民族学生具有“民族身份”标签，在生活交往中，对中华民族共同体这一“最大公约数”的认识较汉族学生更为深刻，因此测量得分也较高。当然，这些研究的对象是大学生和小学生，故更需进一步的研究去证实。

5 存在问题

5.1 部分学生认识不足

调查发现，部分学生在中华民族共同体认识上存在一定程度的不足，表现在以下三方面：对铸牢中华民族共同



体意识要树立“四个共同”、增进“五个认同”具体内容的了解程度, 29.74% (648 人) 存在不足, 具体为: “一般, 听说过” 24.23% (528 人), “不太了解, 模糊有些印象” 3.81% (83 人), “完全不了解, 没听说过” 1.70% (37 人)。对为何要开展铸牢中华民族共同体意识教育的了解, 14.73% (321 人) 存在不足, 具体为: 12.76% (278 人) “一般”, 1.33% (29 人) “不太了解”, 0.64% (14 人) “完全不了解”。对铸牢中华民族共同体意识重要性的认识, 5.83% (127 人) 存在不足, 具体为: 5.32% (116 人) “一般”, 0.28% (6 人) “不太重要”, 0.23% (5 人) “非常不重要”。

### 5.2 主动践行不到位

调查显示, 学生选择在日常生活中主动传播和践行中华民族共同体意识“有时、很少、从不”的比例之和为 25.33%, 占四分之一多。说明目前上海中职学生在中华民族共同体意识的学以致用、实践践行方面不甚理想, 具有极大提升空间。

### 5.3 教育成效有欠缺

调查发现, 上海中职学校铸牢中华民族共同体意识教育的效果还有待提升, 表现在以下方面: 1.28% 的学生 (28 人) “从未了解”中华民族共同体意识的相关信息。对“中华民族共同体是一个休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的民族实体”的看法, 选择“一般认同”“比较不认同”“完全不认同”的有 5.97% (130 人)。对“我国辽阔疆域是各民族共同开拓的、悠久历史是各民族共同书写的、灿烂文化是各民族共同创造的、伟大民族精神是各民族共同培育的”的看法, 选择“一般”“不太认同”“完全不认同”的有 4.87% (106 人)。对“通过学校教育活动中对中华民族共同体意识的理解程度”选择“一般”“较为模糊”“完全不理解”的有 10.23% (223 人)。

另据一项针对 223 名上海中职学校教师的问卷调查数据显示, 选择“学生对铸牢中华民族共同体意识教育内容的接受程度”“一般”“低”“非常低”的有 30.05% (67 人)。对“学生在铸牢中华民族共同体意识教育中的表现和参与度的评价”, 选择“一般”“差”“非常差”的有 98 人 (43.95%)。

## 6 对策建议

### 6.1 加强宣传教育

2059 份有效学生问卷中, 对开展铸牢中华民族共同体意识教育提出“多宣传”的建议达 67 份, 与上述“学生认

识有欠缺”的分析结论相契合。因此, 作为学校需要继续加强宣传, 创新使用具有亲和力、贴近时代特征的宣传方式, “使中华民族共同体意识教育真正进校园、进教材、进课堂”。更为重要的是, 各级党委、政府相关部门要持续优化中华民族共同体意识教育顶层设计, 充分利用媒体平台和公共空间, 强化中华民族共同体意识教育宣传合力。

### 6.2 强化落实保障

调查显示保障与效果高度相关, 因此, 强化各方面保障是进一步提升教育效果的关键。为此, 除了要积极落实《纲要》“强化分工合作、加强教材建设、加强师资队伍建设、加大教育科研力度、开展督导评估”的保障举措外, 学校还要注重“各部门配合和努力, 家校社联动, 给予资金支持, 增加时间和资源, 多提供合适的教学资源, 加强师资培训交流, 开展常态化、制度化教育”, 这是本研究在教师访谈中的重要发现。

### 6.3 提升教育效果

调查发现上海中职学生中华民族共同体意识还存在显著差异, 影响了整体教育效果。铸牢中华民族共同体意识应覆盖所有学生, 不分性别、民族、年级等差异。因此, 未来上海中职学校需要特别加强对中华民族共同体意识薄弱的重点学生进行精准关注, 加强关心关爱; 进行针对性教育, 发挥干部、党员等关键少数学生的引领力量, 组织其参加交往交流交融活动, 增强活动的针对性、覆盖面、吸引力; 进行跟踪评估, 主动及时化解风险点, 补齐短板, 推动铸牢工作真正影响每一位学生, 提高铸牢工作的实效性。

### 参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第九次集体学习时强调: 铸牢中华民族共同体意识. 推进新时代党的民族工作高质量发展 [EB/OL]. (2023-10-28) [2024-08-25]. [https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content\\_6912492.htm](https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6912492.htm).
- [2] 王玉洁. 新时代高校铸牢大学生中华民族共同体意识研究 [D]. 南昌大学, 2023.
- [3] 孙晓宇. “互联网+教育”背景下大学生铸牢中华民族共同体意识的路径研究 [D]. 宁夏大学, 2023.
- [4] 窦玉梅. 滇西农村初中生中华民族共同体意识教育研究 [D]. 大理大学, 2023.
- [5] 兰天. 社交媒体使用对少数民族大学生中华民族共

同体意识的影响研究——以云南高校为例 [D]. 云南师范大学, 2023.

[6] 李洋. 中华民族共同体意识融入高校思想政治教育的逻辑理路与实践路径研究 [D]. 陕西科技大学, 2023.

[7] 陈可姝. 大学生中华民族共同体意识现状及培育对策研究——以西部地区为例 [D]. 西南大学, 2023.

[8] 陈佩颖. 海南省黎族、苗族、回族青少年民族认同、民族文化自信与中华民族共同体意识的现状与关系研究 [D]. 海南师范大学, 2023.

[9] 邓寄宏. 小学生中华民族共同体意识阶梯式培育策

略研究 [D]. 西南大学, 2023.

[10] 马晨霞. 新时代民族院校铸牢中华民族共同体意识教育机制研究 [D]. 北方民族大学, 2024.

[11] 白冰. 通辽市小学开展铸牢中华民族共同体意识教育保障机制研究 [D]. 内蒙古民族大学, 2023.

**作者简介:** 杜君英 (1976—), 女, 山东聊城人, 教授, 硕士研究生, 主要研究方向: 思政教育、职业与成人教育。

**基金资助:** 上海中华职业教育社 2024 年重大课题《上海中职学校铸牢中华民族共同体意识教育研究》研究成果。