

语言、文化与身份：外语教育路径的优化探索

宁晓洁

云南师范大学外国语学院 云南昆明 650106

摘要：全球化进程的加深推动外语教育由语言技能训练向跨文化素养培育转型。语言、文化与身份三者之间的互动关系成为外语教育的重要研究方向。当前教学中存在课程设计去文化化、教师文化认知不足、身份建构引导缺位等问题，导致学习者出现文化误读与认同困境。本文基于数智赋能视角，探讨数字化技术在语言与文化融合中的重构作用，分析人工智能与虚拟社群对跨文化学习反馈、身份协商的促进机制。在此基础上，提出课程重构、教学创新、教师转型及评价改革的优化路径，以期构建兼具文化自觉与身份弹性的外语教育新范式，提升学习者的全球胜任力与文化适应力。

关键词：外语教育；语言与文化；身份认同；跨文化交际；数智赋能

在全球化与信息化高度交织的时代背景下，语言教育的功能正在经历深刻的范式转型。外语学习已不再仅仅是掌握语法、词汇与表达技巧的技术性过程，而成为理解世界、沟通文化、建构身份的重要途径。随着跨文化交流的频繁与国际合作的深化，语言、文化与身份的关系日益凸显。语言作为文化的载体，承载着社会群体的思维方式与价值理念；文化作为语言的土壤，塑造着语义系统与交际规则；而身份则在语言使用与文化互动中不断生成与重塑。三者之间的耦合关系，决定了外语教育的深度与广度。然而，当前我国外语教育仍面临诸多现实困境。教学实践中存在“重语言、轻文化”的倾向，课程设计侧重结构性知识，忽视文化语境与身份意识的培养；教师跨文化能力不足，难以引导学生进行文化反思与价值辨析；评估体系偏重标准化语言测试，无法有效呈现学习者在文化理解与身份认同方面的成长。这些问题使外语教育与时代需求出现脱节，亟需通过教育理念与技术手段的革新加以突破。在数智化浪潮推动下，人工智能、大数据和虚拟现实等新兴技术为语言教育的重构提供了新的可能。本文立足语言、文化与身份的交互视角，分析当前外语教育中的结构性问题，探讨数字化赋能背景下的融合路径，并提出课程、教学与评价的系统优化策略，旨在为新时代外语教育改革提供理论支撑与实践参考。

1 语言、文化与身份的互动关系

语言是文化的核心载体，也是社会成员建构意义与表达身份的重要方式。它不仅传递信息，更通过语音、词汇、

语法和语用规则，反映特定群体的价值观与世界观。学习语言的过程，本质上是一种跨文化的身份协商过程。个体在母语文化与目的语文化的双重影响下不断调整自我定位，通过语言的学习与使用，逐步形成具有多重文化认同的复合身份。

1.1 语言与文化的内在耦合

语言结构中蕴含着文化思维模式。汉语的意合特征强调语义连贯与整体性，体现东方文化的整体思维方式；英语的形合特征重视逻辑性与层次性，反映西方文化的分析思维。语言学习的困难不仅在于掌握词汇与语法，更在于理解背后的文化逻辑。没有文化语境支撑的语言教学，往往导致“形式正确而语义失真”的表达，使交流陷入误解。

1.2 身份认同与第二语言学习

第二语言学习过程伴随着文化适应与身份重塑。学习者在母语文化稳定性与第二语言文化侵入性之间产生张力，当文化差异导致价值冲突时，个体需要在心理层面完成自我调适。有效的外语教育应在语言能力发展与文化身份保护之间建立动态平衡，使学习者在理解他者的同时保持文化主体性。身份协商的结果不是同化，而是形成能够在多元文化间自由切换的复合身份。

2 外语教育中语言、文化与身份融合的现实困境

2.1 课程设计的结构性缺陷

当前外语课程体系普遍呈现“语言中心化”倾向。教材中文化内容占比低且碎片化，多集中于节日、饮食等表层符号，缺乏对价值观、社会制度等深层文化的阐释。语

言知识与文化语境脱节，教师在教授语法和词汇时少有文化延展，学生虽能记忆语言形式，却难以掌握其背后的交际逻辑。课程中对身份建构与文化反思的引导更是匮乏，导致学习者在跨文化语境中易陷入“文化失语”或“文化依附”。

2.2 教学实践的片面性

教师的文化认知局限影响了课堂深度。多数外语教师仍沿用传统语法翻译法，课堂活动以练习和背诵为主，缺少真实情境体验。文化教学多为静态知识的单向灌输，而非互动与探究过程，学生在学习中往往成为“被动接收者”，缺乏主动思辨和文化反思的机会。语言教学的结果是学生具备应试能力，却缺乏跨文化沟通与价值判断能力。

2.3 评价体系的单一化倾向

现行外语测评体系过度依赖标准化考试，将语言能力分解为可量化的听说读写指标，而忽视文化态度、跨文化交际能力与身份协商力等难以量化的素养。文化学习被简化为“常识判断”，测评形式多为选择或填空，无法反映学习者在文化理解与价值思辨方面的进步。教师为了提高考试成绩，不得不强化语法与词汇训练，从而进一步压缩了文化探究空间。

2.4 学习者的心_理与文化挑战

在全球化语境下，学习者常面临文化冲突与认同焦虑。跨文化交际中，学习者可能因误解目的语文化的礼仪与表达方式而感到被排斥，从而产生防御心理。部分学生对西方文化抱有片面印象，容易将个人主义视为其全部特征，忽略其社会伦理与社群价值。文化反思能力不足，使学习者无法在差异中重建自我认知，形成对多元文化的包容态度。

3 数智赋能下语言、文化与身份的融合探索

3.1 数字化技术的文化情境重构

数字化学习环境为语言与文化的融合提供了新的路径。虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等技术打破了传统课堂的空间限制，使学习者能够在沉浸式环境中体验异文化语境。通过模拟真实交际场景，如节庆聚会、商业谈判或社区活动，学生不仅练习语言表达，更能体会文化礼仪、社交规范和价值冲突，从而获得直观的文化体验。数字化情境使文化学习从文本阅读转向动态参与，语言学习者成为文化意义的共同建构者。

3.2 人工智能的反馈与自适应机制

人工智能技术为文化理解与身份建构提供了数据支撑。AI 语料分析系统可实时捕捉学生的语用偏误，对其语言表达中的文化不当用法进行识别并生成个性化反馈。例如，当学习者在英语谈判场景中过于使用委婉表达时，系统会提醒其在西方语境下的直接表达规范，并提供替表达达。AI 还能通过学习者的历史数据构建“文化语境风险模型”，预测其潜在的误区，推送定向学习资源，从而形成语言—文化—身份的循环修正过程。

3.3 虚拟社群与身份协商实践

网络化学习社群打破了传统课堂边界，全球学习者可以在同一平台上进行跨文化交流与项目合作。学习者在共同完成任务的过程中体验到价值观差异、沟通冲突与文化多样性，并在协商中逐步形成多元认同。数字社群呈现出的“非线性交际结构”使身份表达更加灵活。学习者可在不同语境中调整话语风格与文化立场，发展出“身份双语性”，即既理解本土文化，又能以他者视角进行表达。

3.4 数字化评估的动态追踪

智能评估系统通过学习分析技术，能够追踪学生文化认知的成长轨迹。系统可识别写作与口语表达中的文化关键词密度、立场变化及价值取向，从而量化学习者的文化反思深度。基于自然语言处理的自动分析可识别文本中的文化象征、身份标签与情感色彩，帮助教师发现学习者在文化理解中的偏向。多模态学习档案的建立，让文化学习成果从一次性测试转向持续记录，使身份建构的过程更具可视性与发展性。

4 外语教育的优化路径与发展方向

4.1 课程与大纲的系统重构

课程设计应实现语言技能与文化素养并重，将跨文化交际能力纳入核心教学目标。教学内容应围绕主题任务展开，如“全球文化对话”“价值冲突与文化认同”等，使学生在真实语境中理解文化意义。课程应建立文化比较与反思模块，引导学习者分析中外文化异同，培养批判性思维与文化判断力。身份建构活动应遵循“认知—冲突—重构”的规律，通过案例讨论、文化日记等方式帮助学生反思自我与他者的关系。

4.2 教学方法的创新与延展

教学应从知识传递转向探究式与体验式学习。通过文

化调查、角色扮演与跨文化合作项目，让学生在实践中体验文化冲突与调解过程。项目化学习可围绕社会议题展开，如“文化误读与媒介再现”“跨文化团队沟通”等，学生在研究与展示中形成对文化多样性的理解。教师还应引导学生接触影视、文学、新闻与网络话语等真实语料，在语言分析中体察文化态度与社会价值。

4.3 教师的角色转型与专业发展

外语教师应从“语言知识传授者”转变为“文化引导者”和“身份建构促进者”。教师需要具备文化阐释与跨文化调解能力，能在课堂上处理文化敏感议题，引导学生反思自身立场。教师培训应强化文化话语分析、项目设计与AI工具应用等模块，鼓励教师通过教学反思日志与同行评议形成持续改进机制。专业成长应体现“认知深化—方法革新—文化引导—反思实践”的螺旋式发展。

4.4 教材资源与评价体系的创新

教材建设应遵循“全球视野与本土立场并重”原则，在内容中平衡主流文化与边缘文化的呈现，避免单一化的文化叙事。开放资源与虚拟平台的整合，可为学生提供真实语境下的文化接触机会。评价体系应突破终结性考试的局限，建立以过程性记录和多维反馈为核心的机制。通过反思日志、案例分析与项目展示，全面呈现学习者在语言能力、文化理解与身份意识三方面的成长轨迹。动态档案评估应成为常态化工具，促进学生从“被动接受评价”走向“主动建构成长”。

5 结论与展望

语言、文化与身份的融合是外语教育从知识型向素养型转型的关键环节。研究指出，语言学习不仅关乎语法与词汇的掌握，更关乎文化理解与自我认同的生成。当前外语教育普遍存在文化内容浅层化、教师跨文化能力不足、身份建构缺失等问题，影响了学生跨文化交际能力的形成。数智化技术的引入为教育模式的革新提供了新的契机。虚拟现实、人工智能及学习分析系统能够重塑文化学习情境，

提升学习者的文化感知与身份反思能力，为语言教学注入动态、互动与个性化特征。

未来外语教育的发展，应以人文性与技术性的融合为导向，建立以文化理解、身份认同和全球胜任力为核心的教学体系。教师需从知识传授者转变为文化引导者，课程应强化文化比较与批判性思维，评价体系则应以过程性追踪与多维反馈为重点。同时，要警惕技术带来的文化简化与算法偏见，确保教育的伦理性与多元性。通过持续的理念革新与制度建设，外语教育才能真正实现语言能力、文化理解与身份塑造的协同发展，为培养具有国际视野与文化自觉的新型外语人才提供坚实支撑。

参考文献：

- [1] 闫丽莎, 夏伶. 语言与身份的交织：华裔美国文学作品中的文化翻译与身份构建 [C]// 外语教育与翻译发展创新研究 (16). 2024.
- [2] 张鹏. 中外大学英语教材文化呈现比较研究 [J]. 外语学刊, 2023, (04): 67–74.
- [3] 栗岩. “文化自信”背景下，中国文化融入高职英语教学的“金课”例析 [J]. 文化产业, 2022, (05): 141–144.
- [4] 师曼, 张利杰, 邵晨. 新时期我国基础外语教育的价值、问题与方法 [J]. 湖南第一师范学院学报, 2025, 25 (02): 46–53.
- [5] 刘全国. 师范类高校外语教育人才培养方案：要素与原则 [J]. 外语教育研究前沿, 2025, 8 (01): 45–54+113.
- [6] 肖维青. 大学外语教育的中华文化意识建构：内涵阐析与实践探究 [J]. 外语界, 2025, (01): 13–20.
- [7] 陆少兵. 数智化时代的外语教育与教学：问题、目标与赋能 [J]. 上海理工大学学报(社会科学版), 2025, 47 (01): 22–28.
- [8] 赵娜. 中国故事在大学外语教育中的应用与实践 [J]. 品位·经典, 2025, (03): 32–34.