

三课并行：高职学生“三商”培育路径研究

唐丽琳¹ 唐嘉馨²

1. 永州师范高等专科学校 湖南永州 425000

2. 广西制造工程职业技术学院 广西南宁 530000

摘要:在当代职业教育高质量发展的时代背景下,高职学生的综合素养成为其适应市场竞争与社会发展的关键。情商(EQ)、智商(IQ)与逆商(AQ)(以下简称“三商”)对于提升高职学生综合能力素养,构成核心能力体系有着重要的意义,三者相互支撑、协同发展。本文以高等职业教育课程体系为依托,分析当前学生“三商”培育过程中存在的问题,提出通过德育课强化情商、必修课提升智商、实践课增强逆商的具体路径,旨在为提升高职学生综合素养提供理论参考与实践指导。

关键词:高职学生;情商;智商;逆商;培育路径

引言

随着产业升级的加速与就业市场的多元化演变,高职教育的使命已不再局限于单纯的专业技能传授。正如《礼记·学记》提出的教育一大任务——“化民成俗”,对高职学生而言,学校要将其塑造为不仅具备一技之长,更拥有健全人格、卓越思维与强大心理韧性的综合型人才。

情商,作为个体情绪管理与人际沟通的核心能力,决定了学生在职场中能否与同事、客户和谐共处,高效协作。智商则是开启知识宝库的钥匙,助力学生深度掌握专业知识,将理论转化为实践成果。而逆商,宛如在暴风雨中为船只指引方向的灯塔,确保学生在面对职场挫折与生活困境时,不致迷失航向,能够坚韧不拔地砥砺前行。

然而,当下部分高职院校在教育实践中,陷入了“重技轻德”“重知轻能”的误区,忽视了学生情商的滋养、智商的全面提升以及逆商的锤炼,致使学生在步入职场后,难以适应复杂多变的工作环境。在此背景下,深入探索以课程体系为根基的“三商”培育路径,或可成为高职教育改革创新、破局发展的有力之举,对培养适应新时代需求的高素质技能型人才具有现实意义。

1 高职学生“三商”培育的现实意义与现存问题

1.1 “三商”培育的现实意义

1.1.1 情商——职场适配的“软实力”

情商,即情绪智力,由美国心理学家彼得·萨洛维和约翰·梅耶于1990年提出,1995年经丹尼尔·戈尔曼推广而广为人知。它涵盖了自我认知、情绪管理、自我激励、

同理心以及人际关系管理与发展等多个维度。对于高职学生而言,情商是他们在职场立足与发展的“软实力”。

比如,在服务业,酒店管理专业的学生每天需面对需求各异的顾客。此时,情商高的学生能够敏锐察觉顾客的微妙变化,比如通过顾客的语气和表情,判断其所思所想。当遇到情绪不满的顾客时,他们能运用情绪管理技巧,保持微笑与耐心,以同理心站在顾客角度理解其诉求,通过有效的沟通方法,迅速化解矛盾,提升顾客满意度。

1.1.2 智商——专业技能的“硬杠杠”

智商主要反映人的认知能力、思维能力、学习能力等。在高职教育中,专业课程的学习对学生的智商有着较高要求。以计算机网络技术专业为例,随着行业的不断发展与技术的持续迭代,物联网技术在智能家居、工业自动化等领域的普及,高职学生需要不断学习新的专业知识与技能。基于此,智商中的学习能力与知识更新能力就显得尤为重要。只有具备较高智商,在专业领域能深耕的学生,才能跟上行业发展的步伐,在激烈的职场竞争中有立足之地。

1.1.3 逆商——职业发展的“保险箱”

逆商,全称为逆境商数,即挫折承受力,由保罗·史托兹提出,它衡量个体面对逆境时的反应方式,是个体面对挫折、摆脱困境和超越困难的能力。逆商不足已成为高职学生职业发展的重要阻碍,提升逆商是保障其职业稳定发展的必要举措。逆商高的学生不会在困难面前一蹶不振,而是将挫折视为成长的垫脚石,转为危机发展机遇。他们会积极主动地查阅资料、请教他人,尝试从不同角度分析

问题,寻找解决方案。通过不断地尝试与努力,最终克服困难,不仅解决技术难题,还提升自身的专业能力与心理素质。

1.2 当前“三商”培育存在的问题

1.2.1 课程协同不足,“三商”培育碎片化

在高职教育课程体系中,部分院校德育课、必修课与实践课各自为政,缺乏有机整合与协同联动。

德育课,作为培养学生品德与价值观的主阵地,往往过于侧重理论知识的传授,如对社会主义核心价值观的讲解,多停留在概念阐述与条文背诵层面,缺乏与情商训练的深度融合。在实际教学中,很少设置专门的课程模块,引导学生进行情绪识别、情绪管理以及人际沟通技巧的实践训练,导致学生在面对真实生活情境中的情绪问题与人际冲突时,解决办法不多。

必修课,主要聚焦专业知识与技能的教学。以机械制造专业为例,教师通常将教学重点放在操作熟练度、精准度等方面的提升,而忽视在教学过程中对学生创新思维、逻辑思维等智商要素的培养,缺乏对学生分析问题、解决问题能力的系统性训练,容易导致重技能,轻思想等情况。

实践课,学校虽然为学生提供了将理论知识应用于实际的机会,但在课程设计上,往往只关注技能操作的规范性与准确性。例如,在护理专业的临床实习中,强调学生对护理操作流程的熟练掌握,如静脉穿刺、伤口换药等操作技能的训练,却未将逆商培育融入其中,没有设置诸如应对患者的不配合、突发医疗事故等挫折情境的模拟训练,使得学生在真正面临职场挫折时,心理防线脆弱,难以有效应对。

1.2.2 教学方法单一,学生参与度低

德育课教学方法传统,以教师讲授为主,课堂缺乏活力。课堂互动形式单一,多为教师提问、学生回答,且问题往往是基于教材内容的简单记忆性问题,无法激发学生深入思考与讨论的兴趣,导致情商训练环节流于形式,学生难以将所学知识内化为实际的情绪管理与人际沟通能力。

必修课教学依赖教材与课件,教学模式僵化。教师多以讲解教材例题、布置课后作业为主要教学方式,缺乏与实际生活或专业应用场景的结合。

实践课教学多为“模仿式操作”,缺乏真实情境创设。如在烹饪专业的实践教学,教师通常先进行菜品制作示

范,学生按照教师的步骤进行模仿操作。这种教学方式虽然能够让学生掌握基本的烹饪技能,但学生缺乏独立思考与创新实践的机会。在实际工作中,面对顾客口味需求的多样化、食材供应的变化等复杂情况,学生因缺乏应对挫折与解决实际问题的能力训练,难以灵活调整菜品制作方案,无法满足工作要求。

1.2.3 评价体系片面,忽视素养导向

当前高职教育评价体系过度侧重考试成绩与技能证书获取。在专业课程考核中,以期末考试成绩为主,平时成绩占比较低,且平时成绩多依据学生的考勤、作业完成情况评定。这种评价方式导致学生在学习过程中,为了追求高分而死记硬背知识点,忽视了对知识的理解与应用能力的培养。

对于技能证书,学校与企业过度看重证书的获取数量与级别,忽视了学生在获取证书过程中的能力提升与素养培育。在一些等级考试中,学生为了通过考试,进行大量的刷题训练,虽然能够掌握一定的操作技能,但在实际工作中却表现出能力不足。同时,评价体系中对学生的情商、智商、逆商等素养缺乏科学的评价标准与方法。对于学生的情绪管理能力、团队协作能力、抗挫折能力等,没有建立量化或质性的评价指标,导致“三商”培育缺乏有效的激励与反馈机制,无法精准评估学生的综合素养发展水平,难以针对性地改进教学策略与方法。

2 高职学生“三商”培育的具体路径

2.1 以德育课为载体,强化情商培育

2.1.1 重构课程内容,融入情商训练模块

在德育课程体系中,巧妙融入情商训练内容,是强化高职学生情商培育的基础。通过引入心理学中情绪 ABC 理论,即情绪(Affect),不是由诱发事件(Activating event)本身直接引起,而是由经历这一事件的个体对这一事件的解释和评价(Belief)所引起。教师引导学生分析日常生活中的情绪产生原因,帮助学生认识到不合理信念对情绪的负面影响。

2.1.2 创新教学方法,采用体验式教学

体验式教学能够让学生在亲身体验中深刻理解与掌握情商技能。在德育课中,广泛运用角色扮演、小组讨论、案例分析等体验式教学方法。比如,以“团队协作与冲突管理”为主题,组织学生开展角色扮演活动。设置一个企

业项目团队的场景,团队成员在项目推进过程中因任务分配、工作思路等问题产生冲突。学生在角色扮演中,真实感受冲突带来的情绪冲击,以及不同沟通方式与冲突解决策略对团队氛围和项目进展的影响。通过这种方式,学生学会在团队协作中如何识别他人情绪,运用情商技巧化解冲突,增强团队凝聚力。

2.1.3 搭建实践平台,延伸情商培育场景

将情商培育从课堂延伸至课外,通过搭建多样化的实践平台,让学生在真实情境中锻炼情商。组织学生参与志愿服务活动,在活动中运用沟通技巧,提升学生的情商。鼓励学生积极参与社团活动,在这个过程中,学生不可避免地会遇到意见分歧、任务分配不均等问题,需要运用情商技巧进行沟通协调,化解矛盾,保障社团活动的顺利开展,社团成员的情商在活动中得到锻炼与提升。

2.2 以必修课为核心,提升智商培育

2.2.1 优化课程体系,强化思维能力训练

对专业必修课进行优化,融入逻辑思维、创新思维与批判性思维训练,提升高职学生智商。鼓励学生尝试运用创新思维,提出新的思路与解决方案,从而提升逻辑思维、创新思维与批判性思维能力。

2.2.2 创新教学模式,推动知行双提升

采用项目式学习、案例教学法等创新教学模式,打破传统教学的知识灌输模式,实现知识传授与能力培养的深度融合。如市场营销专业,采用项目式学习模式,教师将学生分为若干小组完成项目,在项目开展过程中,学生需要运用市场营销理论知识,进行市场调研、目标客户分析、产品定位、价格策略制定、促销活动策划等工作,提升知识与能力。

2.2.3 引入数字化资源,拓展智商培育渠道

借助数字化资源技术,为高职学生智商培育提供更多元、更高效的渠道。如,人工智能学习助手能够根据学生的学习数据,它将学习时长、测试成绩、错题记录等进行分析,总结出学生的学习特点与薄弱环节,为学生推荐针对性的学习资源与练习题目,帮助学生高效提升能力,拓展智商培育的广度与深度。

2.3 以实践课为依托,增强逆商培育

2.3.1 设计挫折模拟任务,提升应对能力

在实践课程中,有针对性地设计包含挫折与挑战的任

务,让学生在应对困难的过程中提升逆商。比如,学习室内设计的学生完成“低成本小户型室内设计”任务,在设计过程中,学生可能会遇到设计方案超出预算、居住者对设计风格不满意、材料选择受限等问题,只有通过不断修改与完善方案,学生学会了在限制条件下解决问题,提升应对挫折与压力的能力。

2.3.2 建立挫折反馈机制,强化心理疏导

为确保逆商培育的有效性,在实践课中建立科学的“挫折反馈”机制,及时为学生提供反馈与心理疏导。在实践课中,针对学生出现的问题,教师应首先肯定学生的优点与努力,然后针对学生出现的问题进行反馈,分析问题产生的原因,并提供具体的改进建议。同时,关注学生的心理状态,对于因失误而产生自卑、焦虑情绪的学生,教师进行心理疏导,帮助学生正确看待挫折,认识到挫折是成长过程中的正常现象,重要的是从挫折中吸取经验教训,让学生在应对困难与挑战中锤炼心理韧性。

2.3.3 搭建实战平台,引入真实挫折场景

深化校企合作,将企业真实的工作场景与挫折情境引入实践教学,让高职学生在真实职场环境中锤炼逆商。与企业共建“校企合作实践基地”,安排学生到企业进行顶岗实习或短期实践。比如,在“酒店管理”专业中,学生到合作酒店的前厅部、客房部、餐饮部等岗位实习。在实习过程中,学生需要直接面对顾客的各种需求与投诉,应对工作中的突发状况。面对这些情况,学生需要在企业导师的指导下,学习如何与顾客沟通协商,妥善处理投诉,弥补服务失误。通过处理真实的顾客投诉案例,学生不仅能提升服务技能与沟通能力,更能有效应对职场挫折,逆商得到显著增强。

3 结论

高职学生“三商”(情商、智商、逆商)的培育是一项系统且长期的工程,关乎学生的个人成长、职业发展以及高职教育人才培养质量的提升。情商是学生职场适配的“软实力”,决定了其人际沟通与情绪管理能力;智商是专业技能的“硬杠杠”,为学生掌握知识、提升能力奠定基础;逆商是职业发展的“保险箱”,保障学生在面对挫折时能够坚韧前行。三者相互关联、相互促进,共同构成了高职学生的核心综合素养。高职院校需持续深化改革,不断优化“三商”培育路径,培养出更多适应新时代产业

发展需求、具备高情商、高智商、高逆商的高素质技能型人才，为我国经济社会高质量发展提供坚实的人才支撑。

参考文献：

[1] 傅雨洁,周丽华. 基于三商发展的青少年幸福人生研究 [J]. 中国教育技术装备,2022,(18):77-81+86.

[2] 张晨. 加强“三商”教育提升秘书专业学生负面情绪管理能力 [J]. 秘书之友,2021,(05):30-33.

[3] 李忠双. 青年发展需要提高“三商” [J]. 青年发展论坛,2017,27(04):71-75.