

人机协同的形成性评估在高校英语写作教学中的应用效果研究

黄 捷

华南农业大学珠江学院 广州从化 510900

摘 要: 在智能系统语言分析和即时反馈功能的辅助下,模型将教师专业判断和策略引导相结合,建构了一个动态过程性评价系统。研究显示人机协同能够有效地促进学生语言准确性和逻辑思维能力的发展,并促进自我监控和反思意识养成。同时教师教学效率和指导质量显著提升,课堂反馈更准确、更有效。这一模式在实际应用中还存在算法局限和教师技术素养欠缺的问题,但是从整体上看对高校英语写作教学创新发展具有有益的启示作用。

关键词: 人机协同; 形成性评估; 英语写作; 教学创新

引言

随着人工智能技术的迅速发展,高校英语写作教学正经历由人工批改向智能辅助的转型。传统的教学模式下,教师批改数量多、反馈落后、评价维度简单,很难适应学生多层次的学习需求。人机协同形成性评价正是在这种情况下产生的,通过教师 and 智能系统之间的合作来对写作过程进行不断监控和多维反馈。这种模式以生为本,注重对学习过程进行可视化和个性化的引导,能够有效地弥补传统教学中存在的缺陷。文章从理论基础、实施路径与应用效果三个方面探讨人机协同形成性评估在高校英语写作教学中的实践价值与优化方向。

1 人机协同在高校英语写作教学中的理论基础

1.1 人机协同的内涵与特征

人机协同是指人类与机器(包括计算机在内的多种智能技术)共同工作以实现特定目标的过程。在这种合作模式下,人类和机器的优势被互相结合,以改进和优化任务完成的过程。人类通常根据少量信息,负责决策、规划、价值判断和复杂的创造性任务,而机器则根据海量数据执行重复性的、大数据驱动的或计算密集型的任务。教师可以结合自己的教学经验和教育视角,对系统反馈进行筛选与解读,引导学生优化表达和思维结构。人机协同不是技术上的简单嵌入,它是认知共生和角色互补的教学机制。其特点在于整合了智能分析的客观性、教师指导的情境化与学生参与的主动性,形成一个动态循环。通过该机制,写作教学在反馈效率和学习深度上都有了明显提高,使得教学过程更具有开放性和智能化的特点。

1.2 形成性评估的理念与功能

形成性评估是一种贯穿学习全过程的评价方式,旨在通过持续反馈与调节促进学习质量的提升。就英语写作教学而言,其注重学生对构思,草拟,修改和反思过程的能力表达,并将改进过程作为其核心目的。形成性评估这一思想强调了学习者的主体地位和自我监控及反思性生长。其功能体现在四个方面,提供即时诊断,帮助教师了解学生写作能力的薄弱点;推进个性化教学,让不同层次学生得到相匹配的引导;强化了学生的学习动机,以看得见的进步唤起成就感;过程数据的累积为教学决策和课程改进奠定了基础。英语写作教学如果仅依靠终结性测试往往很难揭示出学生在思维和表达上存在的过程性,形成性评估则能够通过多次反馈达到能力内化的目的。这一思想为人机协同在教育中的运用建立了理论支持,使得技术和教育理念之间形成了一种良性的互动关系。

1.3 人机协同与形成性评估的融合机制

人机协同和形成性评估整合表现为反馈生成、数据循环、教学干预等整个过程。人工智能系统以算法模型的方式实现了学生文本的语义分析,句法解析和篇章结构的评价,并形成量化结果和修改建议。教师根据系统阐述的分析数据重新处理语言使用和思维逻辑,并辅以人文性和策略性的引导。学生经过多轮修改后,文本表达得到了持续优化,由外部反馈向内部自我调节转变。系统—教师—学生组成的反馈闭环使得评估活动表现为智能驱动和人文引领并行不悖。融合机制核心是将技术上分析优势和教师教学智慧结合起来,使评价科学化和人性化相统一。人机协

同在促进评价精确度的同时,还使得教学活动具有可追踪和可调控等动态特点,从而为英语写作形成性评价提供了一条可操作性强的实施途径。

1.4 高校英语写作教学的特点与需求

高校英语写作教学的特点是语言技能和思维训练同时进行。学生写作时不仅需要掌握词汇、语法和句式结构,还需要有逻辑构思和跨文化表达。目前的教学存在着反馈滞后、评价标准含混、对个体差异的重视不够等诸多问题。教师批改作文费时费力,很难做到高频次和个性化地进行辅导。学生在进行修正时往往没有明确的方向,很难形成一套行之有效的自我修正机制。在人工智能技术不断推出的背景下,对教学的要求也逐步向数据化管理和智能化支持转变。教师期望从系统中获取学生的写作画像和错误分布数据以准确施教;学生们期望有一个实时的反馈和动态的追踪系统,以帮助他们培养自我监督的技能。高校英语写作教学关键要求在于建构以形成性评估为主线、过程指导、个体成长和教学反思相融合的人机协同体系。

2 人机协同的形成性评估在高校英语写作教学中的实施路径

2.1 评估体系的构建与评价指标设计

科学人机协同形成性评价体系的建构,需要从评价目标、评价内容、评价方法、评价反馈四个层次进行。目标层要清晰地界定写作能力的构成,主要从语言准确性、逻辑连贯性、语篇完整性以及文化意识四个层面进行界定。内容层需要覆盖写作的整个过程,包括构思,起草,修改直至自评反思等各个环节都要设定评价要素。方法层将人工智能自动分析和教师质性判断相结合构成多维评价模式。反馈层注重结果的应用和持续改进、系统产生数据报告、教师根据数据进行策略性的引导。评价指标的设计需要综合考虑可测性和发展性两个方面,既有语法错误率,词汇密度和篇章衔接的量化指标又有创新表达,思维深度和修辞恰当性的质性指标。AI负责数据的处理和趋势的分析,老师对情境化的判断进行补充,使得评估的结果既具有客观性也具有教育意义。

2.2 人工智能工具在写作过程中的应用环节

人工智能能够嵌入到英语写作教学的每一个环节。在主题生成阶段,该体系借助语义联想和语料检索功能,有助于学生扩展思维,增强选题逻辑深度。在起草阶段,利

用AI批改工具对语法结构,词汇搭配及句式多样性等方面进行实时探测并提出修改意见。在修订阶段系统能够对篇章的连贯性和逻辑关系进行分析并产生改进报告。反思阶段学习分析平台对写作轨迹和改进趋势进行总结,有助于学生对自己学习模式的了解。教师通过后台数据来监测学生的成绩,有针对性地引导学习瓶颈。AI技术的植入,让教学由经验判断走向数据驱动。学生在系统反馈的帮助下养成了自我修订的意识,并在重复地练习中获得写作的经验。

2.3 教师与智能系统的协同反馈模式

在人机协同评估中,教师和智能系统协同反馈机制发挥着核心作用。该系统在自然语言算法的基础上分析学生的文本,发现语言错误,逻辑断层和风格偏差等问题,并用图表的方式显示问题的分布情况。教师根据分析的结果做出诊断性的解读并把数据转换成教学策略。教师反馈重在启发和指导,让学生了解错误产生的原因,掌握改进方法。系统反馈有即时性和客观性,而教师反馈有人文性和针对性,二者相结合构成反馈互补。教师在协同反馈时不再只是批改者而是数据解释者和学习促进者。学生通过双重反馈不断地调整自己的表达策略,加深了语言和思维之间的合力。

2.4 学生主体作用的发挥与学习行为分析

学生在形成性评估中处于核心地位,他们的积极参与决定了评估效果。智能系统记录学生的写作频、修改次数、错误类型以及反馈响应时间,并产生学习行为分析报告以揭示学生的学习轨迹及能力的变化趋势。教师根据这些资料指导学生确立学习目标和自我监控策略以及增强反思意识。学生在AI反馈的帮助下自我修订并对比各版本课文的改动情况,了解语言改进逻辑。通过不断地对学习行为进行分析能够使学生了解自己在语法,逻辑和表达上的成长曲线并由此建立起自我激励机制。在这一过程中,学生元认知能力得到加强,从而由被动地接受反馈变为主动地产生知识。人机协同借助可视化数据刺激学生学习内驱力、建构以自主学习为主线的互动生态、推动语言能力和学习策略双提高。

3 人机协同形成性评估的应用效果与优化策略

3.1 对学生英语写作能力提升的影响

人机协同形成性评价对学生英语写作能力多维发展具有显著促进作用。智能系统即时反馈有助于学生从语言层

面快速发现错误和修正错误，促进语法准确率和词汇运用多样性。多轮修订加强了篇章组织和逻辑衔接能力的培养，在不断修订的过程中学生逐渐形成了自我监控机制。以教师为主导的反思活动加深了学生对语言的理解和对思维逻辑

的理解，让写作真正成为知识整合和创造性的表达。将学习数据直观地展示出来，使学生清楚地感受到进步，提高了学习信心和目标导向。

表 1 人机协同在高校英语写作教学中的应用效果对比

评估维度	传统教学模式	人机协同形成性评估模式	改进效果
反馈效率	教师人工批改，反馈滞后	AI 即时检测与反馈，教师策略性指导	反馈速度显著提升
教学负担	教师批改量大、耗时多	系统辅助分析，减轻教师压力	教学效率提高
学习主动性	学生依赖教师反馈，缺乏自我调节	学生基于 AI 反馈进行自我修订	学习主体性增强
写作质量	语法准确率与逻辑连贯性较低	语言使用与篇章结构显著改善	写作水平整体提升
教学数据支持	数据零散，缺乏分析工具	系统生成学习画像与趋势报告	教学决策更具科学性

3.2 对教师教学方式与教学效率的促进

智能技术的提出，促使教师教学方式发生改变。自动批改和数据分析功能显著降低了教师对低层次错误批改的耗时，使得教师能够集中精力进行思维引导和文本深度分析。系统产生的群体数据有助于教师确定共性问题以便有针对性地进行教学。协同反馈机制推动了教师角色的转换，实现了从知识传递者向学习引导者和数据解释者的转换。通过对 AI 反馈的解读，教师能够更加科学地制定教学策略以达到精准化的教学。智能系统可视化功能实现了教师对学习进展情况的动态监控，增强了教学计划性和灵活性。

3.3 存在的问题与挑战分析

将人机协同运用于高校英语写作教学还面临着许多挑战。从技术上看，人工智能在语言语义理解和文化语境感知方面还比较局限，很难精确地评价创造性和批判性思维。在教育层面上，一些教师过分倚重技术而忽略了人文引导和思维训练。从学生的角度来看，过分依赖系统反馈会弱化自主思考和创造的能力。隐私保护和数据安全也就成了一个不可忽视的问题，需要对学生学习数据进行合理地储存和利用。系统算法缺乏透明度，同时影响了评估的公正性和信任度。各校装备，网络及教师培训等方面存在差异，造成了执行效果参差不齐。要从政策和技术层面构建保障机制，并从标准化建设，教师能力培训以及系统优化等方面保障人机协同评估教育价值的真实落地。

3.4 优化与改进路径建议

为促进人机协同形成性评价的应用品质，要从机制设计，技术改进和教学策略等方面形成多维协同。机制层面需构建开放共享的评估平台，实现教师、学生与系统的实时交互。技术层面能够加强语义理解和语篇分析，使得系

统具有识别逻辑结构和文化意图等功能。教师培训要重视数据素养和教育技术的整合，促进教师对 AI 报告的解读和个性化反馈设计。学生要发展理性使用意识、认识技术辅助性质、加强自主学习和反思能力。高校应该建立数据安全规范以确保评估过程伦理性和透明性。

4 结论

人机协同形成性评价为大学英语写作教学带来新思路和新途径。智能系统即时反馈，增强评价的科学性和高效性，教师对合作过程起到指导和调节作用，学生通过多轮修改达到能力不断增强。研究结果表明：这一模式能够促使语言表达和思维品质同步增长，促使教学由终结性评价走向过程性改进。今后要进一步改进系统算法、提高教师数据素养、增强学生自主学习意识、建立健全技术支持和伦理保障机制等，以期达到人机协同对英语写作教学可持续发展的目的。

参考文献：

[1] 黄子芹,王静,万力勇.基于生成式 AI 的本科生英语写作人机协同评价模型的构建与应用[J].高等继续教育学报,2025,38(01):28-38.

[2] 王飒.AI 语言模型辅助下高校英语写作教学研究[J].时代青年,2025,(04):47-49.

[3] 游灼梅,龚吴蔚.信息技术赋能高校英语写作教学的研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2025,(05):108-110.

[4] 罗宇希.AI 驱动下高校英语写作教学的个性化学习路径研究[J].海外英语,2025,(16):89-91.

[5] 刘艳芹,程璐璐.高校学术英语写作质量与学术词汇相关性研究——基于社会文化的视角[J].山东高等教育,2025,(03): 47-54+91.