

数字赋能下高职《道德与法治》课程互动教学优化策略探析

孙警予

白银矿冶职业技术学院 甘肃白银 730900

摘要:在数字化时代背景下,教育部《职业教育专业目录(2024年)》明确提出,要“推动数字技术与教育教学深度融合,创新教学模式,提升育人质量”,高职《道德与法治》课程面临着教学模式革新的重要机遇。文章分析当前《道德与法治》课程互动教学的价值,从教学目标重构、内容整合、方法创新、评价升级等维度,提出具体的优化策略,希望能够提升课程的互动性、吸引力与育人实效,为培养具备良好职业素养和法治意识的高素质技术技能人才提供参考。

关键词:数字赋能;高职教育;《道德与法治》;互动教学;优化策略

引言

《道德与法治》作为高职思想政治教育的核心课程,不仅承担着培养学生正确价值观、法治观念的重要使命,还需要结合高职学生“重实践、强应用”的学习特点,增强教学的互动性与针对性。“数字赋能”利用大数据、人工智能、虚拟现实(VR)、在线学习平台等数字技术,打破传统教学的时空限制,重构教学流程,激发学生的主体性与参与性,实现“以教为中心”向“以学为中心”的转变,探讨数字赋能下高职《道德与法治》课程互动教学优化策略具有重要价值。

1 数字赋能下高职《道德与法治》课程互动教学的价值

1.1 契合高职学生认知与学习特点,激发学习内驱力

传统《道德与法治》课程以理论讲解为主,抽象的概念、枯燥的条文难以激发学生兴趣,数字赋能下的互动教学,运用VR/AR沉浸式场景、在线案例讨论、数字故事创作等形式,将抽象的道德规范与法治知识转化为具象的体验与实践任务,契合学生的认知习惯^[1]。例如,在“职业道德”教学中,教师利用VR模拟“职场客户沟通”场景,让学生在实操中理解职业道德要求,相比单纯的理论讲解,更能激发学生的学习兴趣与主动参与意识,从“要我学”转变为“我要学”。

1.2 提升课程育人实效,实现“价值塑造”与“知识传授”统一

《道德与法治》课程的核心目标是“价值塑造”,但传统教学中,价值观引导多依赖教师单向说教,学生易产生抵触心理,数字赋能下的互动教学,采用“情境体验”“案

例分析”“思辨讨论”等形式,让学生在互动中自主感悟、主动思考,实现价值观的内化。例如,在“网络道德”教学中,教师运用在线平台播放“网络谣言传播”案例视频,组织学生开展“弹幕讨论”与“小组辩论”,引导学生分析网络谣言的危害、探讨网络言论的道德边界,学生在互动过程中会自主形成“遵守网络道德、抵制谣言”的认知,比教师直接灌输更具说服力。

1.3 衔接职业需求,助力学生未来职业发展

高职教育以“培养高素质技术技能人才”为目标,《道德与法治》课程需紧密结合学生未来职业场景,培养其职业伦理与法治素养,数字赋能下的互动教学运用“行业案例整合”“职业场景模拟”等方式,实现课程教学与职业需求的精准衔接^[2]。例如,针对电商专业学生,教师在“数字知识产权”教学中,引入“电商平台盗版商品投诉”的真实案例,组织学生运用在线文档协作完成“侵权分析报告”,并利用AR技术模拟“电商客服处理知识产权纠纷”场景,让学生掌握职业场景中的法治知识与应对技能,为未来就业奠定基础。

1.4 推动高职思政教育创新,丰富教学模式内涵

数字赋能下的互动教学,打破了高职《道德与法治》课程“课堂中心”“教师中心”的传统模式,构建了“线上+线下”“理论+实践”“个体+协作”的多元化教学新形态,为高职思政教育创新提供了实践路径。在线互动平台(如学习通、雨课堂)实现了“课堂教学”向“课外延伸”的突破,学生可以在课后运用平台回顾课程视频、参与讨论、完成拓展任务,解决了传统课程“课后学习断层”

的问题。

2 数字赋能下高职《道德与法治》课程互动教学的优化策略

2.1 重构教学目标：以数字素养为核心，明确互动导向

2.1.1 知识目标

在数字资源的互动学习之下，学生能够掌握《道德与法治》的核心理论（如马克思主义基本原理、法治基础、职业道德规范等），并理解数字化时代下道德与法治的新内涵（如网络道德准则、数字法治法规）。

2.1.2 能力目标

借助数字工具的互动实践，培养学生的“三大能力”：

①“分析判断能力”（如通过在线案例讨论分析职业伦理困境）；②“实践应用能力”（如利用虚拟仿真平台模拟法治实践场景）；③“数字协作能力”（如通过在线小组任务完成道德专题调研）。

2.1.3 价值目标

在数字场景的互动体验之下，引导学生树立正确的价值观、法治观、职业观，增强社会责任感与职业使命感。

2.1.4 数字素养目标

在互动教学中，培养学生的数字资源筛选能力、数字伦理意识（如辨别网络虚假信息、遵守网络道德规范），提升数字技术的应用能力。

例如，在“法治基础”章节中，教师可以设定互动目标为“通过在线法治案例库的讨论与 VR 法庭模拟实践，使学生掌握民事诉讼的基本流程（知识目标），提升分析案例、模拟辩护的能力（能力目标），树立依法办事的法治观念（价值目标），并学会规范使用虚拟仿真工具开展实践学习（数字素养目标）。”

2.2 整合教学内容：以数字资源为支撑，丰富互动素材

2.2.1 融入数字化时代的教学主题

教师可以结合高职学生的职业需求与生活实际，新增“数字道德与法治”相关内容，如“网络言论自由与道德责任”“电商行业的知识产权保护”“人工智能伦理与职业规范”等主题，使互动话题更贴近学生，提升参与兴趣。

2.2.2 构建“数字资源库”

教师可以整合多类型数字素材，形成“案例库+虚拟资源+互动任务库”的资源体系，“案例库”收录行业真实的道德困境案例、法治实践案例（如“企业员工泄密事

件”“消费者维权案例”），并标注案例的适用章节、互动讨论方向；“虚拟资源”包括 VR 法庭、AR 职业道德场景（如“模拟职场沟通中的道德选择”）、3D 法治知识图谱等，增强教学的沉浸式体验；“互动任务库”设计不同类型的任务（如“在线辩论赛”“数字故事创作”“职业道德调研问卷设计”），并配套任务指导书、评价标准，方便教师直接使用。

2.2.3 建立“动态更新机制”

教师定期收集国家政策文件（如最新修订的法律法规）、行业热点事件（如“直播带货中的法律问题”）、学生反馈意见，更新数字资源库，确保教学内容的时效性、针对性^[3]。

2.3 创新教学方法：以数字工具为载体，丰富互动形式

2.3.1 线上互动：打破时空限制，增强参与广度

教师可以构建“弹幕+直播”的互动形式，在讲解“网络道德”知识时，教师运用在线直播平台播放网络热点事件视频（如“网络暴力案例”），学生实时发送弹幕发表观点，教师根据弹幕内容及时回应、引导讨论，避免“沉默的大多数”现象。教师还可以构建“小组协作+在线文档”互动形式，在“职业道德”知识教学中，将学生分为若干小组，每组运用在线文档（如腾讯文档、飞书文档）共同完成“行业职业道德调研报告”，成员可实时编辑、评论、补充内容，教师通过文档查看小组进度，及时给予指导，提升协作效率^[4]。除此以外，教师还可以运用“在线辩论赛+投票”互动形式，如针对“法治与自由的关系”“企业利益与社会责任的平衡”等争议性话题，组织学生开展在线辩论赛，其他学生通过平台投票支持观点，并在讨论区发表评论，教师最后总结点评，培养学生的思辨能力。

2.3.2 线下互动：结合数字工具，提升参与深度

教师可以运用“VR 沉浸式”互动形式，如在“法治实践”知识中，教师利用 VR 设备搭建“模拟法庭”场景，让学生分别扮演法官、律师、原告、被告等角色，亲身体验庭审流程，理解法律程序的严谨性。教师还可以构建“AR 情境化”互动形式，如在“社会公德”致死中，教师利用 AR 技术在教室场景中叠加“公共场所不文明行为”（如“随地吐痰”“插队”）的虚拟画面，让学生指出不文明行为，并说明理由，将抽象的道德规范转化为具体的情境体验。除此以外，教师还可以构建“数字展台+即时反馈”互动形式，如在讲解“道德案例分析”时，教师使用数字展台展示学生的案

例分析报告,学生运用手机扫码对报告进行评分、留言,教师根据反馈结果挑选典型报告进行点评,实现“学生互评+教师点评”的双向互动。

2.3.3 “线上+线下”融合互动

教师可以以“职业生涯规划与道德选择”为主题,设计“线上调研+线下实践+线上总结”的互动流程^[5]。在线上阶段,学生运用在线问卷星设计“高职生职业价值观调研问卷”,收集数据并利用 Excel、SPSS 进行数据分析;在线下阶段,学生走进企业,采访企业员工的职业经历与道德故事,拍摄短视频;在线上阶段,学生将调研数据、短视频上传至在线平台,进行成果展示与交流,教师结合线上线下表现进行综合评价。

2.4 升级教学评价:以数字数据为依据,完善互动评价体系

2.4.1 过程性评价:基于数字数据,量化互动表现

在线上互动数据方面,教师可以通过在线学习平台记录学生的“弹幕发送次数”“讨论区发言质量”(如发言是否紧扣主题、是否有深度)、“小组协作贡献度”(如在线文档编辑次数、任务完成进度)、“在线测试成绩”等数据,按照一定权重(如弹幕互动占 10%、讨论区发言占 20%、小组协作占 20%)纳入平时成绩。在线下互动数据方面,教师在 VR、AR 互动教学中,运用设备记录学生的“参与时长”“任务完成度”(如模拟法庭中是否正确完成角色任务)、“情境选择合理性”等数据;在小组讨论、辩论赛等线下活动中,教师使用手机 APP(如“问卷星”“班级优化大师”)实时记录学生的表现,生成量化分数。

2.4.2 终结性评价:创新评价形式,考查综合能力

教师可以运用“数字作品”评价来代替传统的笔试,要求学生以小组为单位完成“数字作品”(如“法治宣传短视频”“职业道德数字故事”“行业道德案例分析 PPT”),并上传至在线平台,教师根据作品的主题契合度、内容深度、创意性、团队协作情况进行评分。除此以外,教师还可以运用“虚拟实践”评价,在期末考核中,利用 VR 设备设置“职业伦理困境场景”(如“发现同事违规操作,是否举报”),让学生现场做出选择并说明理由,教师根据学生的选择、理由阐述、应对策略的合理性进行评价,考查学生的实践应用能力。

2.4.3 多元主体评价:结合数字平台,实现全员参与

教师可以开展学生自评,让学生通过在线平台填写“互动学习自评表”,从“参与度”“能力提升”“团队协作”等维度进行自我评价,并上传佐证材料(如自己的讨论发言截图、任务完成报告)。除此以外,教师还可以开展学生互评,在小组任务、在线辩论赛等活动中,学生运用平台对小组内成员的贡献度、表现进行评分,并给出评语。教师则可以结合线上线下的互动数据、学生自评互评结果,对学生的互动学习表现进行综合评价,生成评价报告,并提出改进建议,实现“评价—反馈—优化”的闭环。

3 数字赋能下高职《道德与法治》课程互动教学的保障措施

3.1 加强教师数字素养培训

高职院校应定期组织《道德与法治》课程教师参加数字技术培训,内容包括“在线课程平台的使用”“VR/AR 设备的操作”“数字资源的整合与开发”“互动教学方法的设计”等^[6]。高职院校还可以建立“教师数字素养考核机制”,将数字技术的应用能力纳入教师的绩效考核、职称评定指标,激励教师主动提升数字素养。

3.2 完善数字教学硬件设施

院校应加大对数字教学设施的投入,建设“VR/AR 教学实验室”“在线互动教室”,为每个教室配备数字展台、直播设备、互动大屏等。高职院校还应优化校园网络环境,确保在线互动教学的流畅性,为经济困难学生提供数字设备(如平板电脑)借用服务,避免“数字鸿沟”影响学生的参与度。

3.3 建立校企协同机制

高职院校应加强与企业的合作,邀请企业专家参与《道德与法治》课程的数字资源开发(如提供行业真实的道德案例、职业场景素材);利用企业的数字平台(如企业培训系统)开展“企业职业道德实践”互动教学,让学生了解行业的实际需求,提升互动教学的针对性、实践性。

4 结束语

数字赋能为高职《道德与法治》课程互动教学的优化提供了重要机遇,采用重构教学目标、整合教学内容、创新教学方法、升级教学评价,能够有效解决当前课程互动性不足、育人效果有限的问题,提升学生的参与度、获得感,实现“价值塑造、知识传授、能力培养”的统一。未来,随着人工智能、大数据、元宇宙等数字技术的不断发展,

高职《道德与法治》课程互动教学还将迎来更多创新空间，同时，高职院校也需警惕数字技术带来的风险（如“过度依赖技术导致师生情感疏离”“数字资源的版权问题”），在技术应用与教学本质之间寻求平衡，真正实现“以技术赋能育人，以互动提升实效”的目标。

参考文献：

[1] 杨艳. 数字资源融入高职院校思政课教学路径研究[J]. 华章, 2024(5):0012-0015.

[2] 肖丽静. 大思政背景下高职思政课教学改革路径研究[J]. 科研成果与传播, 2023(1):2660-2662.

[3] 孙红梅. 教育数字化背景下高职思政课教学改革现状调查研究[J]. 成才之路, 2024(2):49-52.

[4] 史秀娟, 赵健. 数字化转型策略下高职院校思政课教学范式改革路径研究[J]. 无锡职业技术学院学报, 2024, 23(3):47-51.

[5] 杨勇. 高职院校思政课数字化教学资源开发与应用的思考[J]. 贵州开放大学学报, 2024, 32(3):29-36.

[6] 徐海萍. 高职院校思政课数字化教学机制构建路径探析[J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2025, 27(1):39-43.

作者简介：孙警予（1977—），女，汉族，甘肃靖远人，白银矿冶职业技术学院，副教授职称，本科学历，法学士学位，研究方向：主要从事高校思想政治和法律教育教学研究。