

# 台湾和大陆地区音乐生培养制度比较 - 各自的缺失和解决

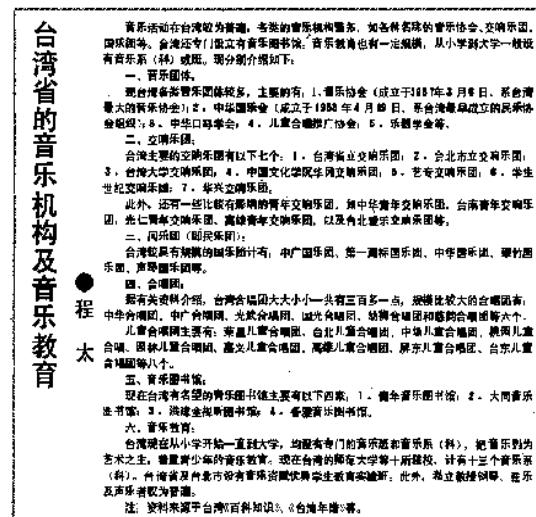
张乔峻

齐鲁理工学院 山东济南 250200

**摘要：**台湾地区的音乐班制度是从小学入学开始设置。有设置音乐班的小学到高中，培养的方向即为了未来往音乐专业方向而预备。基础学科仍然是基本要求的学习课程，然而其中的缺失是，很多的学生都是从小被父母安排预备往这个专业发展。但是多数的学生读完音乐班到高中毕业后，现实情形是这些学生无法改变专业方向。大陆地区虽然没有音乐班设置，到了高考，为了能进入大学就读，但是普通学科分数竞争的原因下，转艺考方向。两者的音乐培养制度既极端，并且有人生就业风险。该文研究，除了比较台湾地区与大陆地区的音乐生培养制度，并同时提出解决的策略。

**关键词：**台湾地区音乐班培养；大陆地区音乐生培养；解决对策

## 1 台湾省的音乐教育



根据上述引用图表，值得关注的是，台湾省的音乐教育制度，从小开始，就有很多学校设置音乐班，海归音乐硕博士师资，以及音乐实验班。预备让孩子往音乐专业方向的家长，则一开始就让孩子就读音乐班。学科方面，只有中文课、英文课、数学课的要求，剩下的则是专业音乐乐器技能课程以及音乐理论课。到了中学，继续考进音乐班，直到考进大学音乐系。音乐班制度的优点在于孩子从小开始学习音乐知识以及乐器演奏技能。扎实的功底，为孩子未来在大学音乐系就读的时候，不会出现零基础的问题。对于大学音乐系的教师来说，是一个很容易上手的教学对象。然而，这个制度的缺点在于，音乐专业的路线和铺垫，往往是家长的一厢情愿，却忽略了审查孩子的天赋与音乐

学习能力。并非所有的孩子，都适合往音乐专业方向发展。孩子从小学到高中对于其他学科所需要储备的知识，则完全沒有接触。一旦孩子到了高中，自己意识到，并非适合往这个专业发展，却因为缺乏其他科目的知识储备，例如物理、化学、中国历史、世界历史、以及地理，转向考大学其他科系，则变成一个很难实现的事。所以，同时也出现了另一个制度变革的声音，那就是，废除音乐班制度。台湾省的音乐班制度，目的性以及其内涵，是预备了学生从小学到中学，成为音乐专业方向，包含乐器指导教师，都是个别一对一的课程。无论学生是否有天赋往这个方向发展，有一个不争的事实是，大致上到了高中，都是合格的音乐专班生，甚至，已经具备了教学与一定程度上的演奏能力。而大陆地区的中小学音乐教育实施，是一个不同的概念与发展方向。

## 2 大陆地区的音乐教育

大陆地区小学没有音乐班。整个音乐教育制度的实施理念是从“1986年3月起，当时的国务院总理赵紫阳在第六届人大四次会议上指出：各级各类学校都要认知贯彻执行德育、智育、体育、美育全面发展方针”开始的既定方向。因此，大陆地区的音乐教育实施理念方向，是为了学生的各类学科的均衡发展，而非特定学科专业的培养方向。所以，大陆地区音乐教育理念跟台湾地区的不同在于，台湾地区的音乐班方向是往职业方向培养，而大陆地区的音乐教育，是德智体美劳均衡发展的其中一项目。“总体来说，大陆地区的音乐教师和领导已经达成了基本共识：

中小学音乐教育的发展往往会对学校的整体发展产生一定影响，音乐教育应面向学校全体学生，培养其音乐核心素养，而不是针对性地培养部分学生的音乐特长或专业技能<sup>[2]</sup>”。大陆地区的音乐教育理念，优点在于音乐的普及化。音乐教育在大陆地区，并非少数人的专利。然而，其缺点在于，面临高考的时候，如果部分学生转向艺考，第一个现实问题是大部分的艺考生，都是乐器技能零基础。其影响的延伸问题是，进入高校以后，由于课程学分要求繁复，会很难再进一步的学到更新的乐曲作品。导致的后果就是，吃艺考时期所学的曲子的老本。加上高校繁复的音乐理论课程，例如音乐史，曲式分析，无法学习到位，高校音乐毕业生，在没有具备扎实的专业能力以及学科知识之下，从事小学音乐教育工作的专业性会大幅降低。关于大陆地区的音乐教育理念，“中小学音乐教育的根本目标是培养学生的音乐学习兴趣，这有助于中小学音乐教育发展以及学生全面发展<sup>[3]</sup>”，本身就已经和高中艺考的制度有某种程度上的矛盾。

根据现状，国内目前的观点：中小学音乐教师所利用的知识技能教学方法在实际实施的过程中具有鲜明弊端<sup>[3]</sup>，本文持不同看法。确实，在目前国内大陆地区的整体经济条件以及庞大的人口数量，很难实现将国外的中小学音乐教育照搬到国内的中小学音乐教育里。但是，基础的音乐知识，仍然是学习音乐过程中的根基。诸多的问题，例如谱子不会看，听到的音乐旋律和唱出来的不一致，牵涉到的还是基础知识的根基不足的问题。而零基础的学生，到了高中，面临高考的压力，而做出转艺考方向的选择，其中第一个浮现的问题就是，谱子不会看，但是艺考乐器是钢琴。艺考生在有限两年时间里，一次性的需要大量的补齐音乐知识和乐器技能，是一个揠苗助长的培养方式。影响更深的则是艺考生入高校之后的四年大学专业培训。

### 3 关于台湾省音乐班设置制度和大陆地区音乐教育制度的折中解决策略

根据国情不同，国外的音乐制度，全部照搬，是不实际的操作方式。台湾省的音乐制度（参照图表，本文第一页），对于天赋在于其他领域的学生来说，这个设置并不公平。但是大陆地区的音乐教育制度，对于家境困难而音乐天赋异禀的学生来说，实属埋没。台湾省音乐班设置制度，剥夺了音乐班学生学习其他科目（例如：物理、化学、史地）

的机会。而一个有趣的现像是，美国麻省理工学院的管弦乐团虽然都是业余的学生团员，但是演奏水平，已经是职业级别。这个现象足以说明，基础各学科的学习，还是非常的重要。那么，有没有可以折中解决的策略？

追溯到中国古代音乐教育制度，或许可以帮助折中解决策略的提供。“我国音乐教育制度形成最早在夏商周时期，在社会进步和社会制度更新的背景下，官方和民间都开始重视音乐教育，周朝时期还有国学和乡学两个音乐教育机构，等到春秋战国时期音乐教育制度更加完善，已经出现官学和私学音乐教育行为<sup>[4]</sup>”。“在中华礼乐文明传承和发展的过程中，先秦音乐制度为其提供基础制度保障，先秦音乐制度中强调应正视音乐神话和音乐传说，实现音乐学和人类艺术学的跨学科融合，借助释古和考古的方式对先秦音乐进行剖析。从秦开始就已经出现不少音乐教育机构，太乐在太常众多官员中处于第一位，可以看出当时对礼乐的重视。同时，此时的音乐教育机构也显著进步，甚至还出现许多专门培养音乐表演人才的机构且还划分这些机构的类别”。等到了汉代，“汉代乐府将合唱作为主要的音乐表现和教学形式”。一直到唐宋元明清，音乐培训机构已经和当下国内音乐培训类似了<sup>[4]</sup>。

“虽然现有音乐教育制度相对单一，音乐课程设置中虽具有培养学生音乐知识和技能的课程，但却缺乏培养音乐专业学生“如何教课？”的能力，所以应结合专业的不同为学生构建更加完善的音乐课程体系，如为表演类的学生设置表演课、音乐鉴赏课等课程，为音乐教育类的学生设置教学指导、教学法教育等课程，同时还应增设大师课等具有较强交互性的课程，让学生在音乐学习的过程中不但可以对音乐演奏方法和技巧进行理解和掌握，还可以了解相关音乐文化，有助于提高学生的音乐审美意识和感知能力<sup>[4]</sup>”。本文的观点与此观点是一致的。大陆地区的音乐教育制度，无异于赶鸭子上架。拆分音乐知识型课程、表演、教学法等课程，并且对于不同的拆分，加以细化，才能培养出更具专业的音乐生。音乐教育缺乏理论支撑，只专注在如何将曲子演奏优美，技术精湛，会导致乐曲失去作曲家对于乐曲创作的本意。“导致我们虽然可以更好地表现该音乐，但却不了解乐曲的作曲家、创作背景等，即缺少相关专业知识，使得音乐学习效果不佳，会对音乐教育的持续性发展产生一定影响<sup>[4]</sup>”。因此，大陆地区的中

小学音乐教育，对于音乐基础知识的课程，必须是学习音乐课程的重点。对于高中的艺考学生来说，也可以避免出现对音乐基础知识零基础的问题出现。而针对台湾省的音乐班设置制度，则建议取消。音乐只是所有学科的一部分。基础学科知识仍然对于音乐的学习，起到很大的作用。将大陆地区的音乐教育制度和台湾省的音乐制度做一个折中，才能真正的达到培养专业音乐人才的成效。

#### 4 国内外音乐教育比较

“当前还有一种普遍存在的现象就是音乐教育课程只显示在课程表之中，虽然被编排进课程设计中，但却没有事实到位，特别是在中学教育时期，学生在进入中学后往往面临着考试、升学的压力，在中国应试教育理念影响下，只有参加依靠的学生才会专门地学习音乐课程，其他学生无法接触到音乐这门课程，从而导致学生和家长忽视音乐教育的作用<sup>[5]</sup>”。而反观国外，则是对音乐课程极为重视。这个现实恰好呼应了艺考制度的问题。当然，在现实经济条件下，因国内的城乡中小学教师薪资待遇区别，而音乐师资的水平会有很大的差距。所以，在全面发展完善的音乐教育，经济的改善也是不可或缺。

“在中国，尤其是偏远地区的中小学校，受办学条件、教学资源以及师资力量等多方面因素的影响，多数学校虽设置音乐课，但只停留在课程表上。而许多具备音乐教育条件的学校是因为对音乐学科不够重视而导致音乐课被其他学科教师占用，从而影响我国中小学音乐教育的实施效果，多数学生无法了解和掌握音乐基础知识。在德国，音乐是德国人生活的一部分，其具有较高的音乐造诣且对音乐具有独特的情感，这是因为其长期处于该音乐氛围所导致的。德国人认为，只有音乐课才是综合培养人的课程，不仅可以使人掌握音乐基础知识和技巧，还可以对人的思想价值观念树立和人格形成产生积极影响，在教育人中具有重要意义<sup>[6]</sup>”。

#### 5 解决策略与总结

国内外的音乐教育制度存在明显差异。即使是台湾省

和大陆地区的音乐教育制度理念上，亦存在不同。经济是贯穿与落实音乐教育普及的先决条件。因此，在改善城乡经济差距的同时，音乐教育制度的折中解决方式可以分为以下几点：

(1) 平衡高校音乐生的课程，将乐器技能课程和理论课程同等重视。

(2) 虽然无法落实中小学音乐课程中，每个学生都有机会学到乐器，但是一些低价格易学习的乐器，例如直笛，可以纳入音乐课程里。同时，重视音乐理论的知识学习也是必须。落实音乐理论课程的扎实教学，在于提升高校音乐生的水平。

(3) 杜绝音乐课程时间被其他课程取代的事件发生。

能做到以上几点，并同步缩短城乡经济差距，让城乡的中小学音乐课能够有相同水平的师资，则对于中国（含港澳台大陆四地）的音乐教育发展，能取得更大的进展。

#### 参考文献：

- [1] 程太, 台湾省的音乐机构及音乐教育 [J]. 中国音乐期刊, 1988 (02):78.
- [2] 张英, 浅谈中国的中小学音乐教育问题 [J]. 音乐时空期刊, 西华师范大学音乐学院, 2012 (02) : 116.
- [3] 伍雍谊. 中国近现代学校音乐教育 [M]. 上海教育出版社, 2000.
- [4] 陈奇含, 对中国古代的音乐教育制度与当下高校音乐教育制度有感与思考 [J]. 艺术评鉴, 华东师范大学音乐学院, 2021 (10):110-112.
- [5] 吕青, 浅析中国于法国中小学音乐教育之比较 [J]. 北方音乐期刊, 常熟国际学校, 2018 (20):217-219.
- [6] 邓媛, 中国与德国中小学音乐教育之比较 [J]. 教育艺术期刊, 福建师范大学音乐学院, 2012: 167.

作者简介：张乔俊 (1982—)，男，汉族，博士，副教授，钢琴艺术史，钢琴教育。