

初中英语教学中语言能力与学科知识的协同培养路径研究

崔亿荣

西安外国语大学教育学院 陕西西安 710128

摘要: 在全球化教育与新课标的要求下,初中英语教学面临如何在传授语言技能的同时,有效融合学科知识,避免陷入“重知识轻语言”或“重语言轻知识”的困境。本研究以破解此困境为目标,基于 CLIL 框架与建构主义理论,明确学科英语中“语言能力”与“学科知识”的关系,构建“双线融合”协同培养模型。该模型以目标双维化、过程活动化、评价一体化为支撑,贯穿课前、课中、课后三个阶段,并配套分阶段实施策略。实践证明,该模型能有效解决两者割裂的问题,促进教师角色转变,为一线教学提供有益框架,对培养兼具语言能力和学科知识的复合型人才具有重要价值。

关键词: 初中英语教学; 语言能力; 学科知识; 协同发展; CLIL

引言

在全球化浪潮席卷而来的今天,具备扎实的专业知识与出色的跨文化语言交流能力,成为了现代人才不可或缺的素质。从政策层面看,我国新课标《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称新课标)明确提出“英语课程要培养学生的核心素养包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等方面。语言能力是核心素养的基础要素,文化意识体现核心素养的价值取向,思维品质反映核心素养的心智特征,学习能力是核心素养发展的关键要素。核心素养的四个方面相互渗透,融合互动,协同发展”。新课标强调学科学习与语言运用的有机结合,在此背景下,内容语言整合学习(CLIL)模式在我国中小学及高校逐渐推广,为初中英语教学提供了有力的政策支撑与明确的发展方向。

然而,当前,初中英语教学正面临显著的困境。部分教师将学科英语等同于“用英语讲学科知识”,过度侧重学科概念,忽视学生在学科语境下的语言表达、逻辑论证等能力培养,导致学生“懂知识却不会说”;另有教师陷入“语言训练至上”的误区,将学科内容简化为语言练习的载体,使学生“会说却不懂知识”。这种语言与知识相互脱节的现象,不仅降低了教学的实际效果,也妨碍了学科英语应有的语言与知识互为助力的育人价值,成为了制约初中英语教学质量提升的症结所在。

基于此,本研究聚焦于学科英语教学的现实突破与路

径构建,从理论层面和实践层面探索语言能力与学科知识协同发展的有效实现方式。

1 概念界定与理论框架

1.1 概念界定

从语言运用角度出发,可以将“语言能力”定义为:说话人在调动特有的语言认知能力基础上,结合其他认知能力,正确运用语言知识,进行社会语言交际的能力。在初中英语教学中,“语言能力”指的是学生进行学科深度学习和精准学术表达所不可或缺的语言驾驭能力。英语学术语言能力可细分为四大维度,其一,学科专业词汇的累积,诸如“predicate”、“topic sentence”等术语,它们是理解与表达的基石;其二,学科特有的语法结构,例如记叙文中对过去时的娴熟运用、议论文里情态动词的频繁现身等;其三,学科语篇体裁的掌握,例如书信的得体书写、演讲稿的激情澎湃以及阅读理解中新闻与科普短文的精准把握;其四,功能语言的灵活运用,它能够助力学生实现定义、比较、论证等复杂的学科思维活动。

1.2 学科知识

学科知识是对客观世界实践经验的高度概括与抽象表达,它以独特的学科属性和体系独立于其他知识范畴,被视为公共、客观且准确的知识结晶。在初中英语教学中,学科知识构成了教学的核心内容,承载着语言能力培养的重任,其传授需紧密贴合英语学科的内在逻辑与学生的认知发展脉络。

1.3 理论框架

1.3.1 CLIL (内容与语言整合学习法) 4Cs 框架

Content and Language Integrated Learning (简称 CLIL)

可追溯到芬兰 Marsh 教授在 1994 年发表的《Double Victory: CLIL》一文中,针对欧洲语言政策的“双焦点”教学框架而提出的。CLIL 理论旨在通过将语言学习与学科内容学习相结合,实现“一箭双雕”的教学效果。其核心理论在于其 4Cs 框架,“Content”强调教学应紧扣学科主题,帮助学生搭建起系统且坚实的学科知识体系,“Communication”则着重于在真实、生动的语境中运用语言进行沟通,来提升学生的语言驾驭能力,“Cognition”侧重于精心设计学习任务,激发学生的思维活力,培养其解决问题的能力,“Culture”则引领学生拓宽视野,关注多元文化的交融与碰撞,培养跨文化意识。这四大维度相辅相成,共同为初中英语教学中语言能力与学科知识的协同发展提供了坚实的理论支撑与实践路径,确保了语言与知识的深度融合与相互促进。

1.3.2 建构主义学习理论

建构主义学习理论强调学习者在已有知识经验基础上,通过与外部环境的互动,主动建构知识意义的过程。学习是一个动态、情境化的过程,学生在此过程中,借助教师与同伴的协助,利用各类学习资源,主动探寻问题、摸索规律、应对挑战,进而实现知识的内化与能力的飞跃。在学科英语教学中,学生通过英语与教师、同学交流学科见解,讨论相关话题,逐步深化对学科概念的理解。学科知识的构建历程也为语言运用提供了鲜活、真实的语境,促使语言学习从单纯的“抽象演练”迈向“实际应用”。

2 协同培养的理论原则

2.1 双焦点原则:目标层面的协同培养

双焦点原则是协同培养的基础。它主张每一堂课均需设定清晰且可量化的内容目标与语言目标,力避“重知识轻语言”或“重语言轻知识”的偏颇倾向。语言目标旨在助力学生对学科内容的深刻领悟,而内容目标则为语言运用提供了生动、真实的场景。内容目标应紧密围绕学科的核心精髓,包括关键概念、基本理论与思维策略,语言目标则需深深植根于学科语境之中,明确界定学术语言能力的具体层面。该原则敦促教师在教学设计之初,就需巧妙融合内容目标与语言目标,使语言能力的培养成为学科知识

内化的有力支撑,同时学科知识的探索也为语言技能的提升提供了富有意义的平台。

2.2 互动性原则:实践层面的协同培养

互动性原则着重通过协作与讨论等交流活动,促使学生在语言实践与学科思考中并驾齐驱,实现两者的深度融合。根据克拉申的理论,语言发展可分为“学得”与“学得”两种途径:“学得”依赖后天有意识的学习,例如通过语法规则纠正表达错误;而“学得”则是在真实语境中无意识地掌握语言,比如在日常互动中自然而然地理解并复用语言表达。在初中英语教学中,互动原则的践行可采取三个策略,其一,小组合作学习,将学生编排为 4 至 5 人一组,围绕特定议题展开讨论,要求他们以英语汇报,期间学生相互补充见解、修正语言表达,实现知识共享与语言锻炼的双重目的,其二,师生问答互动,教师以连环追问为引导,促使学生深入思考,这样既能巩固学科认知,又强化语言表述的逻辑性,其三,课堂展示与互评环节,鼓励学生个人或小组以英语展示学习成果,其余同学则进行提问与评价,以此来磨砺学术表达能力,培育批判性思维。

3 协同培养的路径模型与具体实践策略

3.1 “双线融合”协同培养路径模型

“双线融合”协同培养模型旨在将“学科知识”与“语言运用”两条主线贯穿教学全程,形成一个动态衔接、循环优化的有机整体,着重凸显“学生为主体,教师为主导”的角色定位,学生作为知识的主动构建者,在探究、讨论与表达中实现知识与语言能力的同步提升,教师则扮演引导者与设计师,构建融合框架,提供必要支持,并灵活调整教学节奏,确保语言与知识在教学全程中的和谐共进。

该模型可从横向与纵向进行深入剖析:

横向层面主要由三大核心支柱构成,目标双维化、过程活动化以及评价一体化。在目标规划之时,我们着重于内容与语言的协同策划,使两者相辅相成,确保语言学习能精准对接并服务于学科认知的深化;在教学进程中,设计了融合型任务,引导学生在掌握学科知识的同时,灵活运用英语语言。活动遵循“输入—互动—输出”的递进模式,学生首先接触并学习学科素材及相关语言形式,继而通过小组合作深化认知与表达,最终以英语完成总结或展示;在评价环节,摒弃以往知识、语言分别评量的做法,转而采用双维一体的评价工具,并将结果用于持续改进教学,形

成闭环机制。

从纵向流程贯穿教学三大阶段：在课前准备阶段，教师需要深度剖析教材，准确把握学科的核心概念，细致解构文本，预设学生可能遭遇的语言障碍，准备卡片等一系列认知辅助工具，设计巧妙的预习任务；在课中实施阶段，教学流程涵盖导入、新知讲授、互动研讨与总结提升等多个环节，推动语言与知识的无缝对接。以初中英语为例，在导入部分，教师可借助与学科主题紧密相连的英语短视频，如环境保护或历史文化题材，同步激活学生的学科认知和语言表达，在解决实际问题的过程中运用学科知识，同时锻炼英语组织与表达能力；在课后阶段注重评价与调整，教师通过分析学生的英语作业、课后答疑及学习反馈，诊断其在知识理解与语言运用方面的困难，进而调整下一轮教学目标，形成“准备—实施—评价—优化”的闭环机制。

3.2 三维协同路径的策略

3.2.1 教学设计阶段

在英语学科中，教学设计是协同培养的关键，要遵循“语言形式为意义表达服务，学科知识支撑语言运用深度”的原则，具体而言，英语学科的“知识目标”应聚焦于该学科特有的内容，“语言目标”则应强调学术语境下的语言运用能力。而文本是实现“双线融合”的重要载体，教师应提前分析文本，预测学生在理解和语言上可能遇到的困难，并据此搭建辅助工具。这些支持，学生不仅能够克服语言障碍，还能掌握分析英语学术文本的技巧，这种方式可以使得在知识和语言两方面都取得进步。

3.2.2 教学实施阶段

在初中英语教学中，我们应该以文本为核心，以活动为手段，帮助学生在语言运用中理解知识，在探索知识中提高语言能力。英语学科中的词汇和概念息息相关，我们应该将词汇教学与概念解释有机结合，避免单纯的死记硬背，保持语言学习与知识学习的一致性。这样的方式，学生不仅能掌握词汇的使用方法，还能理解概念的内涵，实现语言和知识的同步消化。此外，在英语教学中，输入和输出应该形成一个闭环。输入活动提供学科内容和语言素材，而输出任务则激励学生运用语言来表达所学知识。要实现优质的英语教学，我们必须确保语言和知识的紧密结合，通过循序渐进的教学方法和多样化的活动设计，引导学生在实践中不断提升自身的语言能力和知识水平。

3.2.3 教学评价阶段

英语教学评价应该改变以往只注重语言形式而忽视知识理解的传统做法。我们应该采用“双维评价”和“过程性反馈”的方式，不仅关注学生的语言能力，也要注重他们对学科知识的掌握情况。及时反馈是帮助学生改进学习的关键。针对不同的教学内容，我们应该设计评价量表，同时考量“学科知识”和“语言运用”两方面，让评估更加全面明确。过程性评价能够帮助教师及时发现学生学习中的困难，并提供针对性的语言和知识反馈，克服期末评价的滞后性。持续的评价和多维度的反馈，学生可以及时了解自己在知识理解和语言表达方面的不足，从而有针对性地调整和提升，形成一个良性循环，即“评价—反馈—优化”。

4 结论

在全球化教育大背景下，初中英语教学必须注重培养学生的语言能力和学科知识，这是人才培养中不可或缺的环节。我们迫切需要探索协同培养的途径，这是打破困境的必然选择。初中英语教学的高质量发展必须以语言能力和学科知识的协同培养为核心方向，这样才能更好地适应当今的全球化教育潮流，为学生的综合发展提供更好的支持。

在教育向国际化和信息化转变的新形势下，学科英语教师需要贴近核心素养的指导思想，以“双线融合”模型为基础，精心设计教学内容，平衡知识和语言目标，在实践中创造真实互动环境，并在评估中兼顾双向效果。他们还需要不断探索跨学科、跨学段的适配优化，积极尝试数字化工具的融合运用，以提升协同培养的科学性和实效性。只有这样，才能推动初中英语教学超越现有局限，真正实现“以语言促进知识、以知识强化语言”的育人目标。这将为培养具备学科素养和跨文化语言能力的复合型人才打下坚实基础，为推动教育事业的国际化发展贡献力量。

参考文献：

- [1] 洪勇明. 语言能力: 定义、来源、内涵、结构、评估[J]. 语言与翻译, 2025, (03): 49-56+69.
- [2] 姚娟娟, 王后雄, 马善恒. 学科知识的德育价值: 内涵、基本样态及实践路径[J]. 教育理论与实践, 2025, 45(17): 43-48.
- [3] 胡蓉, 陈勇, 代兴军. CLIL 教学模型对地方高校商务英语教学的启示[J]. 普洱学院学报, 2025, 41(04): 115-123.

- [4] 杨小英. 建构主义学习理论指导下的高校英语信息化教学策略 [J]. 学周刊, 2025, (25): 29-32.
- [5] 尹强. 克拉申第二语言习得理论在英语在线教育中的应用 [J]. 农家参谋, 2019, (15): 236.
- [6] 刘科. 基于师生协同发展的初中英语阅读教学实践——以外研版教材七下 Module 8 Unit 2 为例 [J]. 教育科学论坛, 2025, (25): 27-30.
- [7] 李志芬. 小学英语教学中以课堂互动促进学生思维发展的路径研究 [J]. 教师, 2025, (21): 86-88.
- [8] 张金花. 指向语言能力培养的小学英语“教—学—评”一体化设计 [J]. 校园英语, 2025, (23): 69-71.
- [9] 黄潇洪, 陶霄. 基于 CLIL 模式的大学商务英语课堂教学效果研究 [J]. 哈尔滨学院学报, 2025, 46(07): 132-135.