

立德树人理念下土建专业课程思政研究

——以《建设工程法规》为例

曾欣 邢辉 曾凡富

广东建设职业技术学院土木工程学院 广东清远 511500

摘要：立德树人是高职教育的根本任务，土建专业作为培育基础设施建设人才的核心领域，需将价值塑造与专业教育深度融合。《建设工程法规》作为土建专业的核心基础课程，兼具法律规范性与工程实践性，是承载课程思政功能的重要载体。当前，该课程在思政育人中存在目标定位模糊、元素挖掘不深、融合路径单一等问题，难以充分发挥“以法育人、以规塑德”的作用。本文以立德树人理念为指引，结合土建专业人才培养需求，从课程思政目标重构、内容体系优化、教学模式创新、保障机制完善四个维度，探索《建设工程法规》课程思政的实践路径，通过“法规知识传授—法治精神培育—职业伦理塑造”的递进式育人设计，实现知识、能力、价值的协同发展，为土建专业课程思政改革提供可操作、可推广的实践方案。

关键词：教学改革；立德树人；土建专业；建设工程法规；课程思政

引言

土建行业是国民经济的支柱产业，其发展直接关系到国家基础设施安全、民生福祉与生态文明建设。从宏大的“超级工程”到细微的“民生项目”，每一项土建工程的顺利推进，都要求从业者不仅具备精湛的专业技能，更必须恪守坚定的职业操守，做到既能“建得好”，更能“守得住底线”。这种“底线意识”，既是对工程质量与安全的技术坚守，也是对法律法规与职业伦理的价值遵循，是立德树人理念在土建专业人才培养中的核心体现。

《建设工程法规》作为土建类专业的一门核心基础课程，系统涵盖了《建筑法》《招标投标法》《建设工程质量管理条例》等核心法律法规。它不仅要传授“施工许可”“合同纠纷”“质量追责”等专业知识，更肩负着培养学生“敬畏法律、坚守诚信、尊重生命”等职业价值观的重要使命。然而，当前该课程的思政教学实践仍存在明显偏差：部分教师将思政简单等同于“口号灌输”，导致价值引领与专

业知识“两张皮”；部分课程对思政目标的理解停留在“守法”表层，未能深入挖掘其蕴含的“生命至上”“公平正义”等深层价值；教学模式也多以理论讲授为主，缺乏让学生沉浸式体验法规意义的实践环节。这些问题严重制约了课程思政的育人效果，使其难以有效支撑“立德树人”的根本目标。因此，系统探索《建设工程法规》课程思政的有效路径，已成为提升课程教学质量、落实土建专业“育人为本、德育为先”理念的紧迫任务。

1 立德树人理念下《建设工程法规》课程思政的实践路径

1.1 重构“三位一体”课程思政目标体系

以立德树人为核心，结合土建专业人才培养规格与《建设工程法规》课程特点，构建“知识目标—能力目标—价值目标”三位一体的课程思政目标体系，确保思政育人与专业教学同频共振（见表1）。

表1 《建设工程法规》“三位一体”课程思政目标体系（节选）

| 课程章节 | 知识目标 | 能力目标 | 价值目标 |
|----------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| 建设工程质量管理 | 掌握《质量管理条例》中各方主体的质量责任 | 能分析工程质量问题的违规点，提出整改建议 | 培育“质量终身追责”的责任意识，敬畏生命 |
| 建设工程招标投标 | 理解招标投标的法定流程与禁止性行为 | 能识别“围标串标”等违规行为，编制合规标书 | 树立“公平竞争、诚信守法”的职业伦理 |
| 建设工程环境保护 | 熟悉绿色建筑与施工环保的法规要求 | 能制定工程施工中的环保合规方案 | 增强生态文明意识，认同“绿色建造”的行业使命 |

比如在“建设工程安全生产管理”章节，知识目标聚焦“施工单位安全生产责任的具体条款”，能力目标强调“能模拟排查施工现场的安全违规隐患”，价值目标则明确“通过事故案例分析，让学生深刻认识到‘安全第一’不仅是法律要求，更是对工人生命、家庭幸福的责任担当”，三个目标相互支撑，形成完整的育人链条。

1.2 优化“法规+思政”融合的内容体系

以“工程建设全生命周期”为逻辑主线，将《建设工程法规》课程内容划分为“立项合规—施工管控—验收交付—运维责任”四个模块，每个模块均按照“法条解读—案例分析—价值提炼”的思路，挖掘思政元素并与专业知识深度融合。

(1) 立项合规模块：融入合规意识与公共责任。在讲解“项目审批流程”、“用地规划许可”时，结合“某企业未批先建导致耕地破坏”的案例，分析违规行为对土地资源、生态环境的损害，让学生理解“合规立项”不仅是法律要求，更是对公共资源的保护，展现“科学规划、依法立项”对城市长远发展的意义，激发学生的行业责任感。

(2) 施工管控模块：突出生命至上与诚信履约。针对“施工质量与安全法规”，采用“负面案例警示+正面案例引领”的方式：负面案例选取“长沙自建房倒塌事故”，通过播放事故现场视频、展示遇难者数据、解读施工方“擅自加层、未做结构加固”的违规行为，让学生直观感受“违规施工”的惨痛后果；正面案例选取“港珠澳大桥施工中安全管理经验”，介绍建设团队如何通过“严格执行安全法规、细化安全责任”实现工程安全目标，引导学生树立“安全是底线、质量是生命线”的理念。

(3) 验收交付与运维模块：强化工匠精神与生态意识。在“竣工验收法规”教学中，引入“中国建筑科技馆项目验收”案例，详细介绍验收环节对“工程质量、环保指标、消防安全”的严格审查流程，让学生理解“竣工验收不是走过场，而是对工程全生命周期负责的最后关口”，培育“精益求精、负责到底”的工匠精神。

1.3 创新“沉浸式”课程思政教学模式

打破传统单向教学模式，构建“案例研讨—情景模拟—实践体验”三位一体的沉浸式教学模式，让学生在互动参与中深化对法规知识的理解，内化思政价值理念。

(1) 案例研讨：从“被动听”到“主动思”。采用翻转课堂”模式，课前将某工程合同纠纷案例发给学生，

要求学生分组分析合同条款、纠纷过程、双方诉求，围绕“纠纷的法律焦点”“责任划分依据”“解决方案建议”；在课堂上，各组成员展示分析成果，教师引导学生围绕“合同条款模糊是否构成违约”、“不可抗力如何界定”等问题展开辩论，同时穿插诚信履约、公平协商的思政引导，让学生在思辨中既掌握法规应用能力，又树立诚信意识。

(2) 情景模拟：从“纸上谈兵”到“实战演练”。依托校内实训中心，搭建工程法规实践场景模拟招投标现场，学生分饰“招标方、投标方、评标专家”，根据《招标投标法》编制招标文件、审核投标文件，识别“投标文件雷同”“评标专家与投标方有利害关系”等违规行为，在实践中理解“公平竞争”的法规要求；模拟事故调查会：以“某工地脚手架坍塌事故”为背景，学生扮演“调查组组长、施工方代表、监理方代表、遇难者家属”，按照法定流程开展事故原因调查、责任认定，在角色扮演中体会安全责任的重量；模拟合同谈判：设置“施工方因材料涨价要求调整合同价款”的场景，学生分饰“施工方项目经理”与“业主方代表”，在沟通中培养诚信协商、依法维权的能力。

(3) 实践体验：从“校园内”到“行业中”。加强校企合作，组织学生走进工程项目现场开展实践体验。参观“合规示范工程”，由项目总工讲解“如何在施工中落实环保法规”、“如何通过合规管理降低工程风险”，让学生感受合规建设的实际价值；参与工程法规咨询志愿服务，走进社区为居民解答“家装合同纠纷”“房屋质量保修”等问题，在服务中深化对法规“为民服务”属性的认识，增强社会责任感；邀请企业法务专家、优秀校友进校园，分享“工程合规管理经验”“因违规导致的行业教训”，让学生从行业一线视角理解“守法合规”对职业发展的重要性。

2 完善课程思政保障与评价机制

(1) 强化师资队伍建设。打造“专业+思政”双能型团队。开展思政能力专项培训，邀请思政课教师、工程专家开展“法规课程思政元素挖掘方法”、“案例教学中的思政引导技巧”等专题讲座，提升教师思政教学能力；组建课程思政教研团队，定期开展法规课程思政教案设计等教研活动，共享优秀教学经验，解决思政教学中的实际问题。

(2) 优化考核评价机制。实现“专业+思政”协同评价。构建“过程性评价+终结性评价”相结合的考核体系。(a)

过程性评价（占 60%）。其中，案例研讨表现占 20%，情景模拟实践占 25%，实践体验报告占 15%。（b）结果性评价（占 40%）。采用“开卷案例分析”形式，给出“某综合体项目违规施工”的复杂案例，要求学生指出违规点、引用法规条款、提出整改方案、反思职业责任，重点考查学生对法规价值的理解。

3 实践成效与反思

3.1 学生法规应用能力显著提升

2023–2024 年智慧职教课程平台对比数据显示，改革后学生在案例分析题正确率从 60% 提升至 89%，能独立完成“工程报建合规审查”的学生占比从 30% 提升至 75%。学生在实习企业“招投标文件审核”、“合同纠纷处理”中表现突出，能快速识别违规风险，较往届实习生提前 1 个月适应岗位。

3.2 学生法治意识与职业素养明显增强

课后调研数据显示，89% 的学生认为“法规不是束缚，而是保护工程安全与自身职业的底线”；92% 的学生表示在未来工作中，会优先考虑合规性，再推进施工。在职业选择讨论中，学生普遍将守法执业列为职业发展首要原则，而非单纯追求薪资高低。

3.3 课程育人影响力逐步扩大

改革案例在校教学分享中，反馈效果良好。该课程改革案例在校园教学成果分享会上获得广泛好评，育人模式的创新性与实效性得到充分认可。参与交流的教师反馈，改革后课堂实现了从“被动接受式学习”到“主动探究式学习”的转变，思政教育元素与专业知识实现有机融合，思政育人也更自然。

4 教学改革反思和改进

尽管课程改革已取得阶段性显著成果，但对照行业发展需求与育人目标，仍存在三方面可深化优化的空间。其一，情景体验场景与真实工程实践存在脱节，例如“模拟招投标”训练尚未覆盖“电子招投标平台操作”模块，而当前建筑行业已全面普及电子招投标模式，导致实践教学与行业实际衔接不够紧密。其二，部分学生对“复杂法规条款”的理解与应用仍存在障碍，尤其在多条款交叉适用场景中，知识转化能力有待提升。其三，思政评价指标体系不够细化，缺乏具体可量化的评估维度，难以精准衡量学生思政素养的培育成效。

针对上述优化空间，后续将从实践场景、教学资源、

评价体系三方面推进系统性改进：一是深化校企协同，联合行业企业升级实践教学场景，引入与行业标准同步的“电子招投标模拟系统”，还原真实业务流程，提升实践教学的针对性与实效性；二是创新教学资源供给，开发“法规分层教学资源库”，针对复杂法规条款制作可视化图解手册”与微课视频，通过阶梯式学习设计帮助学生逐步突破理解难点，强化知识应用能力；三是完善思政评价体系，围绕建设工程法规涉及到关键职业环节设置具体评分指标，细化评价标准，实现思政素养与专业能力的协同评估。

5 结语

在立德树人理念指引下，《建设工程法规》课程思政的核心价值，在于将冰冷的法条转化为有温度的育人载体，通过“知识传授—能力培养—价值塑造”的协同推进，让学生不仅懂法规、会应用，更能敬法规、守底线。《建设工程法规》课程思政改革不是一次性任务，而是“持续推进的过程”。唯有始终以立德树人为根本，以行业需求为导向，不断优化内容、创新模式、完善机制，才能真正实现“以法育人、以规塑德”的目标，为土建行业培养出“既懂技术、又守法规，既具能力、又有担当”的高素质技术技能人才，为国家基础设施建设高质量发展筑牢人才根基。

参考文献：

- [1] 杨敏捷, 蒋杰, 胡桦丹. 土建类专业“建设法规”课程教学改革探索 [J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2022, 76(5): 73–76.
- [2] 杨波, 葛荣雨, 王艳芳. 数智技术赋能课程改革的价值意蕴、基本取向与实施路径 [J]. 中国大学教学, 2024(6): 55–61.
- [3] 王蕾, 高丽, 陆红梅.“建设法规”课程思政元素融入教学的实际探索 [J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2023, 77(2): 87–89.
- [4] 鲁正, 夏冰, 杨秋华.《建设法规》课程教材建设研究 [J]. 教育教学论坛, 2017(43): 1–2.
- [5] 金丹丹, 杨绯.《工程建设法规》课程教学方法的实践探讨 [J]. 教育现代化, 2019, 6(69): 157–158.
- [6] 樊晓翠, “建筑工程法规”课程建设路径探讨 [J]. 居业, 2021(9): 196–197.

基金项目：2022 年广东建设职业技术学院校级立项科研(含教改)项目《立德树人理念下土建专业课程思政研究—以<建设工程法规>为例》(JG2022-08)