

高职艺术设计类人才实践技能培养改革的策略

宗 引

(重庆艺术工程职业学院 重庆 400074)

【摘要】 文化产业是我国经济发展必不可少的宣传性力量,中国的文化发展离不开艺术设计者们的辛勤工作。高职艺术设计类人才正是为满足日益旺盛的艺术设计人才需求应运而生的专业。在现实的高职艺术设计类学科建设与教学活动过程中还存在很多亟须解决的问题。艺术文化创意设计产业在完善校企合作模式、健全政策实施的过程中亟须一个良好的发展大环境和学科建设基础。高校教学制度与教师队伍的建设需要建设性的改革策略才能满足高端艺术设计类人才的培养目标。

【关键词】 高职艺术设计; 人才培养; 实践技能; 改革策略

DOI: 10.18686/jyxx.v2i9.36181

在经济、社会、教育三个人才培养核心变量因素的影响下,高职艺术类设计院校的建设方向主要在两个方面上,一是培养“技艺性高级设计操作人员”,二是培养“影响社会发展的设计艺术家”。由于两个目标设置的人才培养方向的差异性,决定了对高职艺术设计类人才的实践技能培养方向的侧重点也有所不同。在具体的改革措施与改革制度构建上,高职教育工作者与制度建设者要区分对待,合理满足两方面人才培养的共同需求,又使其各有发展。

1 高职艺术设计类专业教学现状背景

由于高职艺术设计类人才培养的对口方向是向社会输送能够满足社会发展需求的高素质、高技能、实用型艺术设计类人才,这就使得高职艺术设计类人才培养模式的职业发展方向是以职业为中心。在人才培养实践技能的培养改革策略上,高职艺术设计类专业要切实地满足学生就业发展需求与学科建设培养目标。在实践调查过程之中,高职艺术设计类教育主要向区域性、地方经济性方向培养人才。因地制宜与丰富多样是高职院校艺术设计类专业的主流化、分层化教育培养模式。在学科培养、培训对象人群、对象时间、对象模式的安排上,主流路径有以下几个模块,“工读结合培养模式”“地方校企结合培养方式”“合同契约式培养方式”及“全日制传统院校教育方式”。

目前,高职艺术设计类专业人才的教育体系构建依次有七个方面:学科就职目标、教师资队伍建设、教材内容选定、课程体系时间制度构架、课程具体设置以及教学实践课程过程跟进。虽然高职教育体系相对比较完善,但是在信息时代、大数据时代背景下,社会的发展日新月异,目前高职艺术设计类专业人才实践技能培养模式已经日趋僵化,师资队伍冗余庞大,教师对学生的管理松散、滞后。在教学课程的设计开发上,无法同步跟进社会上艺术设计、CG行业的发展步伐,教师在教学实践过程中的跟进也流于形式,仅仅是为了应付教师考核与学生应试笔试成绩。

在教材内容的选定与师生培训制度建设上,目前高职设计类专业学科虽然在延用包豪斯教材的基础上,引进了更为先进的意大利兰彻美院等欧洲先进美院的艺术

设计类教育模式的工作室制度,但是实际情况却是制度完善,师资却无法跟进。换言之,硬件已完备,软实力却不堪重用。所以高职艺术设计类专业在人才技能实践方面还是要尽量立足于人才本身的引进。在学生学业水平与就业方面,学生受制于自我阅历的浅薄与学校“象牙塔”的保护,并未接触过社会专业市场的实际工作,可以说这方面,学生仍处于学校的“职业保护状态中”。

在贡布·里希《艺术的故事》这篇艺术理论作品里,描述艺术家的正常工作状态是:“艺术家们在进行艺术创造时,会有一个假象的设计形象,它可能是朦胧的、模糊的,但通过不断地创造工作是会逐渐显现,是会阶段性完善的。”艺术设计也不例外。而高职院校的课程安排与设计者的创作过程、工作步骤是相悖的,现实往往是指令性教学计划,而非自我意识“萌发—创造—完善”的艺术设计正常流程。可见,在学科的课程具体安排上还是有很多瑕疵需要进一步改进。

2 高职艺术设计类专业人才实践技能改革的进步意义与作用

教育部在关于高等职业培训学校教学指导大纲建设的指导意见上提出,要把高职院校的人才培养目标从传统的“高级操作员”向“实用型、复合型技能人才”方向过渡发展,双线并行,协同发展。要对旧有的教学模式有所调整。教育不是请客吃饭,教育有重要的树人、育人作用。在实践技能改革上,高职艺术设计类专业要以生态型实训基地为训练场,探索人才的培养目标方向,精准定位人才需求点。

实践改革高职艺术设计类人才技能的教育意义主要体现在在设计课程上,例如,视传设计(平面方向)、建筑室内装饰装修设计、博物馆展厅场景设计等专业,加强实践技能能够使学生在未就业阶段预备、预热职业工作强度与熟悉职业设计的工作流程,了解核心设计软件,并能够熟练掌握 Adobe 公司的主流设计软件,例如,PS、AE、AI、犀牛、3DMAX、ZBRUSH、KESHORT、玛雅等主流设计类平面、3D 软件。

除改革专业类实际技能外,将艺术史、哲学史、美术史、美学鉴赏、名家大师作品搜集品评分类等方面的知识加入到教学中,增加学生的艺术素养,提升学生的

人文艺术视野、视域,增长学生的美学思维与美学理论构建能力。

在工科设计与艺术工程设计方面,材料、施工设计经验、装备技术、艺术辅导数字软件等因素都是影响施工设计的变量。出于教育改革的实施基准,在学科构架与学科融合上加紧改革实践高职艺术设计人才实践技能的具体措施能加强学科融合,增加学生在实训期间的施工设计经验,这对于学生的职场实战技能训练具有建设性提质作用。

透视社会有技术、制度、文化三个层面。上文已深入探讨了技术层面对改革的进步意义,制度与文化的学科建设也是高职艺术设计类学科改革实践技能的主要建设方向。制度的合理构建,可以提高学生的学习质量,让学生在劳逸结合的学习氛围里构建自我的艺术设计体系。在艺术文化的孕育、艺术设计人才的人文素养氛围营造上,高职院校教育工作者要以融合开放的态度建设学习情境,在情境学习法的基础上为学生的身心发展提供良好的艺术人文环境。软实力的增加是不限形式的,且通过影响力可以辐射到学生的整个学习过程与工作过程中,这是艺术文化建设影响性氛围的积极意义。

加紧高职艺术设计人才技能实践改革不仅仅在技术层面上能提升教学质量与提高就业率,更重要的是能培养学生一套行之有效的的工作方法与设计思维,帮助学生在未来的学习工作中以不变的抽象性综合理论素养去应对万变的社会变化与新时代人们多元化的审美价值取向。教师要特别注重自身对实践改革高职艺术设计类人才实践的清楚认知,在了解改革的进步意义与作用的基础上,有的放矢地展开艺术设计类专业教育教学培养活动与专项技艺技能训练。

3 实践改革高职艺术设计人才实践技能改革具体措施

在信息化、技术化、智能化科学社会技术不断发展的今天,各类艺术设计的操作软件样式越来越多,能够按各种工作不同的侧重点与实际界面操作功能的差异性,进行设计软件的搭配,是高职院校新时代所需要掌握的新的就业匹配技能,更是新时代艺术设计工作者提纲挈领式的构建改革革命需要。在具体的高职艺术设计人才实践改革策略上,主要有以下几个具体方面的跟进式、持续性发力改革措施。

第一,是“道”的层面。艺术设计类专业学生的学习是以艺术为主要出发点,艺术的本质是让人身心愉悦、欣赏到美。在艺术设计满足功用的基础上,艺术审美、美学素养对学生的长远发展起着举足轻重的建设意义。在教育制度选择上,制度建设者要适当增加课程中美学、艺术学、美术艺术史学的建设,在构建具体制度的时间

安排上要保证常态化、持久性跟进实施。有道是“业精于勤荒于疏”,学生美学素养的理论建设亦是如此,终身学习、自我学习已经为常态化的今天,作为一名准艺术设计工作者要在不断打磨技艺的同时,知行合一,实践与理论携手并进。

第二,是“术”层面。艺术设计类专业的学习实践与技能训练,离不开针对性的技术培养训练。早在包豪斯等国外艺术设计思想引进国内前,艺术设计本身的设计工具、材料媒介、数字化信息化软件辅助、专业制程艺术设计制备工作台等技术;艺术设计流程轮换制度、艺术设计专业交叉融合课程、针对性点对点专项技能技艺高强度训练等等但凡涉及具体流程与技术教育教学细节的都是“术”。“术”的培训是必不可缺的。“道”拔高艺术设计工作者的上限,“术”解决艺术设计工作者的技艺下限,保证工艺的合格与优秀。作为高职院校的教师,要在“道”的层面上对学生的艺术设计学科教学教育进行熏陶、引导、拔高;在“术”的层面上对学生的实际技能、实际工艺水平进行强化训练,或是高强度的专项训练,以保证学生的工艺水平与技能下限在就业市场上有职业保障。

第三,是执行。执行是保证理论与实践能够双重落地的关键。知行合一自古都是并重交互的,没有单一的知,也没有单一的行。知行相始相终,相融互进。王阳明先生在“心学”里论述两者关系:“有道是,知是行之始,行是知之时”。在日新月异,技术不断变化迭代的艺术设计行业,这句古训仍有不过时的教育意义。在具体的措施上,高职院校制度构建者与一线教职工要采用理论与实践交叉融合的课程安排设置。在长期形成性教育策略的指导下关注学生实践能力的同时,不要放松学生在美学、艺术学、审美视域、审美价值选择、审美道德情操等方面的学科理论构建。以完备的社会性人格为艺术设计类专业学生的身心发展架桥铺路。

4 结语

高职教育的自身转型与人才实践技能改革措施具体要与社会经济发展、科学技术的不断创新迭代进步匹配、接轨。高职院校的制度建设者在有异于普通高校艺术设计专业的基础上,仍要强调对口就业的人才培养教育模式侧重点。高职院校的学科一线教师,在知行并重、并行的基础上,要不断打磨研究适合高职艺术设计类技术人才实践技能的实用型、社会匹配性要求,在学科构建上建立合理的艺术设计类实用技能型人才培养路径,为学生的成长与就业助力发展。

作者简介:宗引(1980.8—),女,四川泸州人,讲师,研究方向:艺术设计。

【参考文献】

- [1] 李征. 对高职艺术设计类人才实践技能培养改革的策略[J]. 传承, 2009(6): 78-79.
- [2] 徐巧. 高职艺术设计类专业现代学徒制人才培养研究[J]. 设计, 2019, 32(23): 126-127.