

“在线教学”十问

曲箫扬

(长江职业学院 湖北武汉 430074)

【摘要】 本文就疫情防控期间, 高等教育线上教学中的定位问题、智慧环境的建设问题、教学过程中的效果问题以及线上教学的评价改进问题四大方面共十个问题进行了探讨, 对其加以反思并提出了可行的建议改进措施。

【关键词】 在线教学; 教学平台

DOI: 10.18686/jyyxx.v2i10.36665

2020 新年伊始, 新冠疫情突袭全球, 仓促上马的线上教学, 给许多高校师生打开了另外一种可能性。疫情防控常态化的大背景下, 我们的高校师生在线上教学方面正在面对何种挑战, 本文将提出线上教育的十大问题, 并给出相关的改进建议。

1 线上教学中的定位问题

疫情期间的在线教学中, 教师、教学模式的定位都出现了一定程度的混乱。在定位方面上主要包含以下三个问题。

1.1 教师的角色转换

在线上教学中, 教师的角色面临着极大的转变。有人发出提问, 老师变成次要角色了吗? 也有部分观点认为, 在在线教育和混合教学中, 学生是中心, 老师在教学领域的工作量会有所降低, 未来的工作中, 很多老师的部分工作会被慕课所替代。实际上, “一个 PPT 念一节课”这种照本宣科的工作确实可由慕课替代, 但在真正发挥优势的线上教学中, 教师的作用反而会进一步凸显。

未来教师的角色可能包含以下三个: 导师、导购、学伴。学生居家在线学习的场景与身处教室的场景不同, 教师无法当面讲授演示, 此时教师应像导师一样, 针对每个学生的学习进度和掌握情况, 进行差异化的辅导和帮助, 才能达到预期教学效果。对学生来说, 如何从互联网海量的知识中选择适合自身层次与需求的内容, 这也是在线教学的一个难点。老师需要扮演“学习内容导购”的角色, 既需要了解学生的特点、层次和需求,

也要熟识网络学习资源和内容, 才能较好地帮助学生做出明智的选择, 到达教学目标。学习需要切磋与交流, 氛围和陪伴, 在线教学对师生之间、生生之间建立起新型的关系提出了要求。利用信息化手段, 教师不仅应该自身成长为学生的“学伴”, 同时通过构建在线学习小组等方法, 协助生生之间形成新型的学伴关系。

1.2 传统教学、线上教学、混合教学三者的差别

因为 2020 年的特殊情况, 相当大一部分的在线教学都是在照搬线下课堂。也有教师误认为, 在线教学的核心就是视频, 于是花费大量时间在美化教学视频上, 却忽视了直播教学的互动性和线上学习的开放性、个性化优势。后疫情阶段, 线上教学仍会广泛存在, 应该将课前预习、课中互动、课后测评等融合运用起来, 并进行学生数据的分析, 利用信息化的优势。

1.3 本科、高职的线上教育模式的差异化

据调查, 本科学生的线上教学效果较理想。得益于大学生成熟的学习模式和良好的学习习惯, 大多数本科学生均能自觉通过在线学习平台和教师发放的学习资料完成课前预习、课中参与、课后作业等各类学习任务。而在职业教育中, 虽然在线资源可以满足学习需求, 却还存在自学能力和学习素养相对不足的问题。这种情况下, 直播上课的必要性就大大增加。同时, 职业教育中, 实践课程的占比超过 50%, 很多实践课程需要使用测试仪器和设备, 很难以在线教学的方式开展教学, 部分实践课程虽然可以使用仿真软件替代, 但是教学效果也大打折扣。

表 1 传统教学, 线上教学、混合教学三者之异同

类别	传统教学	线上教学	混合式教学
学习空间	以教室为固定地点	任意地点	教室与任意地点结合
学习者	以学校内部学生为主	内部学员与外部学习者	内部学员与外部学习者
学习时间	固定课表	任何时间均可	前两者结合
学习氛围	集中学习, 与教师同学互动学习	个人学习, 线上互动	大部分是集中学习, 教师同学互动学习
学习任务	以作业, 测试, 实验实训为主	以线上作业, 线上测试为主; 依赖具体设备完成的理工科实验实训较难实现。	主要以作业, 测试, 实验实训为主

2 智慧环境的建设问题

硬件设施建设是教育信息化的前提,一切信息化的应用价值的实现都仰赖软硬件基础环境的支撑。

2.1 网络与智慧教室的建设

疫情期间的在线教育中,智慧环境的建设不足对师生的教育活动产生了限制,例如,网速不稳定、硬件故障、平台拥堵等状况时有发生。本人所在的学校地处武汉,是2020年我国疫情中心区域,也是当时线上教学需求最集中的地区。我校使用的智慧职教平台,因短时间内同时在线用户数量过多,一度无法使用。后经协调,部分教师选择非常规时间教学(如夜间),才短期缓解了平台的使用压力。在未来的智慧校园建设中,网络和智慧教室的建设依然是重点内容。加强智慧环境的建设,一是要加强有线通信网络和无线通信网络的建设,在有线网络敷设的基础上,加强4G、5G移动无线网络和校园WIFI的部署,针对人员集中的热点区域,扩容增速,保证教学区间无线网络全覆盖。二是优化教学物理空间的布局,通过重新划分教学功能区间,以增加互动性和综合性,变单一的多媒体教室为支持互动式教学,分组教学的智慧教室,满足师生智慧教学与小组学习的需要。

2.2 在线教学平台的选择

对于教师和学生来说,高效好用是在线学习平台选择的主要标准。北京师范大学教授何克抗、余胜泉认为,目前为止,暂时不存在一套完整的科学理论能够真正指导教育信息化系统有效的实施,对信息化教育的误解之一就是多把多媒体教学或者较为浅显的课堂互动、视频学习形成的信息作为知识。

对智慧教学的过程缺乏系统设计和科学规划的问题,在绝大多数高校中普遍存在。比如,在疫情中,授课教师往往会根据个人对在线教学平台工具的了解程度和个人偏好等选择在线教学平台,高校的在线教学没有统一的在线教学平台可供使用。也可能存在高校自建的在线教学平台质量参差不齐、运行稳定性不高以及用户界面不友好等问题,导致平台内容建设困难,建而不用。

以本人目前所在学校情况为例,本校有自建的网络教学平台,但是部分用户界面不友好,导致一些操作使用起来不顺手。并且该平台同时容纳的用户数有限,无法应对2020年上半年全校师生同时在线的情况。该平台也暂时不对社会开放,不利于职业院校服务社区继续教育,也不利于同行之间资源的互通交流。本人所在院系在疫情期间统一使用智慧职教作为在线教学平台,该平台总体运行平稳,操作界面友好,上手快,而且该平台与慕课对接,建立成熟的课程可对社会开放。

对于未来教学活动中智能技术的运用,特别是教学过程的课前、课中、课后不同阶段,高校需要使用或建设相对一体化的教学平台,进行系统的设计并以科学严谨的态度反复验证。

3 教学过程中的效果问题

在本次疫情期间,线上教学暴露出来的教学过程中的问题,主要表现在忽视了教师本人对教学的主导与督

促进作用,过于倚重微课、教学视频以及信息化技术等手段,过于乐观地认为这些可以完全替代原有教师的督导功能。

3.1 线上教学的天然缺陷

线上教学作为一种发展中的教育模式,本身存在着一些天然缺陷,需要我们的客观看待。

3.1.1 干扰因素众多的问题

在以往的课内教学中,学生们同时集中在一个空间内,环境单一,且有教师的监督与同学间的相互督促,受到的干扰因素较少。而在大规模的在线教学中,学生各自居家学习,学习环境不同,学生面临的造成不良影响的不确定性因素较多。例如,学生必须持续暴露在互联网前,其他软件的提示或弹窗信息对学生存在持续干扰;再比如,学生不再如身处教室时端坐在课桌前进行学习,可能出现未准备好学习用具、躺卧等听课状态,影响在线学习效果。

3.1.2 实时动态跟踪困难

利用线上学习平台开展的教学活动,教师难以实施有效的监督与课堂管理,也无法实时观察每位学生的学习进度与掌握情况,甚至都无法保证每一位学生是否还在认真听课。此外,在线上教学的互动活动中,教师对学生参与互动的真实性难以确认,有可能出现其他人员代替学生刷课、刷互动的情况。

3.1.3 缺乏当面的情感交流

在课堂教学的过程中,教师与学生面对面交流,教师不仅可以通语言,更可以通过肢体动作、眼神表情等多样化的方式与学生进行直接的情感交流和思维互动,同时,也能观察每一位学生的神态、表情和状态,能够更直观准确地了解其真实的学习情况。在线教学中的互动和交流比较单一,一般只能局限在在线平台提供的有限交流方式,缺乏直观生动的情感交流。

3.1.4 频繁互动带来疲劳问题

部分在线教学平台提供的交流方式,有时候会造成无关信息的过载,导致学生因暴露在过多的无效刷屏信息中而快速疲劳。例如,一些线上教学平台的“弹幕”“点赞”“送礼物”“窗口抖动”等互动内容会推送给直播间内全部学生,且这些效果的显示不支持学生端关闭导致对学生造成干扰,破坏学生的注意力。

3.2 课中提高直播教学效果的手段

在线直播教学不同于传统的课内讲授,也不同于有剧本可依、有导演掌控的教学视频拍摄,经本人观察,发现在直播教学中仍存在一些普遍性问题需要改善。直播教学的改进方向主要分为以下四个:

第一,直播教学时需要不断地关注学生发送的弹幕,及时沟通答疑,必要时还可以对反映出共性问题的弹幕内容进行分析总结,重复讲授、再次强调关键知识点;

第二,教师的语言组织要与传统课堂的教学不同。传统课内的师生之间,因能互相能看到眼神表情与肢体动作,更可以利用交流加深理解。而直播教学时,学生可能无法一直看到教师,更多地依赖教师的语言表达获取知识,故而教师在语言表达时,需要更完整更清晰,避免使用指代不明的“这个”“这里”等词汇。

第三,直播教学流程应与传统教学流程做出区分,借助各种信息化手段,可以对整体教学设计进行重构,突出教学重点,从案例到知识点,先确定目标,给出结论再分析原因,选择解决方法,以学生熟悉的思维方式开展教学活动;

第四,直播教学期间需要给学生留出足够的练习与思考时间,让学生有时间自我序化学习内容,再利用头脑风暴、在线测试、互动问答以及调查问卷等方式进行及时教学反馈,调整后续教学内容和教学进度。在线直播教学的大忌就是一讲到底;

4 线上教学的评价改进问题

4.1 如何对线上教学进行科学评价

目前我国高校内部依然盛行“行为主义”范式的评价体系,通过校级院级等多级管理督導體制和量化评估技术实现对教学行为的规制,着眼于教师教学标准和日常秩序的维护。本人所在的院校也不例外。

但是,在线教学更多强调自主、沟通、协商以及建构,目的是在教学过程中促进教师的发展和学生的学习,真正达到教学相长。没有师生的内在动力参与,教学评价很难获得实质效果。如何科学地建立在线教学的评价体系,需要长时间地探索与系统性地研究。以下是本人就评价标准、评价方式、评价机制三方面的一些建议:

4.1.1 评价标准方面

- 1) 应加强对在线教学设计、教学资源的评价比重;
- 2) 应重视对课前和课后的评价;
- 3) 应增加对学生参与学习过程和参与效果的评价;

4.1.2 评价方式方面

- 1) 将线上教学的数据收集,纳入评价体系;
- 2) 重视过程数据的收集,完善督导评价流程;

4.1.3 评价机制方面

- 1) 发挥师生等主体参与教学评价的主动性和积极性;
- 2) 及时反馈教学评价,实现快速提升教学水平;

4.2 如何改善教师信息化素养不足的问题

在线教学对师生的信息化素养有很高的要求,教学平台的使用、知识的重构、虚拟仿真技术的应用等等,需要师生特别是老师重新学习新的信息化手段,并能结合本专业课程具体情况,创造性地应用新技术。部分一线教师短时间内很难改变观念,掌握新的操作技巧和教学方式。这个过程中,专业引导和政策导向必须发挥主要作用,助力在线教学或混合教学常态化。在引导教师提高信息化教学水平方面,本人有以下建议:

第一是建设信息化硬件环境时,多搜集、多采纳使用这些信息化设备的一线教学与实训室管理人员的意见和建议,避免出现所购设备,大而无当,不能带来便利反而带来麻烦、无法融入教学场景、使用及其不便,最后导致资源浪费的问题。

第二是要重视教研活动的引领,及时发现善于使用信息化手段的教师,利用“传帮带”效应,由点及面,带动更多教师参与并实施智慧教学。

第三是政策导向要到位,年终考核、教学督导、教学比赛等带有导向性的工作,要突出强调智慧教育和智慧教学,在政策层面上推动智慧教学落地生根,逐渐成为教师群体的教学自觉。

5 结语

在疫情期间,教育部高等教育司司长吴岩曾对线上教学的改进方向提出了自己的意见,其中包括内容的前沿性、互动的高效性、方法技术的创新性、知识能力素质相结合的有效性。目前看来,困境激发了我国高校教育者改进教育模式的动力,教学方式、教学评价的改革都在快速进行中,在未来结合传统教学、线上教学的混合模式将为学生的个性化发展提供极大的想象空间。

作者简介: 曲箫扬(1983.6—),女,湖北武汉人,硕士,副教授,研究方向:移动网络规划与优化,数据分析。

【参考文献】

- [1] 肖云,王骥.高校在线教学质量评价体系:价值取向与建设策略[J].黑龙江高教研究,2020,38(10):141-144.
- [2] 沈欣.后疫情时代下在线直播教学的前景与展望[J].湖北开放职业学院学报,2020,33(21):40-41+44.
- [3] 周开乐,陆信辉,丁涛,杨善林.高校大规模在线教学存在的问题与对策[J].天津师范大学学报(社会科学版),2020(6):7-11.
- [4] 于艳君.“互联网+”下在线教学模式探索与实践[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2020(11):28-29.
- [5] 孙常华.智慧教学由理念到实践的瓶颈与对策[J].中小学信息技术教育,2020(10):79-81.
- [6] 丁舒珊,贺小飞,薛玉莲.高校开展混合式教学的思考与实践[J].北京教育(高教),2020(11):43-46.
- [7] 祁鑫,宋会英,陈强.线上混合式教学新模式及策略研究[J].高教学刊,2020(32):101-104.
- [8] 郭宇,胡卫星.智慧教室建设与应用热的理性思考[J].中国信息技术教育,2020(Z4):149-152.