

基于培养应用型俄语人才的分级教学策略探究

吴亚男

(三亚学院俄语中心 海南三亚 572000)

【摘要】 自我实施高校扩张制度以后,来自全国各地的学生进入大学深造的机会大大增加,大学生个体背景、学习基础的差异性愈发凸显,这给外语教学工作的组织与开展带来了很大的困难。在强调素质教育的今天,教育强调因材施教,强调学生个性化的培养,传统的统一教育模式显然无法满足时代对于人才的需求。在这种背景下,分级教学模式应运而生。分级教学模式的类型是多种多样的,但这些教学模式的分级方法多以学生的总分成绩为分级标准,本文着重分析了分级教学模式的相关理论、类型特点以及存在缺陷,并针对这些缺陷,指出教学模式需要改进的地方,探讨了“按技能分级”教学模式的可行性以及按技能分级教学模式在实施过程中应该注意的问题。

【关键词】 应用型;分级教学;俄语人才

DOI:10.18686/jyyxx.v2i11.38420

在国际交往日益密切的时代,外语的地位显得越来越重要,随着中俄两国经济贸易合作的加深,基础俄语的重要性大大增加。随着素质教育理念的愈发深入,各大高校也纷纷将学生分成不同的层级群体,对不同的群体采用不同的教学策略,传授不同的教学内容。不可否认,这在一定程度上,提高了外语教学的效率跟质量,但是因为目前各大高校常用的分级教学模式都是以“总分为标准”来划分学生群体层级的,而“以总分为标准”的这种教学方法受到了很多专家学者的质疑,因为学生的应试成绩跟学生的实践技能并不是同步发展、共同成长的。在外语考试中,一些学生能考出好的成绩,但这并不意味着学生能够灵活自如地使用这门语言跟外国人进行交流。有的学生擅长考试,但并不擅长交际,有的人精于听写、阅读,但临场应变能力却较为一般,社会需求的是应用型人才,而不是应试型人才。因此“以总分为标准”分级教学模式并没有客观、全面地考虑个体的差异性。在这种背景下,分析基础俄语总分分级教学模式的缺陷和弊端,找出一种能够替代总分分级教学模式的全新分级教学模式就很有必要且意义深远。

为了找出“以总分为标准”分级教学模式的缺陷,探讨“按技能进行分级”教学模式的优点以及实施流程,三亚学院俄语专业成立了“基础俄语”教研组并申请了“一师一项目”专项教学研究项目,探讨基础俄语教学模式改革的可行措施。该教研组包括基础俄语、俄语口语、俄语听力、俄语语法与测试课程的任课教师。分别负责“听说”和“读写”两个模块教学。这样分工合作的好处是,每位教师可以集中精力进行某一模块某一级别的教学工作。

1 问题的提出

高校扩招政策的贯彻与落实虽然加速了“精英教育”向“大众化教育”的转变进程,但也引发了全新的教育问题,扩招政策让高校的学生来源变得更加广泛,学生的学习水平差异性愈发凸显,想要全面考虑学生的差异性,完全落实因材施教教学模式是很困难的。学生进入高校以前,获得的教学资源,接受的教育模式都是有所差异的,这造成了学生学习能力的悬殊,进而使得学生在学习外语时,部分学生出现“吃不饱”,部分学生出现“囫圇吞枣”的情况。就拿三亚学院的基础俄语专业来说,学生在完成大

学一年级的俄语基础学习后,俄语测验成绩有的高达 98 分,有的甚至只有 20~30 分(总分 100),分差是非常悬殊的。为了提高学生俄语的应用能力,提高基础俄语教学的质量跟效率,一些高校舍弃了自然班教学模式,使用了“以总分为标准”的分级教学模式,这种教学模式取得了一定的效果,在某种程度上照顾了不同级别学生的学习需求,但随着研究的深入,发现这种教学模式的分级方法是不够客观、不够科学的,其忽略了学生实践技能成长的差异性,学生“吃不饱”跟“囫圇吞枣”的现象依旧存在。在这种情况下,教研组选取三亚学院基础俄语专业的包括 17 级和 18 级共计 118 名学生作为研究对象,分析在“以总分为基础”教学模式存在的问题以及改进的方向。

2 基础分级教学模式改革的必要性

2.1 学生的多元化

高校生源的复杂性让学生的外语学习能力有了较大的差异,一些学生来自教育资源丰富的城市,一些学生来自教学设备落后的山村,部分学生天天跟国际友人打交道,部分学生甚至没有接触过国际友人。教育背景的差异必然会造成学生外语学习能力的差异。就拿三亚学院大一结束时的俄语考试成绩来说,有的学生能考到 90 多分,有的学生的考试分数却是个位数。面对学生多元化的现象,如果依旧使用自然班教学模式或者“以总分为标准”的分级教学模式,还是很难高效地满足不同水平层级学生的学习需求,真正做到有的放矢,因材施教。

2.2 教学的适宜水平

教育心理学家斯莱文在 1987 年指出,有效的教学模式可以从质量、适宜性、激励跟时间等四个维度来进行诠释。教学质量代指教学形式,既知识技能的呈现方式,例如,多媒体教学就要比文本教学的质量更高;适宜性是指教学内容的难以程度,学生在接受新知识前,应该有一定的学习基础,从而确保新的内容知识不会过分简单或过分困难;激励是指教师能够在多大程度上确保学生具有执行学习任务、掌握所呈现材料的动机;时间是指在多大程度上给予学生充足的时间来学习所教授的材料。在外语教学过程中,四个因素缺一不可,但目前存在最大的问题是教学的适宜性问题。就拿三亚学院基础俄语专业的学生

来说,在俄语学习方面,学生掌握的“听”“说”“读”“写”“译”等技能水平存在较大的差异性,他们的学习动机,学习基础也不尽相同。自然班教学没有考虑学生个体的差异,没有照顾一些学习基础较弱的学生群体,而“以总分为标准”的分级教学模式虽然照顾了学生个体的差异,但是照顾力度不够,忽略了学生技能成长发展的差异性,没有彻底贯彻落实因材施教的理念。

2.3 社会对应用型人才的需求

当今社会,各行各业都希望招揽到实践能力出色的应用型人才,这种需求也促成了新课改的实施,转变了教育观念。现代素质教育强调教学要“以学生为中心,重视学生主观能动性的发挥”,而分级教学模式能够最大化地激发学生的学习热情,其有利于学生个性化的培养,针对学生实践应用技能的强弱进行针对性的强化教学,让学生的各项外语技能实现全面发展,综合进步,从而提高学生的岗位胜任能力,防止学生因为“吃不饱”或“吃不消”而弃学、厌学的情况发生。

3 分级教学模式有效性探析

3.1 “以总分为标准”的分级教学模式类型

现今,各大高校采取的“以总分为标准”的分级教学模式普遍有四种类型,依次为三分法模式、两分法之培优法模式、两分法之帮困法模式以及分级+模块模式。

三分法模式是指根据学生的外语考试成绩,按照分数高低,将学生划入 A、B、C 三个阵营,众多高校包括三亚学院都是选择这种分级教学模式来进行外语教学。通常来说,A 阵营跟 C 阵营的学生通常各占 20%,B 阵营的学生占比 60%。对于 A 阵营学生的教学,教学方法和教学内容通常放在外语等级考试上,其教学模式有助于学生四、六级考试的通过,也有助于学生听、说、读、写技能等综合应用能力的提升;对于 C 阵营学生的教学,教学内容多以查缺补漏,巩固基础为主,简单地训练,培养学生的外语认知能力;针对中间阵营学生的教学模式跟传统的自然班学生的教学模式相差无几,采取循序渐进的精、泛读结合教学,听、说、读、写四项技能兼顾,逐步提高学生的综合能力。

两分法之培优法模式也是根据学生考试成绩的差异,将学生划分为两个阵营。一个是优等生阵营,另一个是自然班阵营。该教学模式是为了让优等生的能力更上层楼,全面提高优等生的综合能力,让他们成为精英中的精英。通常来说,优等生阵营的学生数量是相对较少的,因此其获得的教学资源也是较多的,小班教学的方法为优等生的进一步成长创造了良好的环境和平台,学生的成长速度自然会大大加快。自然班教学依旧采用传统的教学模式,客观来说,这样的分级教学模式会让一部分学生感到不公平,但这种教学模式却是十分必要的,其有利于拔尖人才的培养,有利于我国人才培养体系的完善。

两分法之帮困法跟两分法之培优法是彼此对应的,前者的教学重点放在学习贫苦生的教学上,后者则放在优等生的培养上。怎样帮助学习成绩差的学生走出学习困境已经成为了教育领域研究的热点课题之一。学生学习成绩差不是无缘无故的,这其中智力原因,但也有学科原

因、学习基础原因、学习风格原因跟学习方法原因,能够找出这些原因和解决这些问题的方法,不仅能够帮助差等生走出学习困境,同样能够帮助优等生更上层楼。

分级+模块教学是指根据学生考试成绩的差异,将学生划分成两个或者三个层级,然后对不同层级的学生进行模块式教学。模块式教学是指根据学习技能的差异,将教学分为听、说、读、写等四个模块。这种分级教学模式更具针对性,更能强化学生的薄弱技能,实现了教学资源的最优配置,为教师教学特长的发挥提供了用武之地,学生也握有更多的学习选择权。

3.2 “以总分为标准”的分级教学模式弊端分析

由上可知,上述分级教学模式的分级依据全是考试分数,那么这种“以总分为标准”的分级教学模式的教学有效性如何呢?这种分级教学模式是否准确,全面考虑了学生个体的差异性呢?接下来,笔者将以三亚学院的“一师一项目”中的基础俄语分级模式教学课题研究为案例,探讨“以总分为标准”分级教学模式的有效性以及“按技能分级”教学模式的有效性。

三亚学院基础俄语教学模式是“以总分为标准”的“三分法”分级模式,首先假设学生的考试成绩跟学生的各项语言技能是呈正相关关系的,也就是说学生的总分成绩越高,表示学生的听说读写能力越强,然后使用定性跟定量结合的方法来评判假设是否成立,从而研究“以总分为标准”分级模式的有效性。

在本课题研究中,总共进行了三次检验,第一次检验是学生的听力水平分布跟总分成绩分布是否完全相同;第二次检验是生的阅读水平分布跟总分成绩分布是否完全相同;第三次检验是根据听力分数分级,学生阅读水平跟听力成绩分布是否完全相同。

“基础俄语”是一门贯穿大学一、二年级始末的学科专业基础课,共计 360 学时,是俄语专业训练和提高学生口语、笔语实践能力的核心课程,它是后续专业核心课程及专业方向课的重要理论和实践基础。学生俄语基础知识的获得、听说读写译基本技能的掌握、良好的俄语学习习惯的养成、浓厚的学习兴趣的产生均源于基础阶段(即大学一、二年级)的学习。目前就读于俄语专业的学生均为零基础,因此,基础阶段的教学显得更为重要。

在两年的“基础俄语”的学习中,学生将完成教材《东方俄语》(新版)1~3 册的学习任务,除应掌握语音、语法等知识外,教材涵盖人物介绍、家庭及学校生活、图书馆、城市交通、大众传媒、饮食、文学艺术、旅游、航空航天、环保等 30 个专题,每一专题均由对话和课文组成。在教学实践中发现,此阶段存在教学内容繁多,课堂知识信息量大,课堂口语实践的时间紧,学生课后投入的学习精力多等实际情况。这对零起点的学生们来说确实是十分繁重而辛苦的,他们在刚刚学习这门语言过程中受到母语和第一外语英语的双重干扰,还没有完全适应紧张而繁杂的俄语语言的学习。在此学习阶段,特别是大学二年级,学生的学习能力呈明显的两级分化——自主学习能力强,紧跟教学环节的学生逐渐胜出;而自主学习能力较弱的学生则会力不从心,渐渐处于劣势。教师为保证教学质量,有时不得不放慢教学进度,精讲细练达到理想的教学效果,而

这往往又使教学进度变缓,会出现某一阶段“赶课”的现象,如此复始造成教学没有进入良性循环。为解决当前的矛盾,承担“基础俄语 3、4”教学的教师应探索一条切实可行的教学方法,既可以让优秀的学生学有所得,游刃有余,也可使薄弱的学生夯实基础,继而不懈努力。

在学生课程能力培养方面,该课程坚持将价值观、思维方式、专业能力、专业方法以及职业能力融入整体教学过程;在价值观培养上,注重培养学生立足汉语语言以及中国文化背景下,能够以开放、包容的学习心态探索和掌握俄罗斯文化以及俄语语言知识,培养多元的文化价值观;在思维方式的培养上,注重学生养成语言对比与跨文化交际的思维方式,注重对比语言差异,以及俄罗斯民族的生活习俗、行为方式、思想方法以及人际交流模式等诸多方面的差异,提高跨文化交际能力;在专业能力和专业方法层面上,学生能够形成较为连贯表述的语言能力和语言实践应用能力,形成独立学习的能力,发展对话与叙述的交际能力,密切结合朗读等言语训练及语法教学提高语音、语调的素养;在专业方法上能够掌握语言学习的主要理论和方法,能够使用常见语言词典、互联网语言学习工具等进行相关信息搜索和俄汉互译的基本能力;在未来职业能力的培养上,重点关注学生综合俄语语言技能,扩大学生的知识视野,提高学生用俄语交际的能力、和独立思考的能力,发展语篇交际能力,构建多维文化视野,使学生逐步树立跨文化交际意识,积累从事跨文化交流活动的知识和实践能力。课程主要采用讲授法、问题教学等方法,加强教学的实践性环节,突出应用性,期望学生成为具有跨文化交际意识、高素质的外语专业人才。

通过上述分析能够知道,“以总分为标准”的分级教学模式存在以下缺陷:

(1)总分分级教学模式没有考虑学生语言技能成长的差异性和不同步性,分级方法太过理想化。

(2)“以总分为标准”的分级教学模式依旧会存在学生“吃不饱”或“吃不消”的现象,但是这种现象要低于自然班教学模式出现的概率。

4 “按技能分级”教学模式的探讨

通过上述的分析我们知道,“以总分为标准”分级教学

模式的缺陷成因是没有考虑学生语言技能成长发展的差异性,针对这个原因,可以选用“按技能分级”的教学模式来消除这种差异,从而让分级依据更加科学、更加客观、更加贴近现实。同时,为了减少教学的任务工作量,可以将以往的,按听、说、读、写技能分成四个学生群体的方式简化为按“听说”技能跟“读写”技能的方式分成两个学生群体,以学生的技能测验结果为依据,将学生编入对应的“听说”班跟“读写”班,按照技能差异循序渐进地进行教学,慢慢提高学生的各项语言技能。

为了提高技能分级教学的效率,可以按照老师的教学特点、教学风格、教学特长的差异,将老师分为两个大的教学组,一组负责“听说”模块的教学;另一组负责“读写”模块的教学。这样的分工模式能够实现教师资源的最优配置,让教师在适合自己的岗位发光发热,让一些专业技能出色的人才去教导学生,从而让教学更具针对性,更具高效性。

5 结语

当今时代,社会对于应用型、实践性人才的需求越来越高,这就要求高校教育注重学生个性的发展,注重学生应用技能的提高。在外语教学过程中,各高校多采用“以总分为标准”的教学模式来强化学生的语言技能,但这种教学模式忽略了学生技能成长发展的差异性,其分级依据太过理想化,因此选用“按技能分级”的教学模式要更加科学合理一些。本文选择三亚学院基础俄语专业的学生为研究对象,分析了总分分级教学模式存在的弊端以及技能分级教学模式的实施流程,但是技能分级教学模式的注意事项、教学内容跟实施效果还有待进一步的研究跟探讨。笔者希望能和广大同僚一起努力,在日后加深本课题的研究,创新出更多有利于基础俄语教学模式改革的措施跟建议。

作者简介:吴亚男(1979.8—),女,黑龙江齐齐哈尔人,硕士研究生,副教授,研究方向:俄语教学法。

项目课题:三亚学院“一师一项目”专项教学研究项目“基于培养应用型俄语人才的《基础俄语 3、4》分级教学改革实证研究(项目编号:USY18JY017)”。

【参考文献】

- [1]陈登. 大学英语教学改革研究[J]. 红日英语(教师版), 2015(3): 15-24.
- [2]王胜. 从个体素质结构论谈大学俄语分级教学[J]. 浙江海洋学院学报, 2014(2): 87-90.
- [3]李峰. 俄语分级教学模式改革初探[J]. 现代情报, 2016(7): 111-122.
- [4]王磊. 高职英语分级教学实践研究[J]. 武汉大学学报, 2016(4): 25-37.
- [5]宋云雷. 俄语分级教学类型研究[J]. 华中科技大学学报, 2015(3): 71-73.