

高职公共基础类课程混合式教学考核评价研究

崔爽 李清园

(哈尔滨职业技术学院 黑龙江哈尔滨 150000)

【摘要】本文从探究高职公共基础类课程混合式教学考核评价研究必要性入手,通过对高职公共基础类课程混合式教学考核评价目前现状,以及存在问题进行深入分析,进而提出考核评价方式合理化、考核评价比例科学化、考核评价内容全面化、考核评价指标精细化的课程考核评价改进策略,同时,针对混合式教学模式的特点,设计多元化多维度多层次的课程考核评价体系,从而实现对课程学习效果进行科学、客观、公正、合理地评价。

【关键词】考核评价;混合式教学;公共基础类课程

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i4.41875

2019年国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》中明确提出要落实好立德树人根本任务,健全德技并修、工学结合的育人机制,完善评价机制,规范人才培养全过程;建立健全职业教育质量评价和督导评估制度,以学习者的职业道德、技术技能水平和就业质量,以及产^[1]教融合、校企合作水平为核心,建立职业教育质量评价体系。这表明,加强对高职教育质量的考核评价,全面提升高职教育的人才培养质量是大势所趋。

1 高职公共基础类课程混合式教学考核评价研究必要性

近年来,随着时代飞速发展,各行各业对人才需求质量水平也逐步提升,尤其是各类人才综合素养的要求越来越高,作为高职院校的公共基础类课程始终立足于培育学生的核心素养,为学生的终身发展服务,提升学生人文素养,因此,深入了解分析当前职业院校公共基础类课程教学情况,深入挖掘其中存在的问题,同时提出相应的改革对策,无疑对当前职业院校人才培养起到至关重要的作用。

线上线下混合式教学汇集了线上教学与线下教学各自的优势,是“互联网+”时代背景下的一种新型教学模式,混合式教学模式在很大程度上弥补了传统课堂授课的不足,在个性化教学、师生互动以及课堂效果等方面都表现出了极大的优势,有效激发了学生学习兴趣,深度挖掘学习潜能。但与此同时,随之而来的也出现了新的问题,如何在这种新型教学模式下对课程进行有效考核评价,就成了亟待解决的一个问题,推动高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价改革,作为高职公共基础类课程改革的一项重要工作是非常必要的。

2 高职公共基础类课程混合式教学考核评价现状及存在问题

2.1 考核评价方式单一

终结性考核是当前大多数高职院校公共基础类课程教学的主要考核方式,表现为通过期末笔试,对线上和线下整个学习过程的形成性评价较为忽视,无法对学生的整个学习过程进行全面检测,但随着混合式教学模式的不

断应用,我们发现传统的考核体系已不能全面客观地评价学生的学习状况。有的学生平时学习态度端正、积极听讲、认真完成作业,但考试发挥不理想;有的学生平时学习不认真,但是通过利用考前一周突击的方式也能通过考核;有的学生虽然期末考试成绩较高,但实践动手能力却很差,往往出现高分低能的现象。因此,此种考核评价方式单一的现象,不符合高职公共基础类课程教学考核需要。

2.2 考核评价比例不恰当

高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价比例通常采用“50%线上成绩+50%线下成绩”这种方式,其中线上考评占50%,主要考查学生在线观看微课视频进度,完成章节测试、线上见面课观看、完成线上期末测试的考核情况,以及参与问答讨论区的活跃度;线下课堂教学考评占50%,主要考查学生在各个学习情境中完成学习任务的学习情况,其中包括出勤、参与课堂互动、作业完成、综合活动完成情况、期末考试完成情况等。此种普遍存在的考核评价比例不能够充分调动学生学习的主动性和积极性,部分学生线上课存在刷课现象,线上课堂学习态度不认真,线下课堂学习主动性不强,因此还需设计恰当有效的考核评价比例。

2.3 考核评价内容不全面

现今教学考核评价内容通常包括自主学习、平时作业、阶段性测试、期末考核等内容,评价内容主要集中在作业完成和测试考核,对学生形成性考核过程中线上和线下的学习行为表现、小组合作、互动参与表现等方面内容缺失,出现考核评价内容不全面的问题,无法随时形成每个学生的过程性评价,并及时有效推送给学生本人,对学生起到提醒和警示或者激励的作用,及时进行反思改进,促进学习效果。

2.4 考核评价指标模糊

指标模糊也是高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价亟待解决的问题之一,作为公共基础类课程教师在混合式教学考核评价指标设计过程中,必须做到精准细化,评价指标不单单是对学生知识点掌握、能力培养方面的指标,还应该包括对学生的课堂行为、学习态度、道德品质等方面的指标,同时将这些指标逐一细化

贯彻落实,并且在实施的过程中,不断反思,不断改进,最终形成一套系统科学的考核指标评价体系。

3 高职公共基础类课程混合式教学考核评价改进策略

教育部印发的《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》(教职成[2019]13号)明确提出高职院校要“改进学习过程管理与评价”,提出要“健全多元化考核评价体系,完善学生学习过程监测、评价与反馈机制”^[2]全面做好、做实课程考核评价体系,确保人才培养质量的持续提升,确保课程持续、动态的发展。

3.1 考核评价方式合理化

3.1.1 形成性评价与总结性评价相结合

伴随着“互联网+”时代的到来,几乎所有的云平台都可以24小时即时逐一记录学生参与的线上教学活动的学习轨迹,并实时转化为平时成绩,同时伴以线上期末考核;而线下教学过程中,也可通过各项学习活动做出定性或定量的过程性评价,结合期末笔试形成对学生线下学习的综合考核。形成性评价与总结性评价相结合,是高职院校公共基础类课程混合式教学科学化的考核评价方式。

3.1.2 线上考核与线下考核相结合

混合式教学考核评价方式注重线上考核与线下考核相结合,线上考核可通过弹题、章测试、期末测试等对学生过程性和终结性考核,测试题通常是客观题的方式,便于学生作答,对学生及时进行有效的评测,学生通过云平台作答,教师通过云平台第一时间掌握学生知识点掌握情况,并根据系统生成大数据分析,对学生进行有针对性的指导,并及时调整线下课堂讲授的重难点;同时,线下考核可通过对学生出勤、课堂表现、作业完成、期末测试等对学生过程性和终结性考核,线上考核与线下考核相结合的方式实现了考核方式的多样化。

3.1.3 基于多方参与的考核评价多元化

高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价主体不仅仅是教师一方,其实可以是多方的,比如,在阶段性考核中,以小组为单位进行自我评价是完全有必要的,自我评价是一次全面的自我衡量,使学生及时反思,与此同时,学生还可以通过组间互评,来实现组间切磋和交流,发表各自不同的观点,在差异化的评价中,互相学习,互相促进,取长补短,此外,评价主体还可以吸纳行业、企业和第三方专业机构参与,行业企业的专家代表,其对职业院校人才培养最具专业性,此方参与评价

可保证评价的客观性和科学性。综上所述可实现基于多方参与的考核评价多元化。

3.2 考核评价比例科学化

高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价中,无论是线上考核或是线下考核应力求考核评价比例愈加科学化,根据不同课程特点,生成最终综合评价过程中,设计更加科学合理的线上和线下考核比例,有效激励学生的学习兴趣和引导学生的学习方向,不仅可以督促学生的学习进程,学生还可以实时了解自己的学习状态,学习的积极性和自主性也可以得以增强,使教学真正起到帮助学生学习的目的,有效避免其流于形式。^[3]

3.3 考核评价内容全面化

考核评价的具体内容要凸显丰富性、完整性与全面性,不仅仅包括平时测试和期末测试的内容,与此同时还应包括学生进行线上网络平台的学习过程和课上的学习过程,具体可包括学习行为表现、小组合作、互动参与表现等方面,此外,考核评价内容还应包括对学生文化素养、工匠精神的考核评价,因为中华优秀传统文化蕴含的敬业守信、精益求精、专注执着、勇于创新的精神,是中华民族宝贵的精神财富,将此内容纳入高职院校公共基础类课程教学考核评价,有助于提升高职院校人才培养的质量。^[4]通过不断丰富考核评价内容,促进生生交流、师生互动,促进学生在线资源学习,培养学生良好的学习行为习惯,促进知识点了解和技能掌握,提升学习效果。

3.4 考核评价指标精细化

高职院校公共基础类课程混合式教学考核评价指标必须经过多方调研,绝不能凭借主观臆测,通过深入分析,层层筛选,选取的指标一定要结合学生学习的实际情况,进行科学有效的评测,从而起到促进师生共同发展作用,最终实现教学效果与原定教学目标基本一致的指标,建议采用定量指标和定性指标相结合的指标^[5]体系。所以,在设计评价指标和制定考核标准时,要多维度、多视角进行深入考虑,综合设计整体把握,确保评价结果真实、客观。

作者简介:崔爽(1980.6—),女,讲师,硕士,研究方向:文学,写作。

课题项目:2020年度黑龙江省高等职业教育教学改革研究课题《高职公共基础类课程混合式教学考核评价研究与实践》(课题编号: SJGZY2020051)。

【参考文献】

- [1] 丛炜莉.混合式教学背景下课程考核评价研究[J].九江职业技术学院学报,2020(2):57-59.
- [2] 王琴,马庆发.扩招背景下高职教育教学制度变革探析[J].职教论坛,2020(1):63.
- [3] 鲁彬.高职基础医学教育实施翻转课堂的教学评价机制研究[J].中国卫生产业,2017,14(32):51-52.
- [4] 崔爽,王海山.中华优秀传统文化融入高职院校工匠人才培养策略研究[J].哈尔滨职业技术学院学报,2020(2):54-56.
- [5] 郎振红.线上线下混合式教学考核评价机制研究—以软件技术专业核心课程为例[J].天津市教科院学报,2018(5).