

# 高校课程思政建设思路和实践效果评价

## ——以郑州轻工业大学为例

时桂芹 任菲 白艳红 杨靖 景建洲 纵伟

(郑州轻工业大学 河南郑州 450000)

【摘要】高校课程思政教学模式改革是一种新的教学理念，也是立德树人的根本举措，其优势在于使德育与智育协同发展。本文从学校课程思政的建设思路出发，通过问卷调查的方式，基于大学生视角了解学校课程思政的实践效果，通过调查结果发现学校的课程思政建设还存在课程思政教育管理机制不完善、对课程思政内涵理解不透彻、学生对学校开展课程思政的接受程度不高等问题，并针对这些问题提出了思考和解决的对策，这为高校课程思政建设提供了一定的参考意义和借鉴的价值。

【关键词】课程思政；高校课程思政建设；实践效果

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i4.41949

### 1 学校开展课程思政的思路

#### 1.1 积极引导，提升教师的协同育人观念

在未开展课程思政引领之前，一些教师仍缺少对思政教学足够的认识和理解，不能把专业课知识与思政教学知识进行有机的结合。导致思政教育的真正落实非常困难，从而使思政教学与专业课程的协同育人机制的建设存在很大障碍。针对这种情况，学校实施层层监督制度，专门成立由校党委书记和校长任组长、分管思政工作和分管教学工作校领导任副组长的校领导小组，来监督教务处，教务处监督各二级学院，各二级学院监督各个系，各个系来监督到每位教师，层层推进全校的课程思政教学改革工作。并邀请马克思主义学院的思政专业教师专门来二级学院做关于课程思政的专题报告，使课程思政和思政课程达到真正的思想碰撞，专题报告后进行相关问题的咨询，使专业课教师真正领悟到课程思政的重要性。

#### 1.2 打造信息平台，提升教学效果

教育的信息化对当今高等教育的教学效果有着深远的影响。因此，专业课教师在开展思政教学活动时，可以和其它高校及同行进行联合，共同打造网络化信息平台，分享自己的教学大纲、教案等教学资料，还可以分享自己在专业课进行课程思政过程的经验和体会，实现共同建立协同育人的体系，从而推动教育工作的开展，提升教育质量与效果。针对教师的这种需求，学校正在有步骤、有条理、有目的、有针对性地推进在线课程思政建设。

(1) 在2018年10月，信息化管理中心举办了“智慧教学互动平台”使用技能专题培训的报告，本次报告现场气氛热烈、交流踊跃，老师们现场进行了智慧教学

互动平台的体验，并就疑难问题与培训老师进行了充分的交流。

(2) 为推进“研究型、个性化、互动式”教学模式改革，帮助教师切实提升课堂教学质量，我校于2018年暑期对传统教室升级改造，建设50间常态录播教室和11间互动讨论智慧教室，教室布局包括联排座椅形式智慧教室、小桌板座椅形式智慧教室、圆桌讨论形式智慧教室、U型排列形式智慧教室、互动录播智慧教室等5种类型，部分教室并配有纳米黑板。

(3) 2019年6月，为促进我校教师使用智慧教学工具，开展线上线下混合式课程思政教学实践，提升在线学习平台应用水平，交流互动教学经验，信息化管理中心和教师能力发展中心联合举行在线教学平台（学习通）应用交流沙龙，邀请校内外课程思政教授效果好的老师现场分享交流，介绍在线教学平台的最新发展情况。

(4) 2020年2月，为了做好延期开学网上教学工作，帮助老师做好建课、备课、上课等网上课程开设的准备工作，信息化管理中心分别对全校教师以及系统管理员进行了在线直播培训。

(5) 目前，郑州轻工业大学现有在线开放课程18门次，在线学习平台访问次数为540409次，平台用户数为45049人，当前在线人数为9119人，全部课程数为3534门。从这些事例和数据可以看出，轻大作为地方院校正在根据自身的实际情况，有步骤、有条理、有目的、有针对性地推进课程信息化平台的建设，并使课程思政的信息化教学得到有效实施，以求达到利用信息技术改进教育教学方法和模式，不断提高人才培养质量的目的。

#### 1.3 以新冠肺炎疫情为教材，推进示范引领

2020年，为深入推进河南省“把灾难当教材与祖国

共成长”主题教育活动，充分总结全省本科高校利用新冠肺炎疫情特殊教材开展课程思政情况，河南省教育厅决定立项建设一批战疫专题课程思政样板课程。为响应省教育厅的号召，学校在2020年11月，认真组织了课程思政教学团队和样板课程申报、评审推荐工作，推荐“大学体育”等7门课程申报本科高校课程思政样板课程。并对样板课程开展实施中期检查和期末检查工作，主要包括实地听取课堂教学效果，教案、课件和教学大纲等资料的制作情况和质量的检查<sup>[1]</sup>。通过每月进行教学发展沙龙的形式，使课程思政样板课老师和学校其他老师进行面对面交流，把自己在专业课进行课程思政过程中总结的经验和教训传授给其他老师。其他老师也可以对课程思政样板课教师提出宝贵意见，使他们及时梳理经验，总结方式方法，争取在各门课程中全面推行课程思政教学改革。

#### 1.4 加大听课力度，提升课程思政实施效果

为加大听课力度，学校实施全员听课制度，每位教师每学期至少听3门课程，院领导、校督导及校领导每人每学期至少听5门课以上。并开展对课程思政样板课及几乎所有专业课课堂教学的情况督查。要求听课教师对专业课教师课堂中课程思政融入情况进行教学打分，重点监督“课件、教学大纲及讲授的内容是否融入了思政元素、思政元素融入专业课的教学方法是否自然及教学效果是否良好（学生课堂学习情绪是否好、课堂是否活跃）”<sup>[2]</sup>，并对教师的教学过程进行记录，总结出值得肯定、学习、借鉴或推广的经验，提出值得商榷或改进的方面。

## 2 学校课程思政教学效果的评价

为了更好地了解学校课程思政教学效果情况，对学校学生采用随机抽样的方式展开了问卷调查，学生的回收样本数为311份（其中大一130人次、大二75人次、大三95人次，大四9人）。问卷调查结果如下：

### 2.1 学生对所在学院专业课实施课程思政育人效果的评价

学生问卷调查结果显示，47.59%的学生认为专业课实施课程思政育人的效果很好，能实现立德树人润物无声的效果，41.48%的学生认为专业课实施课程思政育人的效果较好，在一定程度上能引导学生树立正确的三观；9.97%的学生认为专业课实施课程思政育人的效果一般，效果不明显，只有0.64%的学生认为专业课实施课程思政育人的效果较差，融入不到位。这些调查结果显示，80%以上的同学认为所在学院专业课实施课程思政的效果比较好，能够做到教书和育人协同推进的作用，只有

少部分学生认为学校实施的这种协同育人的方式效果不明显，这表明学校实施课程思政在教学效果方面起到了积极促进的作用，收到了良好的效果。

### 2.2 专业课老师实施课程思政的积极性如何

针对专业课教师实施课程思政的积极性进行问卷调查显示，57.23%的学生认为所有老师都积极实施了课程思政，35.37%的学生认为大多数老师对专业课实施课程思政比较积极，7.07%的学生认为积极实施课程思政老师的数量一般，只有0.32%的学生认为只有少部分或几乎没有老师实施课程思政。这些调查结果显示，在学校和学院的大力动员和鼓励下，绝大多数老师在授课过程中都积极实施了课程思政，只有极少数老师可能由于课程原因没有实施，这足以看出全校教师在实施课程思政工作中的主动性和积极性。

### 2.3 学校应该由哪类教师负责进行思想政治教育

通过调查学生视角下学校应该由哪类教师负责进行思想政治教育，结果显示80.39%的学生认为应该由思想政治理论课老师负责进行思想政治教育，7.39%的学生认为应该由专业课老师负责进行思想政治教育，而8.36%的学生认为应该由辅导员负责进行思想政治教育，1.6%的学生认为进行思想政治教育应该由学校领导负责，2.25%的学生认为应该由其他人负责进行思想政治教育。从这些调查结果可以看出，绝大多数的学生还是认为进行思想政治教育工作应该由思想政治理论课老师负责，认为由专业课老师负责进行思想政治教育的学生只占很少一部分，这就表明学生对课程思政的内涵还不是很理解，学校对课程思政内涵建设的宣传力度还没有达到，下一步还要继续加强这部分的宣传。

### 2.4 学生对学校开展课程思政的接受程度

针对学生对学校开展课程思政的接受程度的结果调查显示，32.15%的学生非常接受专业课融入思政元素，认为课程思政可以对他们的学习起到很大的促进作用，37.30%的学生偏向接受专业课融入思政元素，认为课程思政对他们的学习起到一定的促进作用，而30%左右的学生接受专业课融入思政元素的态度一般或者偏向于不接受，可能他们认为课程思政对他们的学习和生活没有产生什么影响或者产生不好的影响。这些可能是由于部分专业课教师在授课时没有把思政元素很好的融入造成的。

### 2.5 学生认为影响学校课程思政实施效果的主要原因

针对学生认为影响学校课程思政效果的主要原因的调查结果表明，33.12%的学生认为学校领导对课程思政

不够重视,未能进行整体规划,进而影响了学校课程思政的教学效果;而65.27%的学生认为学校缺乏完善的思想教育管理机制,导致了学校课程思政的效果不佳;19.61%的学生认为专业课教师对课程思政不够重视,德育能力和意识不够,影响了课程思政的教学效果;13.50%的学生认为教师对马克思主义理论不够了解,导致了上课时课程思政教学效果不好;15.76%的学生认为还有其它因素影响了课程思政教学效果不好。从这些调查结果可以看出,大部分学生认为学校缺乏完善的思想教育管理机制,进而导致了学校实施课程思政的效果不佳。因此,学校应该加强完善思想政治教育管理机制,使课程思政更好的服务于教学的每个环节。

### 3 学校课程思政过程中存在的问题及改进措施

#### 3.1 课程思政教育管理机制不完善

调查结果显示,学校专业建设以及整体规划层面还缺乏较理性的分析和具体实施方案。并且没有把思政育人的理念很好地融入到人才培养方案以及整个课程体系建设中,进而导致教学实践过程中培养专业人才理念与“课程思政”成为两张皮。目前,很多专业课的课程考核内容还是沿用传统考核制度,并没有把“课程思政”作为学生考核的一部分,这就会导致教师在教学过程中会忽视在专业知识的传授过程中融入思政元素,学生也会忽视教师的思政教育水平,而只关注教师的专业<sup>[3]</sup>水平。因此,学校应该从教育管理机制建设以及体系构建上下功夫,统筹全局,理性冷静地思考该如何推进“课程思政”的体系建构。“课程思政”建设是一个体系工程,是协同育人的重要举措。面对这样一个庞大的体系工程,学校需要各院系及各职能部门齐心协力、共同推进。从目前现状分析,学校现行的工作体系不足以有力推动“课程思政”建设工作。因而,个别院系和职能部门需加强配合(包括人力、物力、资金等方面的投入),进一步形成合力。

#### 3.2 对课程思政的内涵理解不深

从调查问卷结果可以看出,大部分学生认为应该由思想政治理论课老师负责进行思想政治教育。这可

能是由于专业课缺乏思政思维和思政意识,虽然大部分专业课教师的专业素养都比较高,专业知识储备较充分,但是教师专业课程体系建设与思想政治教育能力要求之间的矛盾,是当前课程思政建设中的主要矛盾。如果思政元素无法自然融入专业课教授过程,只是生硬地拼凑或者简单地罗列,硬性灌输,缺少由表及里、由近及远和引人入胜的自然渗透,那么学生所学内容也就仅仅局限在专业知识内容中。目前还需要更高层次引领学生思想的升华,例如,可以通过专业背景文化的引导,微观角度的校园文化的创建、宏观角度的社会制度历史性变革和国家取得的历史性成就等,把家国情怀自然地渗入到专业课的方方面面,实现润物细无声的效果<sup>[4]</sup>。

#### 3.3 学生对学校开展课程思政的接受程度不高

调查中发现,接近三分之一的学生对学校开展课程思政的接受程度不高。方面,这可能是由于在课程思政实施过程中,学校缺乏对专业课教师的指导和积极推动,由此导致专业课教师推进“课程思政”教学改革比较乏力的现象;另一方面,院系尚未形成强有力的改革气氛,因而出现“课程思政”动力不足、思维不广、落地不实、效应较差等现状。针对这种情况,学校应该先对课程思政样板课教师进行培训,再由样板课教师对相关专业老师进行指导。需要根据各门专业课程的特点,对照思想政治教育核心内容,挖掘专业课程中所蕴含的思政元素,把专业课程的育人目标真正体现在教学目标、教学方法、教学内容等方面,将课程思政和本专业的专业内容相融合,用真情实感进行“课程思政”教育,真正实现润物无声的育人效果,减少学生的逆反心理,使学生把社会要求的思想道德内容自觉地内化为自己的认知,并与原有的思想体系相结合,形成社会所要求的新思想,并外化为行为,才能培养出德才兼备的学生。

作者简介:时桂芹(1983.12—),女,山东济宁人,博士,讲师,研究方向:高校生物相关学科的教学改革研究。

### 【参考文献】

- [1] 陈璐瑶.高校“课程思政”建设现状及对策探析——以重庆三峡学院为例[J].科学咨询(科技管理),2021(1):6-7.
- [2] 潍坊日报评论员.完善制度健全机制确保工作高效推进[N].潍坊日报,2019.
- [3] 刘云鹤.推进高校“课程思政”建设中的问题及对策研究[J].时代报告,2021(2):140-141.
- [4] 李欢欢,韦湘燕,范小红.“思政课程”向“课程思政”的发展逻辑及路径探索[J].黑龙江教育学院学报,2019(4):34-36.