

任务型教学对职业类高校学生英语学习的 适宜性研究

刘甲元

(上海立达学院 上海 201609)

【摘要】任务型教学法(Task Based Language Teaching)是交际教学法的一项重要发展,其关键在于以意义为中心,以完成交际任务为教学目标。2001年7月教育部制订的《义务教育、高级中学英语课程标准(实验稿)》中将“倡导任务型教学途径”作为教学目标,明确指出教师应该避免单纯传授语言知识的教学方法,尽量采用“任务型”教学途径。对任务型语言教学的理论和应用的研究有很多成果,然而,这一教学方法在我国职业类院校中基于课堂环境的研究却较少。本研究旨在在国内外任务型语言教学理论和实验研究的基础上,对职业类高校英语课堂中任务型语言教学模式进行适宜性实证研究。

【关键词】任务型语言教学;职业类高校;适宜性

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i4.41950

1 任务型教学

1.1 任务型教学基本介绍

任务型教学这种外语教学途径是在二语习得研究的基础上提出的。自20世纪80年代以来,它已经成为了一个具有重要影响的语言教学模式。这种语言教学模式,不仅仅存在于课堂教学中,在大纲设计及评价环节中仍然存在,即以任务为核心单位的理念贯穿整个教学环节。任务型教学法强调以下几点:教学内容基于学情分析;通过互动方式使用目的语交际;使用真实语言素材作为语言教学内容;关注学习过程;强调学习者的个人经验。Willis(1996)在专著 *A Framework for Task-based Learning* 中,为教师在课堂中开展任务型语言教学活动提供了操作层面上的指导,这标志着任务型教学开始从理论走向实践。Willis指出,在任务实施过程中需要遵循如下几个原则:首先,语言要有意义、贴近学习者生活;需要使用语言;在任务完成的过程中要有关语言本身的环节;在任务实施的不同阶段,对语言的关注程度不同。Willis把任务型教学分为任务前(Pretask)、任务环(Task Cycle)和语言分析(Language Analysis)这三个阶段。任务前阶段内容主要为对话题和任务的介绍,激活并启发学生的语言系统及文化等知识储备;任务环阶段主要内容为把学生分成小组,并按照要求有步骤、有计划地完成学习任务,之后需要对任务完成的结果进行汇报并做简要的补充和评价。最后一个阶段为语言分析阶段,在这个阶段中,主要包括语言分析和练习。

任务型教学法于20世纪90年代末引入我国,任务

型语言教学法渐渐成为一种新的教学方法。作为一种对传统教学法的革新,任务型教学法更注重教学的过程,同时强调学习者是学习的中心,而非教师或教材;而在语言输入方面也更加强调语言输入是来源于学习者真实生活的语言,而非为了完成语言练习而编造的、与学习者现实不相符的语言。

1.2 任务的定义、要素、类型及特征

关于任务的定义,Rod Ellis在2003年提出的任务定义被广泛接受。他认为任务是一种工作计划,要求学习者以语用学的方式处理语言,以达到一种可以通过是否传达了正确或适当的命题内容来评估的结果。任务主要是以表达意义为目的的语言活动。

根据任务的定义,Skehan提出了任务的四项标准:第一,任务要有实际的意义。意义是区分任务型教学法和一些传统教学方法的关键因素。第二,任务完成是以结果作为评价标准的。学习者在到达结果的过程中,通过语言沟通,完成学习。第三,任务要有结果评估。结果评估能帮助学生进行比较、取长补短、提高学习效果。第四,任务要与显示生活有密切联系,帮助学生完成这些现实生活中实际、具体的事情,学生才能够在完成任务的过程中感到有价值、有意义、有兴趣。

根据Nunan的分类,任务可以分为真实型任务(Real world tasks)和学习型任务(Pedagogic tasks)两大类。真实型任务为贴近现实生活的教学活动。在对任务的理解的基础上,Ellis认为任务分为6个特征:关注语言意义、有计划、语言的实用实用、四项语言技能之一得到训练、

有认知过程、有明确的交际目标。在此基础上, Candlin 提出了任务的 20 项特征。这些特征对学习者的精神层面予以了关注, 提倡良好的师生关系、人性化的教学氛围, 同时提出任务的涉及要考虑学生的特点, 设计出难易适中、符合学习者兴趣点的任务, 使学习者更好的参与到课堂中来, 并在成果测评阶段可以采用师生共同完成的方法, 激发学习者的学习积极性。

2 职业类高校英语学习特点

高等职业教育 (High Vocational Education) 是我国高等教育的重要组成部分。高职院校面临着如何实施教学改革, 以培养更多有用的人才, 以满足社会快速发展的需要。职业类高校英语课堂普遍存在着以下特点: 学生英语基础较为薄弱, 尤其是语法知识掌握的不扎实, 句法、尤其是长难句的分析理解能力较弱; 部分同学学习习惯较差, 不够自律; 学生口语练习表达的机会较少, 这一部分原因是由于学生不愿开口造成的, 另一部分原因也是由于课堂模式单一死板, 没有口语交际的机会造成的; 有的学生不够自信, 或者对英语学习缺乏兴趣, 甚至有的学生持有悲观的学习态度。这些问题的存在与职业类高校英语课堂长期以“教材”“教师”为中心有关, 忽略了学习者的自身情况和实际需求, 没有能够使学习者成为课堂的中心。

具体问题体现在如下几个方面。课堂目标针对性不足。很多是有着很明确的学习英语的目标的, 比如通过等级考试、提高雅思成绩、提高口语水平等, 但是, 不同的学习者, 不同的学习目标却被一本教材不加区别的千篇一律“平等”对待, 这就使得学习者在英语课堂中无法实现自己的学习目标, 甚至偏离了学习目标, 这就使得许多学习者丧失了对英语课堂的期待和兴趣。由于英语教学 (除英语专业外) 为公共课, 使得英语教学过多的关注了语言本身, 而对语言使用的情境性重视不够; 忽视了学习者已有的知识背景。不同专业的学生在知识背景方面是不同的, 然而作为公共课的英语教

学却没有关注到不同专业学生对英语学习的理解及实际用途是不同的, 导致英语课堂千篇一律, 不具有针对性, 从而降低了英语课堂的教学效果; 英语学习的评价过多偏重书面及书本知识, 这就使得学习者完成真实任务的能力得不到有效评价, 从而丧失可行性。面对这些具体问题, 职业类高校英语课堂亟待改变。

3 任务型教学对职业类高校学生英语学习的适宜性

任务型教学法已经得到了心理语言学、语言学及认知方面研究的证实: 语言结构并非孤立、线性的习得, 而是以语义为单位从潜意识层面习得的。基于上文中介绍的任务型教学的定义、要素、任务、特征及职业院校学生英语学习的特点, 本研究目的分为以下几个方面:

任务型教学能否提升职业类院校学生学习英语的积极性; 任务型教学能否提高职业类院校学生的英语实际使用能力; 任务型教学能否提升职业类院校学生的英语考试成绩。

3.1 实验对象

参加本次实验的学生是来自上海立达学院 2019 级会计专业和国际商务专业两个班级的学生, 其中会计班的人数为 43 人, 男生 12 人, 女生 31 人; 国际商务班的人数为 49 人, 男生 18 人, 女生 31 人。会计班作为本次实验的实验班, 而国际商务班作为本次实验的控制班。

3.2 实验情况

在实验开始之前, 会计班和国商班的学生参加了 2020~2021 年第一学期的期末考试, 成绩总分为 100 分, 从 2020 年 9 月开学后, 分别对会计班的学生采用了任务型教学法, 对国商班的学生采用传统的教学方法, 教材都为《21 世纪大学英语综合教程 (应用型)》第 2 册, 在 16 个教学周之后, 这两个班的同学于 2021 年 1 月再次参加了期末考试。在教材类型不变、考试题型不变, 学生不变, 而只改变了教学方法的情况下, 这两个班级的总体成绩情况对比如下:

表 1 实验班和控制班的总体成绩对比情况

	实验前测试成绩			实验后测试成绩		
	平均成绩	最高分	最低分	平均成绩	最高分	最低分
实验班	62	94.5	50	81	98	75.5
控制班	61.1	96	47	62	80.5	56

从表 1 可以看出, 在实验前, 实验班的平均成绩为 62 分, 控制班的平均成绩为 61.1 分, 两个班级的测试成绩只有 0.9 分的差距。在实验班实施了 16 周的任务型教学法后, 成绩差距明显拉开, 实验班的平均成绩上升到 81 分, 而控制班的平均成绩只上升到了 62 分。由此看

出, 任务型教学法在提高学生英语水平方面是有积极作用的。为了进一步明确任务型教学法对实验班的学生英语学习的哪一个具体方面提升最为明显, 在表 2 中列出了考试题型以及这个题型两个班级、两次测试的平均成绩。

表 2 实验班和控制班实验前后各个题型平均成绩情况

班级	测试前后	题型					
		Listening (10%)	Blank filling(15%)	Reading and interpreting (20%)	E translation (20%)	Reading comprehension (20%)	Writing (15%)
实验班平均分	前测	6	10	12	14	11	9
	后测	8	12	17	18	15	11
控制班平均分	前测	6.1	9.5	12.5	15	10	8
	后测	6	10	13	15	9	9

通过表 2 的成绩分布可以看出,任务型教学法在提高学生英语听力理解、填空、句子释义、汉英翻译、阅读理解、写作方面都有积极的作用,尤其是在句子释义、汉英翻译、阅读理解、写作这样的考察英语综合运用能力的测试中,作用尤为明显,分别由实验前测试的 12 分、14 分、11 分、9 分提高到了 17 分、18 分、15 分和 11 分。相比较传统的语言课堂,任务型教学法更能激发学生使用语言的兴趣,学生参与度高,课堂气氛活跃。于此同时,通过实验也发现,任务型教学对学生的听力水平也有所提高,单词填空这一类课文中记忆类题目也因放在了有真实意义的语境中运用而有所提高。

4 结语

任务型教学模式注重学生语言综合运用能力的培养,强调真实、有意义的语言运用对语言学习的重要

性。职业高校学生英语基础较为薄弱、学习目标不够具体化、英语课堂授课形式过于传统单一,这些问题都使得任务型教学法成为一个迫切需要实施的教学方法以改变现状。任务型教学法具有真实性的任务模式,不仅更加贴近学生的真实生活,也让学生有机会能够更好地接触、组织真实语言信息,把课堂还给学生,激发学生的学习兴趣,鼓励学生对语言运用进行认知、推理、反思、总结、评价。让学生成为课堂的中心,让他们在课堂中学到的语言技能在实际生活中也能得到有效的运用。

作者简介:刘甲元(1984.1—),女,陕西渭南人,硕士,讲师,研究方向:英语教学。

课题项目:高校青年教师培养资助计划英语语言文学专业课题,项目编号:Z2002-20-01。

【参考文献】

- [1] Ellis R. Task-based language learning and teaching[M]. Oxford: Oxford university press, 2003.
- [2] Willis, Jane. A Framework for Task-Based Learning [M]. Longman, 1996.
- [3] 何安平.新课程理念与初中英语课程改革[M].吉林:东北师范大学出版社,2002.
- [4] 史中慧.任务型教学法与高职课堂教学实践[M].北京:中国财富出版社,2019.
- [5] 文秋芳,毕争.产出导向法与任务教学法的异同评述[J].外语教学,2020(7):41-46.