

# 走向共育：以立德树人为目标实现家校教育融合发展

郭颂霞<sup>1</sup> 卫欢<sup>2</sup>

(1.兰州职业技术学院 甘肃兰州 730000; 2.兰州财经大学 甘肃兰州 730020)

**【摘要】**站在新的历史起点上,我国的家庭教育和学校教育呈现出许多可喜的变化,也面临着一系列亟待解决的问题。目前家校融合的观点虽然已经被广泛探讨,但依然没有实现深度融合。本文首先厘清了家庭教育和学校教育的概念,并分析了两种教育各自的特点和存在的问题。提出家校教育融合发展要以立德树人为根本目标,厘清职责边界,找到合作空间,从错位失调走向协调合作。

**【关键词】**家庭教育;学校教育;立德树人;融合发展;青少年

**DOI:** 10.18686/jyyxx.v3i6.47827

教育是树人之本,立德之基,教育对青少年的成长成才发挥着至关重要的基础性、决定性作用。家庭教育和学校教育是两种针对青少年最为重要的教育形式。近年来,随着经济社会的发展,家庭和学校教育的融合发展日益成为社会热议的话题。

## 1 家庭教育和学校教育的比较

家庭是一个人生命开始的地方,家庭教育既是教育的初始部分,又贯穿人的一生。学界对家庭教育概念的讨论较多。按照《辞海》中的定义,家庭教育是“父母或其他长辈在家庭里对儿童和青少年进行的教育。”<sup>[1]</sup>邓佐君认为,“家庭教育是在家庭生活中发生的,以亲子关系为中心,以培养社会需要的人为目标的教育活动,是在人的社会化过程中,家庭对个体产生的影响作用。”<sup>[2]</sup>赵忠心在《家庭教育》一书中指出:“家庭教育是指在家庭生活中,由家长,即由家庭里的长者(其中主要是父母)对其子女及其他年幼者实施的一种教育和影响。这是狭义的家庭教育。广义的家庭教育,应是家庭成员之间相互实施的一种教育。”<sup>[3]</sup>李天燕认为“现代家庭教育是发生在现实家庭生活中,以血亲关系为核心的家庭成员(主要是父母与子女)之间的双向沟通、相互影响的互动教育。”<sup>[4]</sup>由此可见,尽管学者对家庭教育概念的解释都有其独到的理解,但归纳起来表明以下两点:一是家庭教育中的主体关系主要是父母和子女,二是家庭教育的活动是双向互动的动态过程,诸如家庭成员之间相互关爱、帮助和指导等。

学校教育是由专门的机构和人员承担的一种社会活动。其特点是有目的、有系统、有组织、有计划,其优势是丰富的教学资源、优秀的师资力量、成文的规章制度、系统的教学设计。当下我国学校教育的主要目的是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 2 家校教育融合发展面临的问题

就家庭教育和学校教育的关系而言,二者相互制约,相互影响,是不可分割的统一整体,只有形成合力才能实现共同的价值追求。但目前的家庭教育和学校教育不但各自存在着问题,且由于融合不足,造成了一些教育中的真

空地。这种缺失严重影响着对青少年的教育效果。

### 2.1 家庭教育缺乏系统理论指导

家庭是孩子认知学习的第一场所,是一项在家长教育素质不断提升状态下,伴随着爱心、决心、耐心的系统工程。成功的家庭教育需要科学的家庭教育理念、正确的教育方法、健康的教育心理、良好的生活方式以及平等和谐的亲子关系共同支撑。家庭教育质量的高低与家风密切相关。家教家风的优劣在很大程度上影响着青少年的思想道德养成、善恶是非判断和价值观念取向。如和睦的家庭,成员之间彼此关爱、互帮互助,妻贤夫安、母慈子孝等都可谓之优良家风,在这样的家庭环境中成长起来的孩子大多心理健康,乐观积极。

但是,家长素质的高低、家庭的和谐程度本身具有随机性。在现实家庭教育中,绝大多数父母对子女的教导往往是通过经验施行。虽然近年来随着我国经济社会的发展,父母的需求催生出了庞大的育儿产业,各路专家的理论充斥媒体,甚至有开设“父母课堂”,由专门的专家团队指导父母如何育儿。但由于缺乏系统性,即便是积极参与接受“再教育”的父母,也只是在碎片化信息的指导下进行家庭教育,最终的效果如何还有待研究。

### 2.2 学校教育重智轻人

与家庭教育相比,学校教育有职业化的团队和理论指导,是系统化教育的主体和最重要的场所,但在当前社会背景下,学校教育存在一些问题。首先是过分强调学生的学业教育而漠视淡化对学生进行素质教育,即不重视对被教育者整体素质的培养。这样的教育模式,不培养学生解决问题的能力,也不关注学生的个性和道德品行发展,只剩下分数这个单一指标来衡量教育的效果。重视学业本来无可厚非,但过犹不及。这种简单而粗暴的教育手段多年来饱受诟病,但遗憾的是在目前的教育界依然是一种主流。

其次是教学课程过于单一。目前,我国的绝大部分学校还是倾向于学生的学业教育,更加注重学生学习成绩的高低,教学课程设置围绕着升学考试的指挥棒,对学生的综合素质养成漠不关心。除了常规的体育课、音乐课外,很少开设其他兴趣课程,即便是勉强开设了,也时常被主

课侵占。实践课程开设极少, 过分强调理论知识的学习, 学生缺乏实践锻炼的机会和能力。对学生发展至关重要的心理健康教育和法治教育由于与应试不相关, 所以在学校教育中普遍缺失。

### 3 家庭教育和学校教育的融合路径

家庭和学校教育之间日益暴露出的问题已然成为教育事业改革与发展过程中最为关注和亟待解决的领域。以下三个方面应当成为家校融合教育的主要路径。

#### 3.1 家校融合教育发展要以立德树人为根本任务

2012年, 党中央把立德树人确立为新时代教育发展的根本任务, 这是党教育方针的核心任务, 是“立人之德”和“树有德之人”的有机统一, 也是“树立品德”和“培养人才”的有机统一。家长和学校都要深刻理解立德树人的内涵本质, 摒弃唯分数论的功利教育思想, 从培养一个完整的人的角度出发确立家校融合教育发展的具体内容、实现方式、落实机制、评价体系等。

#### 3.2 家校融合教育发展要厘清职责边界

当前, 家校教育融合在实践中流于表面的一个深层次原因是我国家庭教育和学校教育职责边界模糊。这导致了以学校为主导的家校融合实践主要还是集中在课业方面, 真正需要家庭和学校共同配合完成的对青少年儿童品行塑造、生命关怀的部分尚未触及到。有的家长对家庭应当承担的教育任务认识不足, 认为只要把孩子送到学校就完成了教育的任务。有的家长则对教育过分焦虑, 千方百计为孩子择校, 忽视了家庭教育对孩子潜移默化的影响, 把对教育的期待完全寄托在学校。有的学校以家校融合为名, 缩减了作为教育机构的责任。认为建立一个家长微信群就是“家校共育”, 让家长批改作业, 布置一些家长和孩子需要一起完成的作业, 把本属学校自身职能范畴的责任部分转移给了父母。这样的做法不但没有弥补家庭教育天然的缺失, 还引发了家庭亲子关系新的矛盾。这不但达不到家校共育的效果, 还使得家校教育融合被污名化, 降低了家长对学校的信任度。

#### 3.3 家庭教育和学校教育要找到合作空间

实际上, 家庭教育和学校教育在青少年成长过程中发挥着同等重要且不可或缺的作用, 学校教育的主要职责是教学兼顾育人, 而家庭则是育人兼顾教学, 应侧重于塑造孩子的品行, 使孩子保持一个健康积极的心理素质。有学者认为家庭是德育教育的主阵地。他们在研究中厘清了家庭教育在立德树人中的重要作用后, 认为家庭教育在德育中的作用要远高于学校教育。<sup>[5]</sup>这一点我们也十分认同。

有学者建议学校为家庭提供专业的支持。<sup>[6]</sup>因为家庭教育最欠缺的就是专业指导。家长可能对孩子有很多爱,

却不知如何去爱。即便是比较重视教育和家庭氛围营造的家庭, 也会有困难的时刻。事实上, 很多家长在教育中是比较盲目的, 既不了解孩子的个性特征, 也不熟悉孩子发育的身心特点。在日常教育中几乎是凭借经验行事, 遇到升学、专业选择等重大问题就会和孩子一起陷入迷茫, 在孩子遇到困难的时候不仅无法共情, 更很难提供有效支持。

而这恰是学校教育的优势所在。如果此时得到来自专业机构的支持, 能够有效增加家长对老师的认可, 家校教育融合的效果就会非常好。学校老师应当主动了解家长在教育方面的困难和疑惑, 并有针对性地给予专业指导。因此, 需要专业教育方法指导的部分应是家校融合教育最主要的工作空间。

一些专业性较强的教育, 比如专业的心理健康教育和法治教育, 是家庭教育中无法提供的, 学校就可以通过开设相关课程进行弥补。近年来, 青少年儿童心理问题呈现高发态势, 由于缺乏专业知识, 家长往往对此束手无策。有的青少年在得不到有效帮助的情况下, 最终采取了极端的行为, 伤人伤己, 家庭因此遭受巨大的损失, 学校也深受困扰。同样, 由于法治观念的缺乏, 很多青少年或者在懵懂中触犯了法律, 或者成为违法犯罪行为中的受害者而不自知。可以说这些学校和家庭教育共同的痛点, 也是最需要合作的领域。学校可以提供包括课程、专题讲座、校园主题活动、咨询等多种形式的专业支持, 可以将心理健康教育、法治教育作为家校共建的主题, 让学生家长了解专业的求助途径, 为有需要的家长提供专业咨询, 督促家长在家庭教育中遵循专业指导, 通过相互配合有效避免悲剧的发生, 实现良好的教育效果。

## 4 结语

综上, 一个青少年的成长成才一定是两种教育形成合力之后的必然结果, 二者缺一不可。父母的教育方向应该从“育才”上升到“育人”, 回归到生命本身。学校教育应当更紧密地和家庭教育相结合, 避免过分功利化, 在与家庭教育合作的过程中多支持, 少要求; 多共情, 少批评。要多关注每个家庭的特性对青少年的影响并尽量因材施教。通过合理的教育教学手段缩小不同家庭带来的教育差距。家庭和学校都要把教育的目标统一到立德树人上来, 各司其职的同时相互配合, 相互支持, 最终实现协同育人的目的。

**作者简介:** 郭颂霞 (1984.5—), 女, 甘肃兰州人, 中级, 研究方向: 教育; 卫欢 (1996.10—), 女, 山西大同人。

## 【参考文献】

- [1] 《辞海》[M].上海: 上海辞书出版社, 1980.
- [2] 邓佐君.家庭教育学[M].福建: 福建教育出版社, 1995.
- [3] 赵忠心.《家庭教育》[M].人民教育出版社, 2001.
- [4] 李天燕.《家庭教育学》[M].复旦大学出版社, 2011.
- [5] 田友谊, 韩雪童.现代化视角下家庭教育本质的异化与复归[J].天津市教科院学报, 2020(6): 17-21+33.
- [6] 傅国亮.中小学家庭教育立德树人的理论与实践探索[J].教育科学研究, 2019(3): 94-96.