

高职生心理素质与就业现状的相关性研究

杨 萍

(贵阳护理职业学院 贵州贵阳 550018)

【摘要】心理素质是在遗传基础之上,在环境与教育共同影响下所形成的心理能力与性格品质的综合体现。素质教育在我国推行始于20世纪90年代。随着素质教育的深入开展,人们逐渐识到“在素质教育中,心理素质教育占据核心的地位和重大作用,是德智体美劳全面发展的出发点和归宿”。中国要实现中华民族伟大复兴的中国梦,建设社会主义强国,步入小康社会,实现经济又快又好的发展,需要大量的高素质人才在各自的工作岗位上来实现国家发展的目标。高职生作为我国高素质人才的重要组成部分之一,是社会中最有活力、最有朝气并具有丰富创新能力的社会群体。因此,研究高职生的心理素质现实状况特点与就业现状之间的相关性具有极大的现实意义,希望其研究成果可供教育工作者借鉴以帮助高职毕业生更好地就业。

【关键词】高职生;心理素质;就业现状

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i6.47828

我国从20世纪90年代以来逐步推行素质教育。随着素质教育的深入开展,人们越来越认识到“在素质教育中,心理素质教育占据核心的地位和重大作用,是德智体美劳全面发展教育的出发点和归宿”^[1]。中国要实现中华民族伟大复兴的中国梦,建设社会主义强国,加快步入小康社会步伐,实现经济又快又好的发展,需要大量的高素质人才在自己的工作岗位上努力工作来实现国家发展的目标。高职生就业问题关系广大毕业生的切身利益,关系高等教育全面协调发展问题,更关系到我国科教兴国、人才强国战略的实现问题,值得我们加以重视。我国自1999年开始进行扩招以来,高等教育规模逐年大幅增加,满足了社会发展的人才需求。高等职业教育作为高等教育的一个重要组成部分,在近十多年中得到了飞速发展。近年来,伴随着高校毕业生的大幅度增加,高职院校毕业生就业难问题日益突出,越来越引起国家与社会的广泛关注。因此,研究高职生的心理素质与就业现状之间的相关性具有极大的现实意义。

1 心理素质含义

心理素质是以生理素质为基础,体现在个体心理上那些“较稳定”的品质,在教育和活动中发展起来,反过来影响个体的社会活动。^{[2][3]}

2 高职生心理素质的整体状况

2.1 测量工具

本研究采用丁云霞等人编制的大学生心理素质量表。该量表在参考SCL-90、16PF、EPQ、UPI的基础上,结合大学生心理特点编制而成。该量表包含了五个维度:控制能力、应变力、适应能力、自我调节能力和思维力。

该量表具有良好的鉴别力。量表的总分与48道题的相关在0.276~0.583之间,并且每一道题的标准差都在0.25以上。

该量表具有良好的信度,其同质性信度0.47~0.70之间。

该量表具有较好的内容效度和结构效度。各分维度的相关在0.15~0.44之间,分维度总分与量表总分的相关在0.57~0.74之间。^[4]

2.2 研究对象

本研究采用分层随机抽样抽取贵阳护理职业学院2017级、2018级毕业生共计360人进行问卷调查。回收问卷354份,回收率98.3%。

表1 样本特征

变量	类别	人数	百分比
性别	男	75	21.2
	女	279	78.8
年级	2017级	66	18.6
	2018级	288	81.4
生源地	城市	37	10.5
	农村	317	89.5

2.3 统计方法

用SPSS for windows21.0软件包进行统计分析。

2.4 高职生心理素质调查情况

2.4.1 高职生心理素质整体情况

高职生心理素质得分呈正态分布,偏度为-0.246,峰度为1.454。如图1所示,大部分得分均集中于2个标准差内。

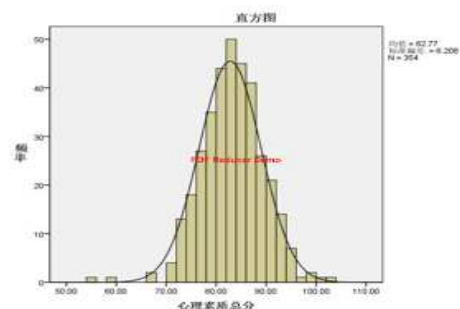


图1 高职生心理素质频率分布图

2.4.2 高职生心理素质在性别方面的差异性检验

对高职男女学生在心理素质总分以及5个维度进行T检验, T检验结果如表2显示:

	性别	人数	平均值	T值
心理素质总分	男	75	82.48	-.687*
	女	279	82.84	
自我控制力	男	75	24.01	-.039*
	女	279	24.02	
应变力	男	75	18.73	.299*
	女	279	18.81	
适应能力	男	75	22.81	-.113
	女	279	22.72	
自我调节能力	男	75	5.08	-1.687**
	女	279	5.06	
思维能力	男	75	11.84	-.448*
	女	279	12.20	

从表2可以看出,对男女生进行比较,在心理素质总分、自我控制能力、应变力、适应能力自我调节能力以及思维能力6个方面都有显著差异,说明男生的心理素质要显著优于女生的心理素质。

2.4.3 不同年级高职生在心理素质总分各个维度方面的差异性检验

	年级	人数	平均值	T值
心理素质总分	2017	75	82.48	-.483*
	2018	279	82.84	
自我控制力	2017	75	24.01	-.125*
	2018	279	24.02	
应变力	2017	75	18.73	.384*
	2018	279	18.81	
适应能力	2017	75	22.81	-.342*
	2018	279	22.72	
自我调节能力	2017	75	5.08	-2.417*
	2018	279	5.06	
思维能力	2017	75	11.84	-.428*
	2018	279	12.20	

表7 样本对工作的满意度情况

	频率	百分比	有效百分比	累积百分比	百分比 Bootstrap ^a			
					偏差	标准误差	95% 置信区间	
							下限	上限
比较满意	199	56.2	56.2	56.2	.1	2.5	51.4	61.6
不满意	27	7.6	7.6	63.8	.0	1.3	5.1	10.2
不太满意	46	13.0	13.0	76.8	-.1	1.6	9.9	16.1
非常满意	82	23.2	23.2	100.0	-.1	2.2	18.9	27.4
合计	354	100.0	100.0		.0	.0	100.0	100.0

a.除非另行注明, bootstrap 结果将基于 1 000 分层 bootstrap 样本

从表7看出,有56.2%的高职生对目前从事的工作比较满意,有23.2%的高职生对从事的工作非常满意。

4 高职生心理素质与就业现状的相关性研究

表8 高职生心理素质与就业现状相关性分析

从表3可以看出,2017级和2018级的大学生在心理素质6个维度方面有显著差异,表现为2018级的学生心理素质总分、自我控制力、应变力、适应能力、自我调节能力、思维能力均明显差于2017级的学生。

2.4.4 高职生心理素质在生源地方面的差异性检验

	生源地	人数	平均值	T值
心理素质总分	城市	37	82.48	.135
	农村	317	82.84	
自我控制力	城市	37	24.01	-.246
	农村	317	24.02	
应变力	城市	37	18.73	-.612
	农村	317	18.81	
适应能力	城市	37	22.81	-1.124
	农村	317	22.72	
自我调节能力	城市	37	5.08	-1.213
	农村	317	5.06	
思维能力	城市	37	11.84	.824
	农村	317	12.20	

从表4中我们可以看出,来自城市的高职生与来自农村的高职生,其所居住的环境对他们的心理素质的影响不存在显著差异。

3 高职生就业现状

3.1 高职生就业情况

表5 样本就业情况

调查人数	就业人数	就业率
354	77	22%

3.2 高职生就业专业是否对口情况

表6 样本就业与专业对口情况

调查人数	专业对口人数	专业对口率
354	209	59%

3.3 高职生对就业满意度情况

由表8可知:心理素质在总分、自我控制能力、应变力、适应力、自我调节能力维度均与就业现状呈正相关。

	自我控制能力	应变力	适应能力	自我调节能力	思维能力	是否就业	专业是否对口	工作满意度	心理素质
自我控制能力	1.00	.082*	-0.05	.260**	.336**	.224**	.216**	-0.05	.150**
应变力	.08*	1.00	-.154**	.101**	.115**	.199**	0.03	-0.02	.11**
适应能力	-0.05	-.154**	1.00	.070*	0.06	0.01	.154**	-0.05	.050*
自我调节能力	.26**	.101**	.070*	1.00	.513**	.385**	.282**	-.161**	.425
思维能力	.37**	.115**	0.06	.513**	1.00	.396**	.496**	-.110**	.413**
是否就业	.24**	.199**	0.01	.385**	.396**	1.00	.316**	-.100**	.275**
专业是否对口	.22**	0.03	.154**	.282**	.496**	.316**	1.00	-.104**	.143**
工作满意度	-0.05	-0.02	-0.05	-.161**	-.110**	-.100**	-.104**	1.00	-.152**
心理素质	.22**	.121**	.060*	.45	.413*	.314*	.275**	-.134**	.314
注: ***p<0.001 **p<0.01 *p<0.05									

5 讨论

综上所述,可以得出:第一,高职生心理素质与就业现状呈正相关关系。这说明心理素质对高职生就业与否起着非常重要的关键性的作用,提高心理素质具体包括自我控制能力、应变能力、适应能力、自我调节能力、思维能力水平是提高高职生就业率的有效途径;第二,心理素质在年级、性别上存在显著的差异。这说明,环境、教育均

对高职生心理素质起着一定的决定性作用,因此加强高等学校学生心理素质教育和校园文化建设,有助于大学生心理素质水平的提高。

作者简介: 杨萍(1981.1—),女,贵州毕节人,研究生,副教授,研究方向:心理健康,心理咨询与测量。

【参考文献】

- [1] 贾晓明.大学生心理健康:走向和谐与适应.第2版[M],北京:北京理工大学出版社,2010.
- [2] 黄建章.关于心理素质的实质——析周冠生著《素质心理学》[J],心理科学,2000(6):732.
- [3] 钱含芬.学生心理素质与学业成就相关的研究[J],心理发展与教育,1996(1):6.
- [4] 丁云霞.当代大学生心理素质现状分析及心理健康培养研究[D],广州:华南师范大学,2013.