

基于传播学视角探析高校思政教育有效性 及其提升路径

陆 遥 刘家瑶

(南宁师范大学 广西南宁 530001)

【摘要】教育是信息的传递与交流,它会受到传播规律的影响。当教育的对象和环境发生了明显变化,传统的教育方式或者说传播手段,其有效性就会受到很大程度上削弱。在教育对象上,越来越多的“00”后成为受教育的主体,而这一群体普遍具有活跃的思维,带有鲜明的个体独立意识,反传统、反权威;在教育环境上,网络已经成为高校师生学习生活的“第一环境”,这种“第一环境”与以往最大的不同在于打破了封闭性,传播“场”中的声音由一元主体发展为多元并存。面对这样的挑战,我们尝试从传播视角去分析问题,通过转变传播理念、优化传播内容、改进传播方式来提升高校思想政治教育的有效性。

【关键词】思政教育;有效性;传播学

DOI: 10.18686/jyxx.v3i6.47838

从传播视角出发,教育也可以看作是一种信息的传播,而教育能否达成有效性,则是衡量传播效果的尺度。在传播学领域,人们对媒介传播效果的认知随着研究的深入而不断加深,实现有效传播才是我们从事传播活动的真正意义所在。而关于思政教育的有效性,学者陈正良将其概括为三个方面:“其一,受教育者认同接受教育者所传授的思政教育信息;其二,受教育者在接受的过程中(或之后)已将教育者所传授的思政教育信息,内化为自己的信念,在世界观,人生观,价值观等思想品质方面,发生了朝着与教育者所期望的方向发展变化;其三,受教育者在行为上能自觉实践教育者所传授的思想政治观点,并能够运用正确的立场、观点、方法分析问题,解决问题”。简而言之,认同、内化并付诸实践是思政教育有效性的三个重要指标。本文即从传播视角出发,围绕思政教育有效性这一课题,探究如何用传播的理念和方式更好地开展高校思想政治教育。

1 高校开展思想政治教育的必要性

思想政治教育不单纯是一个政治概念,更是维护社会主流价值观,凝聚社会认同感的重要保证。如果一个社会系统没有一种主流价值观来凝聚共识,那么这个社会系统极易发生混乱。我们可以讲求包容,允许求同存异,但是不能有根本上的对立,否则将会上演无休止的街头闹剧,阻碍社会的正常发展。凝聚共识,培育社会主流价值观是消弭对立的重要基础。

高校作为教育青年人、培养青年人的基地,担负着向社会输送德才兼备、合格可靠的建设者的重任。高校多培养一个又红又专的学生,未来社会就少一分风险,反之未来社会就会多一分风险。少年强则国强,青年人什么样子,未来社会就会是什么样子。因此,在高校中开展有效的思想政治教育,引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观极为必要。

2 网络环境对高校思想政治教育的影响

当越来越多的“00”后走进大学校园,这些伴随着互联网技术成长起来,有着根深蒂固互联网思维的“新新人类”会乖乖接受已经延续了几十年的传统思政教育模式及其内容么?显然不能。当“网络已经成为高校师生学习生活的‘第一环境’……,思想政治教育者需要厘清互联网发展的阶段特征,客观分析互联网时代青年学生的思想特点、文化模式和行为逻辑,把握互联网发展的特点和规律,运用互联网思维推进思想政治教育创新发展。”

2.1 网络环境特征

网络技术的发展经历了这样三个时代。Web1.0 门户时代,互联网是一座巨大的可以资源共享的“图书馆”,而这种海量内容的聚集以及获取的便利性,使得信息交流骤然活跃。Web2.0 社交时代,互联网呈现出交互性更强、及时性更强等特点。在内容生产上,生产者从专业化的组织扩展到更多的个体,用户既是网络内容的浏览者,也是网络内容的创造者。在这样的因素影响下,人们的个体意识更强,不再甘愿做“沉默的螺旋”,更注重参与和表达。Web3.0 大互联时代,在继承前两个阶段主要特质基础上,进一步发展为智能化工具。大数据的搜集和分析,让互联网服务可以更加精准;多维化,让多媒体手段更加丰富多样,网络直播、VR 虚拟技术等逐渐应用;多对多的交互,让交流更加密切的同时,也让网络中的群体进一步分化组合,形成更多的、更小的群体单元,而每一个群体,都会有自己的观点主张,这也让舆论场更加复杂多元。

综上,网络环境在内容和话语权上塑造着与以往明显不同的特征。网络环境下,内容生产量极大丰富,受众对内容的选择有了更多的可能性,这也就相对削弱单一个体的传播有效性,受众是否选择看你的内容,看了之后又是否会接受,其他人的内容是否会对你的内容造成可信性的削弱等,这些都是影响传播有效性的变量。同时,伴随着

去中心化,用户自生产内容的显著增多,传播场域中的内容呈现多元化、非专业化、碎片化的特点,这对受众的影响也不可忽视。至于话语权,技术赋权让人人都有了麦克风,都可以在更广的范围、更大的平台发出自己的声音,让观点的自由市场更加自由,人们更习惯于争鸣而非沉默,更青睐多元而非一元。以上种种,都在不同程度上影响着传播效果。

2.2 网络环境下高校思政教育面临的挑战

教育环境由封闭转向开放。就传播效果而言,封闭式的环境和开放式的环境对其有着直接的影响。在传播媒介并不像现在这样发达时,学生获取知识主要依靠教师的课堂讲授,获取信息主要依靠具有“把关”作用的传统媒体,此时的教育环境相对较为封闭,信息流具有很强的单向性,几乎没有什么“杂质”,此时的传统思政教育手段尚能够取得一定的效果。但是当封闭的环境被打破,各种声音可以涌进来的时候,“一面提示”,即传统的、强调单向说教的思政教育手段便很难发挥作用。

传播内容由单一转向多元。如果我们把社会中所有的信息集合看作是一个“场”,那么传统媒介时代,“场”中的信息绝大部分都是经过“把关”的,这个时候影响高校思政教育有效性达成的变量并不多,主要取决于教师讲了多少,讲的透彻与否以及学生的接受程度。但是在当前环境下,“场”中的信息总量快速膨胀,而且多数是用户自生产内容,这些内容缺少“把关”,代表着各自不同的观点,一千个读者就会有一千个哈姆雷特,那么面对无数的受众,即使再简单的事情也会有难以计数的不同观点看法。那么对于高校思政教育而言,影响其有效性达成的变量在原基础上又增加了一个很重要的因素,姑且称之为“掣肘”,即反向声音对正向声音可信性的削弱和中间声音(不站立场)对正向声音能量的分化。“场”中信息内容的多元化对认可社会主流价值观形成了不小的挑战。

教育对象由强群体意识转向强个体意识。高校思政教育的对象越来越多的是“00”后,这一群体更加注重自身的主体性和独立性,在看待事物上,他们不屑于从众而更倾向于用自己的方式方法去理解和认知,这就使得寄希望于“矫正”学生思维方式使其能够被约束在主流价值观之下的传统思政教育手段受到了根本上的抵触。同时,在技术赋权的影响下,大学生利用自己的媒介素养获得了更多话语权资源,有了话语权,他们不仅可以“无声”抵抗,更可以在传播场中“大声疾呼”,从而招揽一众支持者,更加强化反对声音。当集体主义让位于自我为中心时,这种意识的转变使得基于推崇前者的思政教育的合理性随之动摇。

3 网络环境下提升高校思想政治教育有效性路径探讨

【参考文献】

- [1] 陈正良.影响高校思想政治教育的有效性诸要素及矛盾调试[J].宁波大学学报(教育科学版),1998(1):47-51.
- [2] 冯刚.互联网思维与思想政治教育创新发展[J].学校党建与思想教育,2018(3):4-8.
- [3] 黄铭,温惠淇.思政课增强学生获得感的着力点、支撑点和活跃点[J].中国高等教育,2018(8):31-32.

“教育对象到了哪里,我们就应该到哪里”,对于思想政治教育而言,认清这一点尤为重要。思政工作是做人的工作,当我们的教育对象逐渐变成普遍具有较高的媒介素养和鲜明的个体独立意识的“00”后时,开展思想政治教育工作重点不是做了多少,而是能否通过恰当的途径实现预期效果。

转变观念意识。传统教育环境下,教与学、老师与学生是一种接近二元对立的关系,老师是主体,学生是跟随者,老师可以决定学生学什么和想什么。但是当老师“议程设置”的权威被技术所打破,学生拥有了更强的主体意识、更多的选择性和话语权之后,继续保持这种强势的二元对立只会加剧学生逆反心理,使得他们更乐于用非主流的观点和老师“唱反调”。只有尊重学生的主体意识,关切学生的所思所想,才能够赢得学生的信赖,从而达到思政育人的目的。

转变教育内容。教育是为了解决实际问题的,但是当我们的教育内容中包含了太多口号式的标语以及深奥的哲学概念的时候,学生学习的积极性便被大大削弱。因此,转变思政教育内容的一个方向是:“增强政治性、科学性、历史性和文化性的融合,增强感染力和持久力。”这样的思政教育内容才是鲜活的,有生命力的。那么如何实现这一方向性的转变呢?首先,回应学生“热”期待,“以社会热点问题为载体,以马克思主义理论为框架,以社会主义核心价值观为导向”,引导学生在分析客观问题时,自觉趋向社会主流价值观。其次,教育内容要注重包容性,高校思政教育除了讲政治,还要讲科学、讲历史、讲文化,要摒弃过去对“标准化”的苛求,尊重学生的主体意识,结合不同学科背景,结合历史传统,把思政教育塑造得有意义、有趣味,从而增强社会主流价值观的吸引力、感召力。

转变教育方式。把网络技术更加充分应用到教育场景中,利用多媒体手段增强学生感官体验。文字的表达优势在于深度,而声音、画面的表达则可以更为直接,更易于理解。网络技术的应用就是要把复杂、枯燥的理论知识转变为大学生可观、可感、可感同身受的内容,拉近思政教育与大学生的心理距离。同时,突出全过程育人,做好课堂之外的思想政治教育,构建校园媒体矩阵,增强主流声音,强化共鸣效应。建立包括多种媒介形式,涵盖多个层次的媒体阵营,用学生喜闻乐见的方式确保声音回荡在校园的每一个角落,触及到每一名学生。只有保证主流声音的全覆盖,才不会让“杂音”可乘之机。

作者简介:陆遥(1991.7—),男,黑龙江齐齐哈尔人,硕士研究生,研究方向:新媒体传播。