

应用型本科高校会计专业实践教学效果影响因素分析

刘欢

(西安培华学院 陕西西安 710000)

【摘要】 在应用型本科高校转型发展背景下,以西安培华学院会计专业应届毕业生为研究对象,通过问卷发放,数据整理,对229份有效数据进行因子分析。实证分析结构表明:教育主体和教育客体成为影响会计专业实践教学效果的两个主要因素。其中,教育主体因素包括学生参与实践教学活动的热情等四个指标;教育客体分为教师因素和学校因素,而教师因素包括实践经验与能力等五个指标;学校因素包括系统的实践教学体系和明确的教学目标等六个指标。

【关键词】 应用型本科; 会计专业; 实践教学效果

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i8.52728

在国家提倡“大众创业、万众创新”的时代背景下,地方高校也面临着顺应时代潮流的转型与发展,特别是对于应用型本科高校,如何将课本理论知识与应用型要求相契合成为学者们关注的焦点,也对高校实践教学提出了新的要求与期望。通过文献回顾与实地考察我们发现,目前的高校实践教学体系已远不能满足高等教育模式转型后对于人才培养的目标与要求。特别是对于应用性与操作性极强的会计专业来说,因要求该专业学生较强的实操能力而使得该专业的实践教学显得特别重要。综观已有研究,地方高校会计专业授课的主流依然是以课堂理论讲述为主,虽然有些高校也开设了一定的实训课程,但与该专业特性相比,实践性教学远远不能满足该专业学生进入社会后的实操需求;也有一些地方院校从源头出发,在制定人才培养方案时制定了相应的实践类课程,开展校企合作,在一定程度上丰富了会计专业学生的学习途径,也拓展和培养了一定的实践能力,但开展院校数量相对较少,且实践教学体系也不够完善与合理。本研究以西安培华学院会计专业应届毕业生为研究对象,通过问卷设计、问卷分发和收集、问卷数据分析等方法,试图找出会计专业实践教学效果的影响因素,深入跟进创新创业工作,以培养学生的创新意识,以及运用创新思维投入到实操中,真正实现将理论与实践的有效结合。

1 问卷设计与调查

1.1 问卷设计

为确保测量工具的信度和效度,本研究调查问卷的设

计采用文献分析、学校深度调研和访谈相结合的方式展开调查与分析。在经过小量样本的预先测试后,对问卷进行修正处理,得到正式问卷,正式的调查问卷共16个实践教学体系影响因素,他们包括学校平台状况、课程设置、质量管理、学生接受度等。

1.2 问卷调查

在调查结果科学性、代表性、典型性原则的指导下,为提高问卷的回收率和有效性,本研究基于西安培华学院会计专业应届毕业生为调研对象,从2020年6月至2020年11月,共投放问卷250份,回收233份,回收率为91.6%,其中有效问卷为229份。

2 问卷数据统计与分析

2.1 会计学专业实践教学体系影响因素指标筛选

对于229份有效问卷,本研究利用SPSS23.0统计软件对搜集数据做因子分析,统计结果如下:

(1) KMO与Bartlett球度检验。检验结果如表1所示:KMO值为0.958,大于常规标准0.6。Bartlett球检验对应的P值为0.000,远远小于0.05的判断标准,结果表明通过Bartlett球检验,说明变量适合进行因子分析。

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.958
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	5912.193
	df	120
	Sig.	.000

(2) 变量共同度。在剔除共同度低于0.4的题项后,

得到的题项计算结果如表 2 所示。通过反复修正后正式大部分变量的共同度大于 0.5, 说明公因子对原始变量的解释程度较高, 因此运用因子分析法得到的结果较理想。

	Initial	Extraction
Q1	1.000	.830
Q2	1.000	.831
Q3	1.000	.864
Q4	1.000	.808
Q5	1.000	.865
Q6	1.000	.866
Q7	1.000	.895
Q8	1.000	.840

Q9	1.000	.880
Q10	1.000	.917
Q11	1.000	.889
Q12	1.000	.877
Q13	1.000	.881
Q14	1.000	.880
Q15	1.000	.902
Q16	1.000	.797
Extraction Method: Principal Component Analysis.		

(3) 因子载荷矩阵和总解释方差表。总解释方差表和因子载荷矩阵的计算结果如表 3、4 所示。

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	12.939	80.866	80.866	12.939	80.866	80.866	9.071	56.696	56.696
2	.883	5.522	86.387	.883	5.522	86.387	4.751	29.692	86.387
3	.341	2.129	88.517						
4	.304	1.899	90.416						
5	.256	1.602	92.018						
6	.236	1.472	93.490						
7	.216	1.347	94.837						
8	.168	1.052	95.888						
9	.128	.799	96.687						
10	.120	.747	97.434						
11	.115	.720	98.155						
12	.082	.513	98.667						
13	.077	.480	99.147						
14	.052	.325	99.472						
15	.043	.271	99.743						
16	.041	.257	100.000						
Extraction Method: Principal Component Analysis.									

Extraction Method: Principal Component Analysis.		
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.		
a. Rotation converged in 3 iterations.		

	Component	
	1	2
Q15	.873	.376
Q14	.865	.364
Q10	.845	.450
Q13	.839	.421
Q11	.836	.435
Q7	.831	.452
Q12	.828	.436
Q5	.827	.425
Q6	.827	.426
Q16	.821	.350
Q9	.808	.477
Q8	.741	.538
Q1	.272	.869
Q3	.470	.802
Q2	.473	.779
Q4	.551	.710

表 3 可以看出, 一共析出两个公因子, 累计方差贡献率为 85.387%, 结果可以接受。通过表 4 可以看出, 原始变量 Q1、Q2、Q3、Q4 对公因子 2 的因子载荷大于 0.7, 且这些指标都反应了会计学专业实践教学体系构建受到学生方面的影响因素, 本研究此公因子命名为教育主体。原始变量 Q5、Q6、Q7、Q8、Q9、Q10、Q11、Q13、Q14、Q15、Q16 对公因子 1 的因子载荷大于 0.7, 本研究将此公因子命名为教育客体, 从影响因素指标内容来看, 又分为教师和学校两个教育客体。

2.2 信度分析

为了检验研究样本数据是否真实可靠, 对会计学实践教学体系影响因素以及探索性因子分析得到的三个公因

子(学生、教师、学校)进行信度分析,并通过 SPSS 软件计算各变量的 α 系数且进行汇总展示,如表 5 所示:

Cronbach's Alpha	N of Items
.983	16

一般来讲, α 系数最好在 0.8 以上, 0.7~0.8 属于可接受范围, 如果 α 系数低于 0.6 则需要考虑修改量表。分析结果表明, 信度检验结果良好, 说明因子分析结果是可靠的。

2.3 效度分析

为确保问卷内容的准确性和简洁性, 在形成初始问卷伊始, 对各题目进行了严格筛选和科学分类, 并采用定量分析手段对测试题目进行指标准确性与有用性方面的判定与修正, 使得测试有着良好的内容效度。通过 Bartlett 球体检验及 KMO 样本测度分析, 因子载荷值都大于 0.5, 证实测试题目有着良好的结构效度。

3 会计学专业实践教学效果影响因素分析

基于“主体—主导论”的观点, 结合本次问卷调查数据分析结果, 本研究将西安培华学院影响会计学实践教学效果的因素分为两大类: 即教育主体因素和教育客体因

素。“学生参与实践教学活动的热情”“学生的自我学习及自我约束能力”“学生对实践教学的正确认知”“学生的专业知识积累”这四条指标共同将实践教学效果的影响因素归为教育主体, 即学生因素。教育客体因素包括两个部分, 一部分是教师因素, 相对应的影响因素依次是教师的实践经验与能力、教师在实践教学中的参与和合理引导、教学过程中实践教学和理论知识的结合程度、教师重视实践教学过程中的学生表现、实践教学与实际工作的契合程度; 另外一部分是学校因素, 相对应的影响因素依次是具体系统的实践教学体系和明确的教学目标、实践教学课程的内容、手段、方式是否合理、实践教学的课程时间安排(例如开课学期等)是否合理、良好的实践教学氛围、实践教学先进设施的完善程度、校内实训基地的建设、与知名企业建立稳定的校企合作关系。

作者简介: 刘欢(1988.3—), 女, 陕西西安人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 企业管理。

课题: 西安培华学院 2019 年度校级教育教学改革研究项目: 基于 OBE 理念的实践教学成果评价体系研究——以 ERP 沙盘课程为例(项目编号: PHJG1902)。

【参考文献】

- [1] 卢伟.关于职业院校创业教育与专业教育融合问题探讨[J].南方农机,2019(03): 193+197.
- [2] 谢少娜.高职院校创新创业教育现状调查及优化策略研究——以黎明职业大学为例[J].常州信息职业技术学院学报,2019(01): 5-8.
- [3] 李鹏程, 罗筑华.能力导向的经管类专业实践教学体系研究[J/OL].品牌研究: 1-2[2019-02-11].<https://doi.org/10.19373/j.cnki.14-1384/f.20190129.098>.
- [4] 国清.基于创新创业能力培养的工商管理专业实践教学改革研究[J].学周刊, 2019(09): 8.
- [5] 张勇, 方东辉, 李湘吉.创新创业实践教学体系的改革与创新——以吉首大学校企合作创新创业教育基地为例[J].教育教学论坛, 2019(05): 81-82.
- [6] 宋旭, 吴媛.以创新创业能力培养为目标的高校实践教学体系构建[J/OL].中国成人教育, 2018(24): 101-103
- [7] 贺图升, 刘洋, 黎载波, 等.地方本科院校材料专业实践教学体系构建[J].高教学刊, 2019(02): 56-58.
- [8] 蒋丽萍, 龚榆桐.地方本科院校创新创业教育体系的探索与实践——以玉林师范学院为例[J].高教学刊, 2019(02): 41-44.