

立足“四个评价”，全面推进高校教育评价体系建设

吴红娅¹ 胡国磊¹ 刘兴元¹ 陈超² 单治国^{1*}

(1.普洱学院 云南普洱 665000; 2.昆明学院 云南昆明 650214)

【摘要】“十四五”期间,《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》)指出:教育评价事关高校教育发展方向,引导高校办学导向。用好指挥棒,做好评价课,是推进高校课程考核方式多样化,助力建设高校教育评价体系改革的根本。改革评价要坚决克服“五唯”顽瘴痼疾,紧抓课程考核方式变革这一主体,整体谋划,统筹全局,紧扣“四个评价”改革关键点,进而提升高校教育评价的客观性、全面性和科学性。

【关键词】四个评价;考核方式改革;教育评价体系

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i9.55389

高等学校教育评价改革是高校教育领域涉及范围广、师生关切度高、影响变化复杂的改革关口,长期以来,高校课程考核方式囿于单一、简单的评价模式,其改革极具难度、敏感度和复杂性,改革推进缓慢,效果不佳。“十四五”期间,高校坚持立德树人,充分发挥教育评价的引导、指挥作用,从课程考核方式变革这一主体入手,破立并举,以“四个评价”为导向,进一步创新考核形式多样化、考核内容丰富化,健全考核评价反馈机制,拓宽考核评价功能,使之充分调动学生学习的主动性,客观、公正、有效地检验学生掌握知识和具备能力,规范、有序地提高课程考核管理工作质量。

1 立足“四个评价”，改进结果评价

结果评价,不能简单理解为学生最终所得成绩,其根本定位在于经课程学习后,衡量检测教学目标是否达成或目标实现程度。毫无疑问,课程考核是教育评价最重要的结果评价方式之一,改进结果评价,并不是不要分数,否定考核结果,而是要在原有课程考核方式的基础上进一步改进完善,使之服务于高校教育评价总体改革。

学校课程考核评价体系,正是基于改进结果评价的基础上进行构建,既要抓牢课程期末考核的一维评价,同时还要增加多阶段考核的多维评价;既要抓牢课程闭卷考核的一维评价,同时还要增加丰富考核形式的多维评价;既要抓牢课程基础知识考核的一维评价,同时还要增加理论转化为实践应用能力的多维评价。评价体系由一维评价向多维评价的转变,为改进结果评价提供理论支撑和实践方向。

2 立足“四个评价”，强化过程评价

过程评价,传统评价习惯于强调结果评价,弱化过程评价在整个考核评价中的地位。过程与结果,二者并不冲突、对立,实为相互补充、完善,科学地评价学生动态的课程学习过程及效果。

高校构建课程过程性考核评价监督管理体系,重点把控过程性评价,并对其做好监督管理。监督管理体系是以一个团队为主,三个层次为辅组织开展监督管理工作。分

级、分层指导,针对课程过程性考核评价工作中认识不到位、评价不规范、落实慢懒滑、反馈不及时等问题进行监督管理,切实将立德树人教育过程的成果融于课程考核评价中,积极引导、培养学生愿学、爱学、会学,逐步改善学生厌学、懒学,教师教学形式陈旧,课堂教学效果较差的不良状况。

3 立足“四个评价”，探索增值评价

增值评价,不再以单次期末考试结果成绩作为评断学生学习成效优劣的最终依据,关键在于从纵横两个方向的数值对学生个体的学习效果进行比较,学生个体在原有基数起点上有一定进步的,产生一定增量数值的,即该生应该获得肯定及表扬。

高校课程考核方式的改革,尝试探索增值评价方式的使用,这是一种理念的创新,抓住学生个体的起点数值和终点结果,加以动态的发展眼光评价个体在此区间值内的努力和进步,摆脱以往一次考核结果评价的局限性。此外,还需将学生在学习过程中主观、客观因素纳入增值评价体系中进行考量,帮助管理者从多个层次、多个方面、多个阶段看到学生个体发展过程中的进步、成就及希望,鼓励学生认识自己的学习基础,通过努力获得进步和成效,实现增值评价的激励促进作用。

4 立足“四个评价”，健全综合评价

学校课程考核方式的改革,要以系统论的观点谋划改革,强调教育评价方式改革过程中四种评价的关联性、协同性以及综合性,结果评价、过程评价、增值评价等三种评价最终都应指向于综合评价。高校教育评价体系,关键在于综合二字,其建设和改革是一项统筹兼顾的系统工程,需要加强评价体系建设的顶层谋划设计,考虑多方面相互联系、发展变化的整体全局观,把握好各方面的联系,建设好各角度的需要,完善好各层次的内容,使评价能够建好、健全,较好地发挥综合评价推进高校教育评价高质量发展的作用。

5 全面推进高校教育评价体系建设

《总体方案》指出,坚决改变用分数给学生贴标签的做法,创新德智体美劳过程性评价办法,完善综合素质评价体系。高校教育评价体系建设,是一个从结果评价逐步转至过程评价的改进过程;是一个从唯一评价逐步提升到增值评价的动态过程;是一个从单一评价逐步拓展综合评价的完善过程。一维评价逐步递进为多维评价,将全方位提升课程考核评价的功能及价值,助力高校教育评价体系的创新建设。

5.1 丰富课程考核内容,打牢教育评价基础

《总体方案》中提出,构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系,需改变相对固化的试题形式,增强试题开放性,减少死记硬背和机械刷题现象。课程考核内容不应再局限于纸质笔试,要积极创新思路、丰富考核内容,综合评价学生在课程学习过程中学习态度、学习能力、学习情操、学习纪律等多方面指标。

课程考核内容改革,需有计划、有目的提前预备好各门课程的考查内容、考核要求和考核素材。在考查内容方面,既要关注智育的重点落实,进一步加强对德育的熏陶和考查,同时深化对体美劳“三育”的引导和培养,构建学生德智体美劳全面发展的考试内容体系。在考核要求方面,从多维角度引导考核内容的自我革新,既要抓住基础性内容的落实,同时还要拓展综合性、创新性、应用性、开放性较强的内容。重点关注、考察学生运用所学知识分析问题、解决问题的能力,允许学生多种答案的存在,避免简单粗暴的机械刷题和死记硬背。在考核素材方面,除去课本中能够照图索骥的内容外,聚焦社会热点创新设计一些与生活实践关联性较强的开放性问题,引导学生敢于想象、敢于质疑。

5.2 创新课程考核形式,抓住教育评价关键

根据不同课程的性质及特点,结合专业认证、OBE教育理念,认真考虑改革的多样化、创新性、有效性及可操作性,合理、科学地设计课程考核方式,积极推进教考分离、课程联考等考核形式的应用及推广,逐步推进非标准化课程考核改革工作。

课程考核形式的改革,应着重从考试形式、考核阶段、考核类型三个方面逐步深入,提倡考核形式多样化(闭卷考、开卷考、论文、面试、机考、口试、实操、线上测试、调查报告、专题研讨、作品设计、汇报表演等);倡导考核阶段层次化(平时测试、作业、期中考核、期末考核等);鼓励考核类型多样化(考勤、课堂表现、作业、报告、讨论、汇报、调研、奖项、过级等)。

课程考核综合成绩的评定包括平时成绩和期末成绩,加大平时成绩,即过程性考核成绩比重,原则上过程性考核成绩占比不得少于40%,实验和实践性很强的课程,占比可达到60%—70%。明确平时成绩的评分标准及具体范

畴,制定并细化平时成绩各项环节的评分细则。

5.3 立足“四个评价”,健全教育评价主体

《总体方案》中提到,坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。“四个评价”,即教育评价主体中四个基础概念及要素,四者相依相存、同频共振,做好“四个评价”的功课,是为高校教育评价体系建设提供巨大助力。结合高校实际,教育评价主体的建设要紧扣“四个评价”构思评价形式的多样性、创新性和包容性,具体表现为学生考勤,利用雨课堂、学习通等信息化手段,辅助教师完善学生考勤,一门课程考勤次数不得少于3次。课下作业,布置适量,及时批改,及时反馈,一门课程平时作业次数不得少于3次。阶段测验,包括期中考试、平时测验、期末考试等,一门课程测验次数不得少于3次。综合性作业,根据课程实际,可以采用专题学术论文、专题调研报告、课外阅读记录、野外采风汇报、案例分析报告、艺术汇报展演等多种形式。笔记录,学生对课程讲授内容进行记录和整理,教师对笔记录进行检查批阅。课堂表现,通过课堂提问、课堂讨论、课堂表演、课堂展示汇报等形式对学生的表现情况评定成绩。其他形式,任课教师还可根据课程特点,创新设计其他评价标准,操作行之有效的过程性考核内容和考核形式。

6 结语

高等学校教育评价改革任重道远。改革要坚决克服“五唯”顽瘴痼疾,紧抓课程考核方式变革这一主体,整体谋划,统筹全局,紧扣“四个评价”改革关键点,找准改革痛点和难点,遵循教育科学规律,认真落实立德树人根本任务,逐步构建形成富有中国特色和新时代特征的高校教育评价体系。

作者简介: 吴红娅(1984.12—),女,彝族,云南景东人,硕士,讲师,研究方向:考试与评价管理;单治国(1979.06—),男,山东兖州人,博士,副教授,研究方向:高等教育,邮箱:szgzch@aliyun.com。

课题: 云南省教育教学改革研究项目:云南省本科高校转型发展的实践教学研究(项目编号:2015BZGB16);云南省教育厅基金项目:农学专业普洱茶实验实习实训基地与加工技术创新服务中心(项目批准文号:云高教2015-56号);云南云南省高等学校本科教育教学改革研究重点项目:新时代地方高校学分制改革与探索(项目编号:JG2018244);普洱学院教育教学改革研究重点项目:完全学分制下实现高质量考试的重点改革研究(项目编号:2021JGZD011)。

【参考文献】

- [1] 中共中央国务院印发.深化新时代教育评价改革总体方案[DB/OL].[2020-10-13] http://www.xinhuanet.com/politics/zywj/2020-10/13/c_1126601551.html.
- [2] 赵欣.大数据背景下高校教学质量评价体系构建[J].新课程研究, 2021(6): 80-81.
- [3] 钟秉林.新时代高质量高等教育体系的评价导向[J].中国高等教育, 2021(1): 1.