Education and Learning, 教育与学习(3)2021, 9
ISSN:2705-0408(P); 2705-0416(0)

地方语言文化在汉语言类课程群建设中的应用

杨丕芳[1]　刘　渊[2]
（1.桂林理工大学人文素质教育教学部　广西桂林　541004；2.桂林学院　广西桂林　541006）

【摘　要】在部分地方高等院校转型发展的背景下，汉语言文学专业的汉语言类核心课程由于其教材中语料陈旧、实践性不强、与学生的语言需求联系较少等原因，迫切需要地方语言文化资源为其注入新的活力。地方语言中存在大量的语言素材，学生拥有当地丰富的语言资源，转型发展的指导思想等都为地方语言文化在汉语言类课程中的应用提供了可能。

【关键词】地方语言文化；汉语言文学；汉语言类课程群
DOI：10.18686/jyyxx.v3i9.55415

随着全国人民教育水平的提高，高等教育已改变了以往精英教育的模式，向大众教育转变，将人才培养进一步细分为研究型、应用型、技能型等。在当前教育环境下，地方普通本科高校应该从应用型、技能型人才培养上多下功夫。在教发[2015]7 号文件的指导思想中指出其基本思路中应坚持需求导向、服务地方[1]。地方高校在培养应用型人才的过程中不能忽略当地的实际情况，需要紧密结合当地的实际需求培养相应的人才，同时也应充分发挥好地方的各种教育资源。

汉语言文学专业有着悠久的历史，根据《中国语言文学类教学质量国家标准》（以下简称《国标》），汉语言文学专业的专业基础课程中的汉语言类课程有语言学概论、古代汉语、现代汉语；专业选修课程中的汉语言类课程有汉语史、文字学、音韵学、语法学等 8 门课程[2]。此处提及的汉语言类课程群是指汉语言文学专业语言类不同课程的集合[3]。

汉语言文学专业汉语言类课程群建设，重视地方语言文化资源以及为地方语言文化服务，是适应地方普通本科高校向应用型转变需要重点考虑的方向。

1　地方语言文化在汉语言类课程群建设中应用的必要性

汉语言类课程群由核心课程和非核心课程组成，目前汉语言类课程群忽略了地方语言文化中丰富的资源。

1.1　汉语言核心课程教材中语言材料与现实脱节

现代汉语、古代汉语和语言学概论自从汉语言文学专业开设以来就备受重视，是提高本专业基本专业素养的重要课程。但纵观汉语言类课程的教学却存在很多问题，学生们相比较而言更喜欢妙趣横生的文学类课程，汉语言类课堂上往往形成教师一言堂、学生互动少的局面。李如龙先生提及历来现代汉语课教学内容上存在脱离实际的问题，包括教学内容不符合不同地区的实际，不符合不同学校、不同专业的实际[4]。各地区、各学校、甚至不同专业只要上到现代汉语课，大多采用相同的教材，虽然目前《现代汉语》教材有不少，但是全国各大高校使用的教材主要还是黄伯荣、廖序东先生主编的《现代汉语》教材。这套教材至今已有 40 多年的历史，出版了 11 个版本，总发行量已超过千万册，这一纪录被人们看做是一个不可复制的奇迹[5]。诚然这套教材做出过突出贡献，但现代汉语是对共时语言进行研究的学科，是一门活在人们口中与时俱进的语言，其语言材料在不同时期会发生很大的变化。如由于互联网的兴起，网络语言的出现给现代汉语规范化提出了新的挑战，这是 40 多年前教材编写者始料不及的。黄廖版《现代汉语》奇迹般发行量背后也发出了书中语言材料陈旧的警示，这不得不引起从教者的高度重视。古代汉语、语言学概论这两门课程也像现代汉语一样，面临着教材一边倒，同样陈旧的问题。

并且，这三门核心课程在内容上有诸多重复之处，如语言学概论与现代汉语在语音、词汇、语法等有很多重复的内容，在没有新鲜语言材料注入的同时，重复着相同的理论，且语言材料脱离现实生活，变化不大，学生倍感枯燥，愈加没有学习的兴趣。

改变原有教材中陈旧的语言材料，从学生感兴趣且熟知的语言材料讲起，让学生们明确汉语言类课程是和生活紧密相关的课程，相应的改革势在必行。地方语言文化资源能为汉语言核心课程注入新的活力，地方语言文化资源必须得到重视。

1.2　地方院校选修课的设置没有结合本校或本地特点，定位不清

对于专业选修课程的设置，《国标》中提及各高校可根据各自的情况自主设置。但在汉语言类课程群里，有些高校只开设了三门专业基础课程，汉语言类选修课程几乎没有开设，若开设了也多是些学术性课程，如现代汉语语法讲座、文字学、训诂学等，可由于师资等诸多因素的原因，并未收到积极效果。相应选修课的设置没有结合本校学生的实际情况，更没有考虑到本校要服务地方经济社会发展的转型等因素。在地方高等院校应用型转型发展的大背景下，地方高等院校应紧紧结合服务地方的要求，积极探索有效路径，在选修课的设置上多下功夫，以便更好地建设汉语言类课程群。

Education and Learning, 教育与学习(3)2021, 9
ISSN:2705-0408(P); 2705-0416(0)

1.3 汉语言课程很多内容不考虑学生的实际需求

汉语言文学专业汉语言类课程由于采用大一统的教材，采用传统的教学方法，教学效果并不明显。在讲课中很少联系学生的实际需求，不同地域、不同专业的学生接受同样的知识点，而学生口中使用的活语料却得不到分析，有些有趣的语言现象不得其解，根本无法激发学生去关注生活中的语言现象，不会去思考这些语言现象形成的原因。

如网络上曾流行的网络词“蓝瘦香菇”，在广西本地的同学对待此词的态度可能就和其他地域的网民一样，对此词一笑而过，不会从语言学的角度去分析其成因。唐诗宋词用普通话读已有一些不押韵，为何在广西很多方言中读来却朗朗上口，更有韵味？为何普通话中的很多词汇在广西却是其他说法，如“猪肝”说成“猪湿”或“猪润”，“韭菜”说成“扁菜”？为何广西籍的同学说普通话翘舌音总是发不好？等等。要解决这些问题必须联系当地语言文化资源才能一一解答，只有结合当地语言文化资源，结合学生感兴趣的语言现象进行分析，汉语言类课程才能更高效。

2 地方语言文化在汉语言类课程群建设中应用的可行性

2.1 地方语言中有大量的语言素材，可充实核心课程教材内容

地方语言文化可以给汉语言类核心课程注入新的语言材料，因是学生熟悉的语言事实，这样学生不会觉得书中的语言理论离自己很遥远，能激发学生上课的兴趣。如《地方语言文化资源与“语言学概论”课程的多模态结合——以苏州大学为例》一文中提及将苏州的语言文化融入语言学概论课程的语音、词汇、语言接触等语言点中，就是一个很好的例子[6]。各地都有各自丰富的语言文化资源，如广西是一个语言富矿，能给汉语言类核心课程注入新的语言材料的例子不胜枚举。

广西境内有 12 个世居民族，除回族外，其他民族均在使用本民族的语言，且广西境内有粤语、官话、客家话等六种汉语方言。境内各民族大杂居、小聚居分布，使得各种语言或汉语方言之间相互接触，为丰富语言接触提供了大量的语言事实。如在讲授语言接触的语言借用、语言融合、语言混合三个阶段时，可用广西巴马壮语与汉语的接触为例来说明。语言借用主要是词语的借用，巴马壮语借用了大量汉语的词汇，如：金（gim）、马（max）、算（suenq）、酸（soemj），通过举例可让学生进一步了解语言借用的基本特点。巴马的语言接触还出现了语言融合的现象，即巴马官话的出现。巴马官话是带有浓厚的巴马壮语语音特点和语汇语法特点的西南官话。如巴马官话的构词方式受到壮语影响较大，主要体现在中心词在前、修饰词在后，在巴马官话中“芒果、鲤鱼、红花、河水”分别说成“果芒、鱼鲤、花红、水河”[7]。巴马官话的语序也受当地壮语的影响，如“我得了重病”说成“我得了病重”，“房间钥匙找不到了”说成“钥匙房间找不到了”，“我先吃饭”说成“我吃饭先”等等。

在学习相关声调理论时也可结合学生们自己所说的语言来讲解。如笔者在和一学生交谈时发现她所说家乡话的声调很有特点，以此为例子在课堂上带领大家调查这种汉语方言的声调，了解到这种粤语的声调数量多达 13 个，学生们在惊叹之余，不仅掌握了声调调查的方法，而且也掌握了声调的调类、调值、普通话及这种汉语方言声调的演变规律等声调理论知识。之前学生们对自己所说的语言声调只有感性上的感知，但通过引导，不仅可帮助学生更好地学习相关语言理论知识，也可以帮助他们更好地认识家乡话的一些语音特点，激发其热爱家乡语言文化的热情，增强其对地方语言文化的自信。

广西有很多石刻，尤其是桂林，素有“北有西安碑林，南有桂海碑林”之说，在进行文字相关知识点的教学时，可充分利用本地石刻资源，带领学生领略汉字的魅力。

教师整合三门核心课程的相关章节，结合当地语言文化资源，为课堂注入新鲜的语言素材，从学生熟悉的语言现象入手，这样的课堂自然不再沉闷无趣，同时也能激发学生保护地方语言文化的热情，为服务地方文化做出其贡献。

2.2 “服务地方”基本思路的引领，可指导课程群选修课的设置

地方高等院校应在部分地方普通本科高校向应用型转变的大背景下，结合本校学生的实际情况、本校所在地方的语言文化资源情况，合理设置汉语言文学专业汉语言课程群中的选修课。有学者提出结合广西实际，应考虑增加相关选修课或微课，共同构成语言类课程群，如：广西民族语言研究、广西汉语方言研究、语言保护概论[8]。充分利用地方语言资源，可开设具有广西特色的语言类选修课。但是地方院校的学生，尤其是独立学院的学生，其理论基础相比较而言较薄弱，开设的汉语言类选修课程在理论方面的比例应少些，如可开设“广西语言与文化”“语言田野调查”等课程。当然结合学生就业的需求可开设“修辞与语用”“普通话正音训练”“演讲与口才”“中学文言文教学”等应用型较强的汉语言类课程。

2.3 学生拥有当地丰富的语言资源，有利于增强地方文化自信

学生自身有着丰富的地方语言文化资源，有着教材上没有的丰富的语言素材。笔者在所教的班级中随机抽取了 100 名同学参与调查，发现除会说普通话外，还会说两种或两种以上语言或方言的学生有 17 人，其中会说的少数民族语言有壮语、苗语、侗语、瑶语。当然也有 9 名同学只会说普通话，以北方城市或南方大城市的同学居多，其余同学都至少会说一种汉语方言。学生自身的这座语言富

矿能充分利用好，语言类课程的课堂会生动有趣很多。

如上文提及的学生感兴趣的语言现象，若联系学生所使用的语言或方言则迎刃而解。“蓝瘦香菇”是因为广西很多汉语方言 n、l 不分，且常常只有 l 声母，“难”易说成“蓝”，且由于当地大部分壮语没有送气音，受壮语的影响“哭”易说成“菇”。广西很多汉语方言中仍保留着古代汉语中的入声韵和入声调，而普通话中塞音韵尾消失，入声调也分派在其他声调中，所以用广西当地很多汉语方言读古诗会更有韵味。“猪肝”说成“猪湿”或“猪润”是因为商业文化在粤方言常用词中的体现，“肝”和“干”同音，而“干”有钱包干瘪的引申义，会给人带来不好的心理暗示，尤其是商业经营者，利润才是他们期待的，因此他们巧妙运用了“反义相训”的方法，将“猪肝”改称“猪润”，其本质是趋利避损的避讳文化心理在语言中的反映[9]。若懂得汉语方言或少数民族语言与普通话相比语音差异有哪些，就能更好地进行普通话正音训练。

身处全球化时代，强化母语意识，学好用好母语，传播好民族文化，就是树立文化自信，厚植爱国主义情怀[10]。汉语言类课程群若能充分利用学生们自身的语言文化资源，不仅能大大调动学生学习的积极性，能切实解决一些语言问题，而且能增强学生们的地方文化自信。

3 地方语言文化在汉语言类课程群建设中应用的难点

各地有着丰富的语言资源，语言是人们每天都在使用的重要交际工具，广泛活跃于人们口中、人们思维中。地方语言文化资源成为汉语言类课程语料的重要来源应是一种普遍现象，为何却很少走进课堂，有如下三个难点需要克服。

3.1 没有统一部署，难以形成合力

目前，汉语言文学专业在很多高校都有，但是各地各高校的汉语言文学专业汉语言课程老师们交流不多，甚至同一学校汉语言类课程的各位教师交流也不多，各自为政，很难形成合力。相关部门应重视地方语言文化资源，重视地方教材、校本教材的建设，统筹安排、合理规划。

3.2 教师工作较多，无暇分身

高校教师科研压力较大、教学任务较多，尤其是中青年教师还要承担很多家庭责任，没有太多精力关注地方语言文化资源的挖掘。尤其是几十年来汉语言类核心课程教材基本不变，有些教师形成了惰性思维，不想改变，不愿创新，也为相应课程改革带来了一定的难度。

3.3 地方语言文化资源挖掘，实属不易

地方语言文化中的语言规律和相应文化的提炼并非易事。获得地方语言资源首先需要通过田野调查，获得大量的语言材料后还需进一步进行分析、寻找规律，相应文化则是隐藏在语言中的宝藏，要获得也并非易事。目前现成的介绍地方语言文化的书籍不多，要结合学生的实际情况来讲解，是对教师更大的挑战。

总之，目前汉语言文学专业汉语言类课程由于其教材中语言材料较陈旧，教学内容仍然以理论讲解为主而忽视其应用，不关注学生对语言学相关理论知识的实际需求，各自为政没有整体贯通等问题，已经难以适应新形势下人才的需求。地方语言文化资源在汉语言类课程群中的应用将改变这种情况，为汉语言课程群改革注入新的活力，有利于服务地方，有利于地方高校转型发展。

作者简介：杨丕芳（1982.1——0），女，湖南常德人，硕士研究生，讲师，研究方向：汉语方言，音韵讲师；刘渊，讲师。

基金项目：2018 年度广西高等教育本科教学改革工程项目“以服务地方文化建设为导向的汉语言文学专业语言类课程群建构与研究”（2018JGA328）。

【参考文献】

[1] 教育部，国家发展改革委，财政部.关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见[EB/OL].2015-10-21.http：//www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201511/t20151113_218942.html.

[2] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准（上）[M].北京：高等教育出版社.2018：85-89.

[3] 王世凯，葛东雷，刘晨笛.新形势下高校语言类课程群及教学资源体系化建设刍议[J].中国大学教学.2016（8）：61-64.

[4] 李如龙.也谈现代汉语课程的改革[J].语文建设.1998（5）：41-44.

[5] 李行健.回顾黄廖本《现代汉语》教材[J].中国大学教学，2019（Z1）：98-101.

[6] 杨黎黎，周品，陶家骏.地方语言文化资源与“语言学概论”课程的多模态结合——以苏州大学为例[J].教育现代化，2019，6（83）：210-212.

[7] 邓彦.巴马言语社区壮汉双语接触过程探析[J].广西民族大学学报（哲学社会科学版），2012，34（2）：172-176.

[8] 伍和忠，罗文华.广西地方语言文化与相关课程群建设探究[J].高教论坛，2019（9）：11-13+38.

[9] 陈小燕，杨丕芳.广西汉语方言[M].桂林：广西师范大学出版社.2021：13.

[10] 杨晓霭.人文通识类课程的育人本色[J].中国大学教学，2021（6）：48-50+62.